Зок-1
12843

Советское строительство

№3/4 1925 г.

1925

301-1
12843

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

С.-Х. Г. Б.
Инв. № 132255

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Белорусской Советской Социалистической Республики

№ 3-4

ОРГАН ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ Б. С. С. Р.

МИНСК — 1925

Минск, 1-л Гостипография „БГИ". Заказ № 3186. Тираж 2000,. Главлитбел № 8732.

И. А. Петрович.

Сельско-хозяйственный кредит в деревне.

Современное состояние нашего сельского хозяйства и те широкие задачи, которые стоят перед крестьянством в деле перестройки хозяйства и интенсификации его, выдвигают вопрос о сельско-хозяйственном кредите в ряд экономических мероприятий наибольшей важности. В настоящее время наша деревня, залечив раны, нанесенные ей войной и оккупациями, быстро идет вперед по пути восстановления и развития своих производительных сил, перестраивает себя коренным образом не только в отношении форм землепользования, но и в деле способов постановки обработки земли, разрушает сложившийся веками уклад жизни, заменяя его новым, более совершенным строем хозяйствования. Эти процессы происходят в деревне повсеместно с той лишь разницей, что в одних районах они совершаются весьма быстро, в других—более замедленным темпом, что зависит от целого ряда причин: бытовых, экономических, политических и т. д. Но одно среди этих причин несомненно—это зависимость перестройки деревни от материальных возможностей к этому переустройству. Там, где имеются местные средства к организации, скажем, производственных артелей, товариществ, там скорее проявляется инициатива у населения. Достаточно для примера сравнить Слуцкий, Бобруйский и Могилевский округа с Борисовским, Полоцким и Мозырским, чтобы убедиться в том, что вопервых, экономически более мощных, все новые сельско-хозяйственные мероприятия и начинания имеют большее применение, нежели в последних. Конечно, немалую роль в выдвижении того или иного округа или района играет традиция и бытовые условия, но все же в основе сельско-хозяйственного прогресса лежит экономическая мощность района и степень развития сельско-хозяйственной деятельности.

Выдвигая экономическое состояние того или иного района в качестве основного фактора, способствующего прогрессу сельского хозяйства, мы должны синтетизировать это положение и применить его к нашей республике в целом. Весьма значительные разрушения, перенесенные Белоруссией в недавнем прошлом, невыгодное в отношении рынков сбыта в настоящее время, географическое положение, слишком сильная трудоемкость наших почв, слабое развитие обрабатывающей промышленности и прочие более мелкие факторы заставляют нас признать экономическое положение республики еще не окрепшим достаточно. По этим причинам и все мероприятия по перестройке нашего сельского хозяйства проходят не с той быстротой и интенсивностью, как это было бы желательным и необходимым. Наша деревня, несмотря на общее увеличение крестьянского землепользования, остается все же малоземельной; имеется до 12 проц. крестьянских дворов, из числа, главным образом, возникших после революции, которые ведут хозяйство без рабочего скота. Естественно, что эти хозяйства, равно как малоземельные и безземельные, лишены какой-либо возможности

самостоятельно, без посторонней помощи, перейти к новым улучшенным способам обработки земли, к новым формам землепользования, к повышению производительности. Если к этим хозяйствам прибавить еще хотя и не малоземельные, но весьма слабые из-за недостатка рабочей силы, как хозяйства вдов, сирот, погорельцев и проч., то получится довольно значительный процент (около 50 проц.) хозяйств, являющихся пассивными, мало способными к сельско-хозяйственному прогрессу при сохранении и в дальнейшем тех условий, в которых они находятся в настоящее время.

Для того, чтобы окончательно изжить, хотя бы на ближайшее время, земельные затруднения, необходима широкая государственная помощь населению, нужны общие государственные мероприятия по увеличению полезной земельной площади, нужны, наконец, решительные мероприятия по интенсификации землеустроительных работ. Деятельность во всех этих областях настолько огромна, требуются столь значительные средства на проведение этих первостепенной важности работ, что государство, как таковое, не в силах осуществить их за счет своих средств. Поэтому необходима особая форма государственной помощи крестьянству, основанная на организации долгосрочного кредита. Только такого вида помощь и может быть мыслима в настоящее время, как реальная, возможная к выполнению, хотя и не в тех размерах, которые необходимы в зависимости от потребностей сельского хозяйства.

На организацию сельско-хозяйственного кредита Советской властью было обращено своевременно внимание. Лишь только Советские Республики начали выходить из того тяжелого экономического положения, в которое они были поставлены войной и разрухой, сразу же было приступлено к организации сельско-хозяйственного кредита. Сначала общество сельско-хозяйственного кредита, а затем и банки этого же назначения были призваны к жизни, как те органы, на долю которых выпала задача организовать кредит, внедрить его в гущу крестьянского населения. В данном деле государству пришлось взять на себя, главным образом, почин, сделать толчок в развитии кредита с тем, чтобы дальнейшее углубление и расширение его пошло по линии самоорганизации населения, путем создания низовых ячеек в виде кредитных сельско-хозяйственных товариществ.

Таким образом, с первых же дней существования советского сельско-хозяйственного кредита ему была придана двойственная форма—государственно-общественного кредита. Эта форма диктовалась и диктуется положением нашего финансового хозяйства и задачами обобществления народного хозяйства. Первая причина—ограниченность средств, которые государство может вложить в кредитные сельско-хозяйственные учреждения, и отсюда необходимость возможно широкого привлечения местных средств как от учреждений, так и от отдельных лиц, входящих в кредитное об'единение. Вторая—необходимость во всех проявлениях хозяйственной жизни проводить коллективизм, кооперирование, как переходные ступени к обобществлению производства вообще и в сельском хозяйстве—в частности. Вместе с этими общими обстоятельствами создание низовых кредитных ячеек в виде кредитных сельско-хозяйственных товариществ обусловливалось еще необходимостью иметь кредитный аппарат в непосредственной близости к сельскому населению, а также сделать этот аппарат возможно дешевым, чтобы тем самым сделать кредит более доступным для крестьянства.

Вот те основные принципы, на которых был построен у нас сельско-хозяйственный кредит. Структура системы с.-х кредита в настоящее время сводится к следующему: Центральный С.-Х. Банк Союза ССР, республиканские банки, окружные или губернские общества с.-х. кредита (в некоторых случаях—уездные) и низовые кредитные сельскохозяйственные товарищества. В задачи центрального и республиканских банков входит по преимуществу распределение государственных средств между кредитующимися нижестоящими органами; непосредственное же кредитование населения и организаций сосредоточивается в кредитных товариществах и окружных (уездных) обществах с.-х. кредита. Только крупные мероприятия общесоюзного или республиканского значения финансируются непосредственно Центральным или республиканскими банками. Поэтому, имея в виду крестьянское хозяйство, мы должны в первую очередь обратить внимание на те низовые ячейки, которые непосредственно кредитуют это хозяйство, находятся с ним в постоянном общении, обслуживая его нужды, организуя и развивая кооперирование крестьянского населения на почве кредита.

Подходя к вопросу, служащему темой настоящего очерка, мы считаем своим долгом прежде всего отметить, что кредитная сельскохозяйственная кооперация начала зарождаться в ее чистом виде только в последнее время. Даже смешанного вида с.-х. товарищества насчитывают месяцы, в единичных случаях годы. Причины непродолжительности существования нашей с.-х. кооперации вообще и кредитной в частности, полагаем, общеизвестны, и мы повторять их не станем. Но слабое развитие с.-х. кооперации в БССР и полное отсутствие кредитной кооперации в деревне на первых порах организации сельско-хозяйственного кредита явилось весьма ощутительным препятствием для успешного развития последнего. Белорусское Общество с.-х. кредита вступило в свою работу, имея перед собою в деревне почти пустое место. Поэтому естественно, что в начале своей деятельности, когда еще и речи не было о кредитной кооперации, Белорусскому Обществу пришлось прибегать к услугам в качестве агентуры, потребительских обществ, чтобы хотя через них продвинуть в деревню кредит, показать крестьянству, что этот кредит уже существует, идет к нему на помощь, зовет к организации. Правда, работа через потребительские общества не развернулась широко: ЕПО мало содействовали зарождению кредитной кооперации, бывали случаи использования средств, полученных для кредитования населения, на другие цели—средства иногда вкладывались в торговый оборот самих потребительских обществ. В дальнейшем эти недостатки организационного характера стали изживаться; центр тяжести передвинулся в сторону сельско-хозяйственных товариществ, которые постепенно стали почти единственными агентами Белсельбанка в деревне. Конечно, и здесь не обошлось без некоторых трений, и здесь бывали случаи, правда, более редкие, использования средств не по прямому назначению. Но все же с.-х. товарищества, ведущие работу по организации об'единения производства и сбыта с.-х. продуктов, ближе стоят к организационно-кооперативной работе среди крестьянского населения, и поэтому создание кредитной кооперации им более по плечу.

С развитием деятельности Белорусского Общества с.-х. кредита, а затем Белсельбанка начались опыты образования чистых кредитных с.-х. товариществ. Пока такого вида товарищества насчитываются единицами, да едва ли можно и ожидать особенного развития сети их. До тех пор, пока средства на организацию такого рода товариществ

будут ограничены, они не будут иметь возможности к самостоятельному существованию, а если и будут созданы, то во вред делу, так как будут иметь непомерно высокие накладные расходы. Поэтому та дискуссия, которая иногда подымается между Белсельсоюзом и Белсельбанком о смешанных и чистых кредитных с.-х. товариществах, по нашему мнению, является преждевременной: в ближайшее время внимание должно быть устремлено не на создание самостоятельных кредитных товариществ, а на упорядочение кредитной работы существующих смешанных товариществ (с.-х. товариществ с кредитными функциями).

За истекший год (по 1 октября 1924 года) органами с.-х. кредита в Б. С. С. Р. проделана весьма значительная работа по кооперированию населения вокруг кредитных с.-х. товариществ. Если в начале года кредитная кооперация насчитывала только 1770 членов, то к концу года имелось уже 23.714 членов. Принимая во внимание, что членами являются обычно представители крестьянского двора, мы должны констатировать, что в кредитную кооперацию входит 4,7 проц. количества хозяйств по 8 округам, кроме Витебского и Полоцкого, от которых сведения не получены. Несмотря, однако, на этот рост числа членов-пайщиков, мы все же должны признать количество членов весьма незначительным, так как в среднем на одно товарищество приходится только 296 пайщиков.

Если вспомнить, что у нас одно кредитное с.-х. товарищество обслуживает почти один район с 35.000 человек крестьянского населения и 6,5 тысяч хозяйств в среднем, то теперешнее число пайщиков является весьма недостаточным, свидетельствующим о том, что еще впереди огромное поле деятельности по охвату и вовлечению в кредитную кооперацию крестьянского населения.

Этот недостаток, т. е. незначительное участие крестьянского населения в кредитной с.-х. кооперации, влечет за собою следующие отрицательные последствия. Одним из наиболее ощутительных из них является финансовая слабость товариществ. Действительно, по балансам 80 товариществ на 1 октября 1924 года паевой капитал их составлял только 45.820 руб. или около 573 руб. в среднем на товарищество; основной же собственный капитал товариществ был еще меньше—всего 24.260,1 руб. Благодаря слабости кооперирования и незначительности собственных и паевых капиталов, товарищества вынуждены были вести свою работу на занятые средства. Эти занятые средства в виде краткосрочных и долгосрочных ссуд занимали господствующее положение в оборотах товариществ, составляя по балансам на 1 октября 1924 года 68 проц. всех пассивов. Оперирование в столь значительных размерах заемными „чужими“ средствами, позаимствованными, главным образом, в обществах с.-х. кредита, естественно, понижало доходность товариществ, лишало их возможности удешевить кредит клиентуре, ставило их в весьма затруднительное положение по отношению к кредитующим их организациям. Затруднительность эта усугубляется еще тем, что товарищества, имея дело непосредственно с заемщиками-крестьянами, вынуждены бывают весьма часто предоставлять отсрочки по выданным ссудам или же мириться с длительными просрочками по возвратам ссуд. Таким образом, более широкое вовлечение пайщиков с целью усиления паевого капитала из местных источников должно явиться основой работы кредитных с.-х. товариществ.

Обращаясь к более подробному анализу состава капиталов кредитных с.-х. товариществ, мы должны прежде всего отметить весьма незначительные средства, вложенные в основные капиталы их со стороны Белсельбанка: 80 товариществ имеют всего 14.531 р. 55 коп. основного занятого капитала и 35.553 р. 22 коп. в качестве специального капитала. Таким образом, в среднем на одно товарищество приходилось на 1 октября 1924 года только 181,64 руб. заемного основного капитала. Эта крайняя ограниченность вложенных Белсельбанком в товарищества средств в качестве их основного капитала является также весьма существенным тормазом к успешному развитию низового с.-х. кредита. Недостаточность оборотных средств, которые находились бы в постоянном распоряжении товариществ, позволяя им строить свой собственный операционный план, служит самой значительной помехой и в развитии кооперирования населения. Крестьянство, конечно, охотнее пойдет в кооперацию, особенно в кредитную, в том случае, если будет видеть в товариществе более или менее солидное учреждение, вполне платежеспособное в отношении обязательств, а также и способное по своим рессурсам оказать помощь в случае нужды. Многочисленные эксперименты в области кооперирования на протяжении последних 10 лет, быстрое возникновение и весьма частый банкрот многих кооперативных ячеек уже помимо других причин воспитали в крестьянстве весьма осторожное, порой даже подозрительное отношение ко всякой кооперативной организации, особенно расчитывающей на паи, вклады и т.п. Поэтому вполне понятно, что для успешности кредитного кооперирования необходимо образовать в товариществах относительно значительные основные капиталы путем отпуска для этого специальных средств из государственных источников через Белсельбанк. Этот вопрос является самым существенным в деле организации с.-х. кредита, так как без сколько-нибудь удовлетворительного его разрешения дальнейшее углубление кредитной кооперации будет все время испытывать весьма трудные препятствия. Особенно остро будет чувствоваться этот недостаток в приграничных районах, где вообще экономическая инициатива населения ограничивается трудностями сбыта сельско-хозяйственной продукции. Белсельбанк давно уже учел эту основную потребность в строительстве с.-х. кредита в деревне и поставил себе задачей в текущем году довести основной капитал каждого из существующих товариществ хотя бы до 3.000 руб. в среднем, с отклонениями от этой цифры в ту и другую сторону в зависимости от местных особенностей обслуживаемых товариществами районов. Необходимо только поддержать Белсельбанк в осуществлении этого дела, чтобы создать одно из действительнейших средств к быстрому развитию кредитной сельско-хозяйственной кооперации.

Весь основной капитал 80 кредитных с.-х. товариществ по балансам на 1 октября 1924 года составлял 120165 руб. 49 коп. или в среднем на одно товарищество 1502 руб. Он составляет только 12,1% всех пассивов товариществ и распадается по составным частям следующим образом:

Паевой капитал . . .	45820 р. 62 к.
Основной собственный .	24260 р. 10 к.
Основной занятой . . .	14531 р. 55 к.
Специальный	35553 р. 29 к.

Недостаточность основных капиталов в товариществах, разумеется, оказывает отрицательное влияние на приток в них вкладов. Конечно,

не только эта причина препятствует развитию вкладных операций. Степень развития их зависит и от размеров денежного обращения в деревне, и от экономической мощности района, и от того доверия, которым пользуется товарищество у населения и т. д. Но все же основной причиной слабого развития вкладных операций необходимо признать ограниченность собственных капиталов у товариществ. Крестьянин едва ли скоро решится поместить свои скудные сбережения в товарищество, если он не видит достаточно основательной гарантии за возврат вклада. В настоящее время не каждое товарищество может гарантировать вкладчику возврат внесенных им сумм в любое время по его требованию: бывали случаи, когда за своими деньгами нужно было ходить несколько раз, т. е. почти также усердно, как и за получением кредита. Поэтому, естественно, что до тех пор, пока у товариществ не будет соответствующей гарантии за вклады, последние будут иметь весьма ограниченное развитие. В самом деле, по балансам на 1 октября 1924 года 80 товариществ имели у себя вкладов и текущих счетов на сумму 32603 руб. 21 коп., что составляло только 3,3 проц. по отношению к сумме всех пассивов. В среднем вклады и текущие счета составляли на это число 400 руб. на товарищество. Если же принять во внимание, что вклады и текущие счета производились по преимуществу государственными и кооперативными организациями, то перед нами во всю ширь встает вопрос о наибольшем привлечении крестьянских вкладов, о разработке как методов, так и практических мероприятий по этому привлечению. Как ни бедна деньгами наша деревня, но все же для района в 6,5 тысяч хозяйств какие-нибудь 200 рублей местных вкладов тоже не деньги: нельзя назвать эти 200 руб. сколько нибудь заметной величиной.

На привлечение местных вкладов должно быть обращено особенное внимание так же, как и на увеличение паевого капитала. Белсельбанк в целях развития в товариществах вкладных операций решил прежде всего образовать особые гарантийные фонды, которые должны обеспечивать своевременный возврат вкладов по требованию клиентуры.

Эти фонды, может быть, и принесут некоторую пользу, но едва ли этим мероприятием исчерпывается весь вопрос. Нам думается, что никаких гарантийных фондов образовывать не нужно, ибо нет никакой необходимости при недостатке средств удерживать часть их в связанном состоянии: привлеченные по вкладам средства будут мало превышать гарантийный фонд, и поэтому оборот не увеличится. Может быть некоторый психологический сдвиг эти фонды и произведут, но и только. Чисто же банковый эффект их будет ничтожным. Со своей стороны, мы полагали бы более важным усиление со стороны Белсельбанка вкладов в основные капиталы кредитных товариществ. При достаточном капитале, вложенном в товарищество со стороны государства, пусть даже ввиде долгосрочной ссуды, отпал бы вопрос о гарантийных фондах, не приходилось бы сомневаться в доверии к товариществу пайщиков и вкладчиков. С развитием оборота товарищества, с большим охватом им района, естественно вырастало бы и доверие и заинтересованность крестьянского населения в делах товарищества. Поэтому мы считаем первым и необходимым условием для развития вкладных операций, без которых почти теряется смысл существования товарищества, усиление хотя бы занятых основных капиталов товариществ.

Недостаточность основных капиталов в товариществах, а также ничтожность вкладов, разумеется, толкали товарищества к развитию

их операций за счет заемных средств. Как мы уже раньше указывали, заемные средства составляли 68 проц. всех пассивов товариществ на 1 октября 1924 года. Нужно отметить, что долгосрочные займы составляли только 30022 руб. 86 коп., т. е. около 3 проц. всего баланса, тогда как краткосрочные займы равнялись 645218 руб. 03 коп. или 65 проц. всех пассивов. На это обстоятельство мы обращаем особенное внимание, так как считаем ненормальным в сельско-хозяйственном кредите столь резкое преобладание краткосрочных (1 года) кредитов. Из дальнейшего мы увидим, что преобладающими видами ссуд, выдаваемых товариществами, являются: на закупку лошадей (32,4 проц. от суммы всех выданных ссуд), на мертвый инвентарь (10,9 проц.) постройки (9,7 проц.). Допустим, бедный крестьянин для покупки лошади получает ссуду; она краткосрочна—на год. В течение же года ни одно, даже середняцкое хозяйство не сможет получить такую чистую прибыль, которая смогла бы окупить стоимость лошади. Отсюда и получаются в практике товариществ бесконечные отсрочки, пересрочки и проч. выданных ссуд. Если же товарищество отсрочивает заемщику, то оно в свою очередь вынуждено просить отсрочки в Белсельбанке, который является почти монопольным кредитором товарищества. „Краткосрочный“ заем, таким образом, самой жизнью превращается в „долгосрочный“, так, пожалуй, было бы целесообразнее и в балансах изменить соотношение размеров займов: краткосрочные уменьшить, примерно, раза в два, а долгосрочные увеличить раз в 10.

Собственно, займами и заканчивается рассмотрение пассивов товариществ. Хотя в балансе на 1 октября 1924 года имеются еще и другие статьи пассивов, но они, может быть, только по названию, но не по существу отличаются от займов: это долги товариществ членам, авансы, данные другими организациями на закупку, и прочее. Имеется и скромная прибыль в 34588 р. 77 к., тянется еще от времен минувших курсовая разница, которая почему-то фигурирует до сих пор самостоятельной статьей в пассиве. Все эти мелкие статьи, составляющие вместе только 16 проц. всех пассивов, не играют сколько-нибудь заметной роли в кредитной деятельности товариществ. Эти средства принадлежат разным лицам и учреждениям и имеют иногда целевое назначение в других отраслях работы товариществ.

Подводя итог всему сказанному, мы получим следующий состав средств 80 кредитных сельско-хозяйственных товариществ на 1-е октября 1924 года:

1. Основные капиталы всех видов . . .	120165 р. 49 к.	12,1 %
2. Вклады и текущие счета	32603 „ 21 „	3,3 „
3. Займы долгосрочные	30022 „ 86 „	3,0 „
4. Займы краткосрочные	645218 „ 03 „	65,0 „
5. Долги членам	4706 „ 77 „	0,6 „
6. Разные лица и учреждения	123309 „ 54 „	12,4 „
7. Прибыль	34588 „ 77 „	3,4 „
8. Курсовая разница	1994 „ 63 „	0,2 „
ИТОГО	992608 р. 30 к.	100%

Из составления тех средств, которыми товарищества должны были обслуживать крестьянство, усматриваются следующие основные недостатки:

1. Крайняя ограниченность основных собственных капиталов товариществ и слабое развитие паевого капитала и вкладов.

2. Несоразмерно большое преобладание в пассивах заемных средств, из которых на долю долгосрочных займов приходится весьма незначительная часть.

3. Слабо развитое кооперативное начало в товариществах: товарищества, судя по балансовой ведомости, являются просто передаточным звеном между Белсельбанком и обществами с.-х. кредита с одной стороны и крестьянством—с другой.

Последний вывод, насколько он ни неприятен, все же должен быть подчеркнут особо, так как от него и должна быть поведена вся работа по созданию сельско-хозяйственного кредита в деревне. В самом деле, если и будут брошены средства на усиление капиталов товариществ, то работа пойдет не особенно быстро вперед, пока не будут устранены недостатки в кооперативном строительстве, пока не будут найдены пути нормальных взаимоотношений кредитной и производственной с.-х. кооперации.

Необходимость углубить работу с.-х. кооперации, в том числе и кредитной, еще более станет наглядной, если мы от общих и средних величин, характеризующих сельско-хозяйственный кредит в деревне, обратимся к таким же величинам, но касающимся округов, а не БССР в целом. Наибольшее количество членов (5076) кредитные с.-х. товарищества имеют в Минском округе. Меньше же всего членов кооперации в Слуцком и Мозырском округах, в первом из них—1329 и втором—1769 членов. В остальных округах число членов колеблется от 2237 в Оршанском до 3664 членов в Бобруйском округе. На вовлечение в кредитную кооперацию членов оказывала влияние прежде всего близость и сносная организация кредита. Значительный рост членства в Минском округе можно об'яснить прежде всего тем, что товарищества и население этого округа, будучи непосредственно связаны с Белсельбанком, скорее или лучше провели организационную работу. Наоборот, отдаленный от центра Мозырский округ, возможно, пользовался меньшим вниманием и был предоставлен больше самому себе. Конечно, помимо этой причины на степень втягивания членов оказывали влияние и другие факторы, из которых наиболее существенными являются кооперативная традиция и навыки. Калининский округ, несмотря на свою удаленность от центра, все же имеет членов кооперации больше, чем Оршанский, и почти столько, что и Могилевский округ. Это выдвижение Калининского округа всецело об'ясняется кооперативными навыками населения, сложившимися до организации современного с.-х. кредита. Для Минского, Борисовского и Слуцкого округов характерно весьма незначительное участие в качестве членов товариществ различных организаций: в то время, как по другим округам имеются десятки (до 57 в Бобруйском округе) организаций, состоящих членами кредитных с.-х. товариществ, в Минском и Слуцком округах их насчитывается только по 5, в Борисовском—8. Чем об'ясняется этот индифферентизм со стороны организаций к с.-х. кредиту в отмеченных округах, для нас является неясным. Кое-какие предположения можно было бы высказать, но за отсутствием проверенных доказательств лучше воздержаться от каких-либо об'яснений по отношению к этому явлению.

Выше нами уже отмечалась крайняя недостаточность основных капиталов товариществ и вкладов в них со стороны местных учреждений и населения. Если же мы остановим свое внимание на отдельных округах, то увидим, что это неблагоприятное положение в некоторых случаях доходит до крайности. Из 8 округов, представивших отчеты, только по Калининскому, Минскому, Бобруйскому и Оршанскому капиталы по всем товариществам превышают 10.000 рублей, при чем наибольшими капиталами—36.541 р. 90 коп. располагает

Калининский округ; за ним идет Минский—24.241 руб. 8 коп., потом Бобруйский—20.115 руб. 53 коп. и Оршанский—14.026 руб. 56 коп. В остальных округах капиталы товариществ меньше 10.000 руб.—от 9.840 руб. по Могилевскому до 2.951 руб. 9 коп. по Слуцкому округу. Что касается вкладов, то наиболее развиты этого рода операции в Бобруйском округе (общая сумма на I/X-24 года—23.865 руб. 23 коп.). Если из общей суммы вкладов на I/X-24 года исключить вклады по Бобруйскому округу, то на остальные 7 округов остается только 8.738 руб. Даже в Минском округе вкладные операции развиты слабо (2.578 руб. 9 коп.), не говоря уже о других округах, из которых, например, по Слуцкому сумма вкладов составляет 477 руб. 45 коп., а по Борисовскому только 9 руб. 8 коп. Конечно, при столь незначительных капиталах и вкладах необходимо было вести ссудные операции за счет заемных средств, которые в некоторых округах, как, например, в Слуцком являлись почти исключительными. Если взять капиталы товариществ и вклады в них на 1 октября 1924 года и сравнить с размерами заемных средств на это же число, то получится следующее отношение суммы капиталов и вкладов к заемным средствам:

Калининский	округ	41,5 проц.
Бобруйский	„	25,4 „
Оршанский	„	18,2 „
Минский	„	18,1 „
Могилевский	„	14,8 „
Борисовский	„	11,8 „
Мозырский	„	5,7 „
Слуцкий	„	2,2 „

Таким образом, почти по всем округам исключительно доминирующую роль в оборотах кредитных с.-х. товариществ играют займы в других кредитных учреждениях, в первую очередь, в обществах сельско-хозяйственного кредита. Дальнейшее увеличение государственных ассигнований на расширение сельско-хозяйственного кредита, производящееся в текущем году, может еще в большей степени понизить приведенное выше отношение, если не будут приняты меры к пропорциональному увеличению паевых и собственных капиталов товариществ и привлечению вкладов. Эта дисгармония между государственными и местными средствами не позволяет пока с полным основанием говорить о двойственности формы сельско-хозяйственного кредита: в настоящее время он сохраняет по существу основные черты государственного кредита со слабо выявленными признаками кооперативных начал в нем. Та цель, которую ставило себе государство, приступая к организации с.-х. кредита, выполнена или по крайней мере близка к выполнению в отношении вклада в это дело государственных средств. Другая же сторона вопроса—развитие самодеятельности на местах до последнего времени является только проблемой. На разрешение ее необходимо обратить должное внимание, поставив ее в порядок дня работы на местах. Для успешного разрешения ее нужно подвергнуть тщательному анализу деятельность товариществ по обслуживанию населения кредитом.

В активной части баланса всех 80 товариществ на 1 октября 1924 года более половины всех средств значится под сельско-хозяйственными ссудами, именно 566.546,84 рублей или 57% всех активов. Эти ссуды разделяются между долгосрочными и краткосрочными с

чрезмерным преобладанием последних: если по краткосрочным ссудам числилось 550.163,29 руб., то по долгосрочным—только 16.383,55 руб. Это явление того же самого порядка, как и займы товариществ в других кредитных учреждениях: поскольку товарищество само получает заем на условиях краткосрочности, оно может выдавать населению ссуды только краткосрочные по преимуществу. Отмечать этот недостаток снова мы не станем, только укажем еще раз на необходимость пересмотра сроков кредитования, с целью придания кредиту более приемлемых для крестьянства условий, чтобы заемщик мог настолько использовать предоставленный ему кредит, чтобы он служил действительно средством к восстановлению хозяйства.

Остальные активы кредитных с.-х. товариществ нас менее интересуют, потому что они имеют мало общего с их кредитной деятельностью. Наиболее значительной частью этих активов являются товары, принадлежащие товариществам (16,4 проц. баланса), затем движимое и недвижимое имущество (4,7 проц.), разные лица (5,1 проц.), производство (2,1 проц.) и т. д. Все эти операции являются уже деятельностью другого порядка, именно по линии с.-х. производственной кооперации. Можно отметить только, что по некоторым товариществам имеется убыток, в общей сумме 14.547 руб. 52 коп. Но этот убыток при сведении общего баланса с избытком покрывается прибылью, которую имели другие товарищества.

Возвращаясь к ссудным операциям товариществ, т. е. тем операциям, которые являются преимущественными по размерам оборачиваемых средств, мы должны прежде всего обратить внимание на степень удовлетворения крестьянского хозяйства кредитом. До 1 октября 1924 г. товарищества выдали всего 15746 ссуд на общую сумму 656583 руб. Следовательно, кредитом воспользовалось только около 2,4 проц. всех крестьянских хозяйств, если даже пренебречь тем, что некоторая часть ссуд была выдана не единоличным хозяйствам. На одно хозяйство в среднем приходится немного даже меньше одного рубля кредита. Между тем потребность в кредите со стороны крестьянского хозяйства, безусловно, гораздо выше, чем было предоставлено его фактически.

За время войны и оккупаций все отрасли сельского хозяйства настолько расстроились, что потребовалось пять лет, чтобы хоть немного залечить раны, нанесенные хозяйству. Особенно тяжелыми были последствия войны в отношении животноводства. Количество рабочего и продуктивного скота сократилось почти наполовину. Даже в 1924 г. мы не имеем рабочей лошади на каждый крестьянский двор. Полагая на каждое крестьянское хозяйство по одной рабочей лошади, мы все же имели бы около 6 проц. безлошадных хозяйств. Но этот процент необходимо увеличить по крайней мере в два раза, так как до 7 проц. хозяйств имеют по 2 лошади. Значит, до 12 проц. крестьянских хозяйств, по преимуществу вновь образовавшихся и, следовательно, неокрепших, являются безлошадными. Для всех этих хозяйств необходим кредит, чтобы дать начальный толчек к организации сельско-хозяйственного производства; приобретение рабочего скота является необходимым условием для нормального существования этого рода хозяйств. Считая необходимым приобретение одной лошади на каждое из этих хозяйств, при средней цене рабочей лошади в 100 рублей, потребовался бы кредит около 800 тыс. рублей. Между тем выдано ссуд на эту цель товариществами только 211,9 тыс. руб., или $^1/_4$ потребности. Правда, ссуды на приобретение лошадей являлись самыми многочис-

ленными и для них отпущена была почти третья часть средств по всем сельско-хозяйственным ссудам при среднем размере ссуды в 45,71 р. Но все же этих средств недостаточно для полного удовлетворения потребностей в кредите на приобретение рабочего скота, а также недостаточен и размер ссуды. Может быть, для среднего хозяйства 45 рублей являются и достаточными, как некоторая надбавка к собственным средствам, которых оказывается недостаточно для приобретения вполне работоспособной лашади. Для малоимущего же хозяйства, которое вынуждено произвести покупку полностью за счет ссуды, на эти средства можно приобрести только пол-лошади, т. е. выбывшую из строя по старости, надорванности и т. д. Конечно, товарищества не придерживались точно этого среднего размера ссуд, тут были отклонения и в ту и в другую сторону. Но все же необходимо размер ссуд ставить в тесную зависимость от цели, на какую они выдаются, и от степени мощности самого хозяйства. Ссуда должна быть выдана в таком размере, чтобы на нее можно было приобрести то, что действительно нужно хозяйству и для чего ссуда испрашивалась. В противном случае занятые средства уходят не по назначению и не приносят ощутительной пользы хозяйству, связывая последнее только необходимостью возврата ссуды, а, следовательно, и извлечения из хозяйства части дохода на бесполезные вещи.

Следующим видом ссуд, выдававшихся товариществами наиболее часто, являлись ссуды на приобретение семян. Эти ссуды имели наиболее широкое распространение, составляя 30 проц. от всего количества ссуд. Так как они были по размерам мельче всех остальных видов ссуд, то в общем на них было затрачено товариществами только 16,4 проц. всех средств по ссудам. Хотя для полного обслуживания нужд деревни в посевном материале кредита в 107.680 рублей было и недостаточно, но все же Белсельбанку удалось через товарищества оказать поддержку наиболее нуждающимся хозяйствам. Только благодаря кредиту была обойдена возможность недосева в некоторых районах в прошлом году, особенно в местностях, частично пострадавших от градобития. Также довольно своевременной была поддержка с.-х. кредитом неурожайных районов, обычно к весне не имеющих семян. Эту сторону кредитования нужно иметь в виду при дальнейшем развитии деятельности товариществ. Сельско-хозяйственный кредит, призванный не только к ликвидации острой нужды в крестьянском хозяйстве, но главным образом к интенсификации сельского хозяйства, к развитию его экономической мощности, должен обладать средствами оказывать помощь на приобретение семян не только в особых случаях, как недород или стихийные бедствия, но постоянно. Это постоянство кредита на семена мы мыслим, как *ежегодный плановый отпуск средств на заготовку и распространение селекцированных сортов посевного материала*. Каждое кредитное с.-х. товарищество должно изучить свой район с точки зрения добротности употребляемых семян, установить те местности, где особенно ощутительны результаты вырождения культур и на основе этого изучения построить план кредитования населения высокосортными семенами, вполне пригодными для климатических и почвенных условий данной местности. Нам думается, что только при такой постановке снабжения населения семенами сельско-хозяйственный кредит сыграет заметную и даже решающую роль в крестьянском хозяйстве в этом отношении. При настоящей же постановке кредитования на семенные цели в лучшем случае достигается спасение отдельного хозяйства от разорения в случае стихийных бедствий. Тот уровень

состояния нашего сельского хозяйства, которое мы имеем к настоящему году, уже требует более углубленной работы, более глубоких процессов, направленных к постоянному поднятию производительности крестьянского труда. Применение селекцированных семян и является одним из действительных средств к нормальному течению этих процессов. Признавая, таким образом, кредитование на семена одной из важнейших задач кредитных товариществ, мы считали бы необходимым уже в текущем году дать новое направление этого вида кредиту с проведением широкой агропропаганды за улучшенный посевной материал.

Из остальных видов ссуд, из которых наиболее значительными по размерам отпущенных средств являются ссуды на возведение новых построек (9,7 проц.), мертвого инвентаря (10,9 проц.), рогатого скота (8,3 проц.), мы обратим внимание на крайнюю незначительность ссуд на производство и мелиорацию. На мелиорацию выдано товариществами около 2000 рублей. При том значении, которое придается у нас мелиорации, мы должны признать, что сельско-хозяйственным кредитом эта область работы до сих пор не затронута. Да это и понятно: при ограниченности средств у товариществ внимание прежде всего обращается на удовлетворение острых нужд в сельском хозяйстве и при том на цели, где скорее может обернуться капитал. Мелиоративные же работы носят длительный характер, требуют больших средств для достижения действительного эффекта, и поэтому они не могли хотя бы в скромных размерах финансироваться товариществами. С другой стороны необходима и заинтересованность и личный почин со стороны населения в этом деле. Эта заинтересованность во многих местностях БССР уже начинает проявляться довольно интенсивно, нужно только своевременными мероприятиями в области расширения кредита поддержать и развить инициативу в этом, первейшей важности, деле. Одним из этих мероприятий было бы открытие Белсельбанком большего кредита товариществам на цели мелиорации, а также перераспределение займов, предоставляемых товариществам, между краткосрочными и долгосрочными в сторону расширения лимитов последних.

Общее распределение ссуд по назначению по всем товариществам, кроме Витебского и Полоцкого округов, было следующее:

	Количество ссуд	Сумма (в руб.)
Мертвый инвентарь	1.799	72.097,75
Лошади	4.635	211.876,69
Рогатый скот . . .	1.701	54.494,15
Постройки	1.663	63.737,28
Семена	4.705	108.103,93
Производство . . .	460	16.468,13
Мелиорация . . .	59	1.932,40
Другие цели . . .	724	127.873,30
Всего . . .	15.746	656.583,63

Наибольшее количество ссуд было выдано в Калининском округе, затем в Могилевском, Минском и Бобруйском. Что касается размеров сумм, выданных по ссудам, то на первом месте стоит Бобруйский округ (174.003,97 руб.), за ним следуют Минский (110.486,16 руб.), Калининский. В остальных округах общая сумма ссуд по каждому из них была ниже 100.000 рублей. Таким образом, кредитование сельского хозяйства было далеко неравномерным по всем округам, что зависит как от степени развития сети, так и организации ее в том или другом округе. Это свидетельствует о том, что в первый год деятельности сельско-хозяйственного кредита не было особенной планомерности в направлении по районам средств: например, по Борисовскому округу ссуд было выдано всего на 43.022,14 рублей, а по Бобруйскому—на 174.003,97 рублей, т. е. в 4 раза с лишним более.

По назначению ссуды в округа выдавались не везде в одинаковой пропорциональности. В Минском, например, округе больше всего по сумме ссуд выдано было на приобретение лошадей, затем семян, на возведение построек и приобретение рогатого скота. Та же последовательность наблюдается в Слуцком и Борисовском округах. В Мозырском округе за ссудами на приобретение лошадей, которые идут также в первую очередь, порядок уже нарушается: первое место за лошадьми занимает рогатый скот, затем постройки и дальше—мертвый инвентарь и прочие цели. Бобруйский округ—на первом месте лошади, втором—мертвый инвентарь, третьем—постройки, четвертом—семена и т. д. Калининский округ—лошади, рогатый скот, мертвый инвентарь, семена, постройки и затем остальные виды ссуд. Оршанский округ—на первом месте семена, затем лошади, постройки, рогатый скот и Могилевский округ—семена, лошади, мертвый инвентарь, рогатый скот, постройки и т. д.

Направление ссуд, таким образом, имеет некоторую закономерность, вытекающую из структуры сельского хозяйства в отдельных округах. Некоторую дисгармонию вносит выдвижение ссуд на семена в Оршанском и Могилевском, а также и Минском округах. Но эта дисгармония—явление случайное, зависящее от градобития прошлой весной в первых двух и от развития подгородного сельского хозяйства—в последнем. На эти три округа ушло около $^2/_3$ всех средств, отпущенных для кредитования на семена.

Выше нами уже неоднократно указывалось на краткосрочность ссуд. Если мы обратимся к рассмотрению этого вопроса более подробно, то убедимся в действительности выставленного положения. Все ссуды по срочности распределяются таким образом:

	Количество ссуд	% к общему количеству.
На срок до 6 месяцев	11068	70,3
„ „ от 6 до 9 месяцев	3223	20,5
„ „ от 9 до 12 месяцев	1370	8,7
„ „ свыше 12 месяцев	75	0,5

Отсюда мы видим, что полугодовой кредит имеет превалирующее значение по своему применению. Напротив, долгосрочные ссуды—свыше одного года, составляют едва заметную величину.

Наряду с весьма краткими сроками, на которые выдавались ссуды, следует отметить и другой недостаток их, происходивший от ограниченности средств товариществ. Это—весьма ограниченный размер их для каждого заемщика. Из 15746 ссуд, выданных товариществами, 7.036 или 44,7 проц. были на сумму до 25 рублей каждая;

на сумму от 25 до 50 рублей было выдано 5665 рублей или 36 проц.; от 50 до 100 рублей—2679 или 17 проц., а свыше 100 рублей—только 366 ссуд или 2,3 проц. Такая ограниченность размера ссуд, конечно, не может сохраняться и впредь, так как основной работой сельскохозяйственного кредита в деревне должно быть содействие внедрению коренных улучшений в хозяйстве, а не удовлетворение текущих потребностей, носящих иногда чисто потребительский характер. Ограниченность ссуды влечет за собою весьма часто использование ее на различные мелкие цели, ничего общего с восстановлением хозяйства не имеющие. Поэтому уже в ближайшее время необходимо было бы пересмотреть вопрос как о сроках кредитования, так и о повышении размера ссуд на производственные цели. Сохранение и в дальнейшем методов кредитования, применявшихся в минувшем году, не даст возможности использовать кредит в тех общих целях, для которых он предназначен.

Еще один вопрос должен быть выделен особо в деле постановки сельско-хозяйственного кредита. Этим вопросом является доступность для крестьянского хозяйства кредита со стороны размера расходов за пользование им или размера ссудного процента. Вследствие того, что сельско-хозяйственный кредит начал организовываться еще в то время, когда существовала совзначная валюта с ее крайней неустойчивостью, на установление процента по с.-х. ссудам весьма сильное влияние оказала практика в этом отношении других кредитных учреждений. Немалую роль в высоте процента сыграла также и самая конструкция сельско-хозяйственного кредита в целом. Как известно, во главе этого кредита стоит Центральный Сельско-Хозяйственный Банк, который располагает почти всеми средствами, отпущенными государством на сельско-хозяйственное кредитование. Республиканские Банки, образованные только недавно из соответствующих обществ сельскохозяйственного кредита, до последнего времени не имели сколько нибудь достаточных собственных капиталов. Поэтому все их операции производятся, главным образом, за счет заемных средств, по которым нужно уплачивать проценты Центральному С.-Х. Банку. Далее идут Губернские или Окружные Общества сельско-хозяйственного кредита, которые из-за недостаточности паевого капитала от местных учреждений и организаций, а также собственного основного капитала, вынуждены работать заемными средствами, получаемыми от Республиканского Банка. В таком же порядке идут, наконец, и низовые ячейки—кредитные с.-х. товарищества, которые, как мы видели выше, также не имеют достаточных своих капиталов. Получается, таким образом, трехстепенная (в лучшем случае) или четырехстепенная система кредитования; прежде, чем попасть к заемщику, капитал проходит по трем-четырем инстанциям, из которых каждая должна уплачивать ссудный процент вышестоящей и делать некоторую накидку на этот процент, ссужая нижестоящую. Схематизируя это прохождение и рост ссудного процента, мы получаем следующее: Центральный С.-Х. Банк взимает за ссуду 5-6 проц., Республиканский Банк, передавая занятые средства Окружному Обществу, должен взимать с последнего уже 7-8 проц. Окружное Общество финансирует полученными средствами кредитное товарищество из 9-10 проц. Последнее, имеющее дело с заемщиком, должно взимать с него 11-12 проц. Таким образом, доходя до клиента, заемный капитал весьма удорожается и порою становится невыгодным для хозяйства. Даже в том случае, когда одно из передаточных звеньев выпадает, высота ссудного процента

уменьшается весьма незначительно, так как было бы нецелесообразным устанавливать различный процент для заемщиков по одного вида ссудам, хотя и в различных районах и при различных обстоятельствах получения кредита.

Самая практика взимания процентов по ссудам также подлежит некоторому изменению. В настоящее время процент взыскивается вперед при выдаче ссуды путем вычета его из ссужаемой суммы. Кроме того, выдача ссуды обычно обусловливается вступлением заемщика в пайщики кредитного товарищества, которое высчитывает пай опять-таки из выдаваемой ссуды. Следовательно, заемщик, получающий ссуду, скажем, в 25 рублей и обязанный взять пай в 3 рубля и уплатить процент за полгода в 1 р. 50 коп., получает на руки от всей ссуды 20 р. 50 к. Это обстоятельство служит во многих случаях препятствием как к получению кредита, так и ко вступлению в пайщики товарищества.

На снижение ссудного процента должно быть обращено должное внимание, как на одну из мер, которая будет способствовать развитию с.-х. кредита в деревне. От разрешения этого вопроса будет зависеть и успешность хода кооперирования населения, в котором кредитным товариществам, как основным ячейкам, принадлежит главенствующая роль в деревне. Мы склонны думать, что на ближайшее время этого вида товарищества, пусть даже и смешанного типа, должны взять основную роль организаторов кооперации, так как материальная база, которая образуется в товариществах, будет являться той притягательной силой, которая повлечет к об'единению вокруг них широких кругов крестьянства. Та увязка работы, которую ведут товарищества совместно с комитетами крестьянской взаимопомощи, райисполкомами и сельсоветами, является гарантией и на будущее, что деятельность товариществ будет носить широко-общественный характер. Товарищества только за первый год своего существования сумели развернуть свою работу по кредитованию населения, увеличив число своих пайщиков в 14 раз. С увеличением средств Белсельбанка, а следовательно и товариществ, приток членов будет еще более значительным.

Правительством Союза ССР и БССР создание сельско-хозяйственного кредита осуществлено к настоящему времени полностью. Те недостатки, которые имеются в настоящее время в строении кредита, будут постепенно изживаться, поскольку это будет зависеть от государства. Необходимо теперь только шире развернуть работу на местах, разбудить инициативу населения, которое также должно принять активное участие в создании кредита в деревне.

При широком участии крестьянства и при поддержке Правительства сельско-хозяйственный кредит будет развиваться из года в год и явится тем орудием, которое поможет перестроить нашу деревню, даст ей новые силы и поднимет высоко производительность и ценность труда крестьянина. Истекший год был первым пробным камнем в этом деле и, если он выявил некоторые недочеты, то только со стороны слабости кредитной сети, проистекающей от недостатка средств. Устранение этого основного недостатка проложит широкую дорогу для развития нашего сельского хозяйства.

И. Милькаманович.

Местный бюджет Белоруссии в 1913 году.

Цели и методы работы.

То обстоятельство, что в состав Белорусской ССР в ее современных границах вошли прежние губернии не целиком, а частями,— крайне затрудняет использование довоенного материала по бюджету земств и городов.

Между тем, при построении местного бюджета, является часто необходимым получение разного рода справок, в целях наилучшего выявления доходных возможностей и действительных потребностей мест.

Поэтому финансово-экономическим бюро Наркомфина Белоруссии было предпринято исследование довоенного земского и городского бюджета Белоруссии в 1913 году.*)

В основание работы положены сметы отдельных городов и земств, а также издания департамента окладных сборов б. министерства финансов: „доходы и расходы земств 40 губ. по сметам на 1913 год“ и „доходы, расходы, специальные капиталы и задолженность городских поселений на 1912 год“ (последнее по отношению к тем городам, смет которых на 1913 год раздобыть не удалось).

Пересчет земских доходов и расходов на территорию, занимаемую БССР после укрупнения, сделан соответственно изменению площадей прежних уездов. Этот метод представляется наиболее правильным, в виду того, что главным источником земских средств являлась земля, по которой также определялись, преимущественно, и земские повинности. Материалом для определения площадей уездов ныне служили данные ЦСУБ; такими же за прежнее время являлись статистические данные Центр. Стат. Комитета и списки населенных мест Минской, Витебской и Могилевской губерний. Что касается городских финансов, то перевести их на современную территорию было весьма просто; достаточно было сгруппировать по укрупненным уездам те города, которые вошли в нынешнюю БССР.

Вся работа приведена к территориальному делению БССР на 1 июля 1924 г., т. е. все данные распределены по 15 уездам, которые сведены в губернские группы (Минщина, Витебщина и Могилевщина). Это сделано как с целью дать возможность сравнить довоенный бюджет с поуездными данными местного бюджета 1923-24, так, в большей степени, потому, что в период производства работы границы новых округов точно не были выяснены.

---

*) В данной работе приводится исключительно бюджетный материал. Финансово-экономический анализ отдельных отраслей народно-хозяйственной жизни, затрагиваемых бюджетом (нар. образование, здравоохранение, коммун. хозяйство и т. п.), а также изучение вопроса о мирских сборах (в связи с созданием районного бюджета), должны явиться предметом специальных исследований, что частично входит в план дальнейших работ финэкономбюро.

Общий обзор. Весь земско-городской бюджет 1913 г. выразился в сумме 10.244.070 руб.; из них на долю городов приходится 3.008.220 руб., или 29,4 проц. и на долю земств—7.235.850 руб. или 70,6 проц.

Наибольшей сметой отличается Минщина—4.024.400 руб.; за ней идет Витебщина—3.235.640 руб.; и, наконец, Могилевщина—2.984.030 руб.

При расчете на 1 душу оказывается, что земство тратило по 1 руб. 93 коп. на душу сельского населения и города 5 руб. 92 коп. на 1 душу городского населения; на 1 душу всего населения земско-городских расходов приходилось 2 руб. 43 коп.*)

Местные расходы. Если распределить всю сумму земско-городского бюджета 1913 г. по наиболее крупным потребностям, то получится следующая таблица. (См. табл. на стр. 20).

Из этой таблицы видно, что наиболее крупной статьей расхода по местному бюджету в старое время был **расход на народное образование**, составлявший 2.303.240 рублей или 22,5 проц. всех расходов.

Эта сумма неодинаково распределялась между земствами и городами: губернские земства расходовали 5,2 проц., города—7,9 проц. и уездные земства—86,9 проц., откуда видно, что дело просвещения было, по преимуществу, в руках уездных земств.

Распределение расходов земств по народному образованию по группам дается в следующей табличке:

Содержание земских школ (ст. 1)	1.350.260 руб.
Постройка и ремонт школьных зданий (ст. 11)	385.430 руб.
Пособия не земским учебн. заведениям (ст. ст. 2, 3 и 4)	156.080 руб.
Прочие расходы по образованию	228.510 руб.

(более подробно см. приложенные таблицы).

Таким образом, свыше половины всех расходов земств по народному образованию уходило на содержание земских школ, второе место занимали расходы на постройку и ремонт школьных зданий и, наконец, третье и четвертое место—пособия другим учебным заведениям и прочие расходы.

Что касается городов, то больше всего тратил на народное образование Рогачев (21,9 проц. всей сметы), меньше всего Горки (1,8 проц. сметы). Из крупных городов: Минск тратил на народное образование 5,7, Витебск—5,4 и Могилев—3,6 проц. общей суммы своих расходов.

Роль отдельных частей нынешней БССР в расходах на народное образование была такова: на 1 душу всего населения по Минщине падало 52,2 коп., по Витебщине—54,2 коп.; и больше всего по Могилевщине—64,9 коп., на 1 душу всего населения Белоруссии приходилось 56,6 коп.

Второе место в общей сумме земско-городских расходов занимали **расходы по коммунальному хозяйству**, на нужды которого в 1913 году было потрачено 2.106.490 рублей или 20,6 проц. всего местного бюджета. Здесь главную роль играли города со значительно развитым коммунальным хозяйством; коммунальные расходы городов со-

---

*) Население в Белоруссии в 1913 г. в современных границах нами определено в 4.055,5 тыс. человек; из них в городах 508,5 тыс., в сельских местностях—3,547,0 тыс. При расчете на 1 душу принимались только фактические расходы земств без так назыв. переходящих сумм.

Наименование расходов	Земские		Городские		Всего	
	в тыс. р.	%	в тыс. р.	%	в тыс. р.	%
1. Содержание административного аппарата и милиции	928,53 / 59,8	12,8	624,16 / 40,2	20,8	1552,69 / 100,0	15,2
2. Коммунальное хозяйство	859,18 / 40,8	11,9	1247,31 / 59,2	41,6	2106,49 / 100,0	20,6
3. Народное образование	2120,28 / 92,1	29,3	182,96 / 7,9	6,9	2303,24 / 100,0	22,5
4. Здравоохранение	1641,96 / 93,2	22,7	119,01 / 6,8	4,0	1760,97 / 100,0	17,2
5. Сельское хозяйство	658,65 / 100,0	9,1	—	—	658,65 / 100,0	6,4
6. Военное ведомство (по воинской квартирной повинности)	—	—	271,60 / 100,0	9,1	271,60 / 100,0	2,7
7. Юстиция (по устройству и содержанию мест заключения)	89,83 / 100,0	1,3	—	—	89,83 / 100,0	0,9
8. Социальное обеспечение	125,62 / 81,0	1,7	29,41 / 19,0	0,7	155,03 / 100,0	1,5
9. Разные расходы	146,63 / 53,3	2,0	128,62 / 46,7	4,3	275,25 / 100,0	2,6
10. Уплата долгов	97,53 / 19,4	1,3	405,15 / 80,6	13,4	502,68 / 100	4,9
11. Отчисление на образование капиталов и запасн. сумм	285,71 / 100	3,9	—	—	285,71 / 100	2,8
12. На содержание духовенства	17,47 / 100	0,3	—	—	17,47 / 100	0,2
13. Сверхсметные	264,46 / 100	3,7	—	—	264,46 / 100	2,5
Всего	7235,85	100,0	3008,22	100	10.244,07	100

ставили 59,2 проц. всех земско-городских коммунальных расходов. На 1 душу городского населения коммунальных расходов падало 2 р. 45 коп. Из коммунальных расходов городов наиболее видное место занимали расходы по содержанию и устройству принадлежащих городу недвижимых имуществ (14,6 проц. всех городских смет); затем шли расходы по содержанию городских сооружений и предприятий (10,9проц.), по благоустройству городов (8,6 проц.), по содержанию пожарных команд (4,3 проц.) и, наконец, уплата налогов (2,3 проц. всех городских расходов).

В группу коммунальных расходов земств мы отнесли дорожную повинность с ассигнованиями на образование специального дорожного капитала, расходовавшегося по специальным сметам и суммами, предназначавшимися на дорожное дело по общим сметам. На дорожное дело расходовались земствами значительные суммы, достигавшие по Минщине--10,3, по Могилевщине--10, а по Витебщине—даже 15,3 проц. всех земских расходов. Здесь, кстати, отметим, что на дорожное дело земство б. Минской и, особенно, Витебской губерний тратили относительно больше, нежели многие другие земства Европейской России.

На третьем месте по величине расходов в 1913 году стоят **расходы на медицину.** Они составляли 1.760.970 руб.*) или 17,2 проц. всего местного бюджета 1913 года. При этом, земства уделяли медицинской части особое внимание, расходуя на нее 1.641.960 руб. или 93,2 проц. всех расходов местного бюджета на здравоохранение.

Приводим табличку, показывающую, из каких сумм слагались расходы земств на медицину:

Содержание медперсонала	436.420 руб.	26,5%
Устройство, содержание и ремонт земских лечебных заведений	942.930 „	57,5 „
Содержание аптек и покупка медикаментов .	196.380 „	11,9 „
Прочие расходы по медицине	66.230 „	4,1 „
Всего	1.641.960 руб.	100%

Из данных таблицы видно, что более половины всех расходов на медицину назначалось земствами на устройство, содержание и ремонт земских лечебных заведений, немногим более $^1/_4$ части на содержание медицинского персонала, 11,9 проц. на содержание аптек и покупку медикаментов и 4,1 проц. на прочие расходы по медицине.

Значительно менее, чем земства, тратили на медицину города. Расходы городов на медицину составляли 119.010 руб. или 6,8 проц. всех расходов местного бюджета на здравоохранение.

Если отнести расходы на здравоохранение к единице населения, то получится земских расходов на медицину на 1 человека сельского населения—43,8 коп., на 1 человека городского населения—23,4 коп., а всего на 1 человека по Белоруссии—41,3 коп.

---

*) Сюда не вошли расходы земств на ветеринарию, которые, в целях сравнимости с современным бюджетом, мы отнесли к расходам по содействию сельскому хозяйству (см. ниже). Что же касается расходов городов на ветеринарное дело, то их пришлось оставить в общей сумме расходов на медицину, так как в городских сметах расходы на ветеринарное дело и на медицину были об'единены.

Содержание **административного аппарата и полиции** составляло 1.552.690 руб., или 15,2 проц. всех местных расходов. Из этой суммы падает на города 624.160 руб. и на земства 928.530 руб.

На 1 душу населения расходов на содержание аппарата и полиции приходилось 38,1 коп.; при этом на одного жителя городов приходилось 1 руб. 22 коп.; а на 1 сельского жителя—26 коп.,

Из отдельных статей этого источника расходов обращают внимание по величине: расход по содержанию председателей и членов земских управ, составлявший 163.810 руб., расходы по содержанию канцелярии и хоз. расходы земских управ 277.700 руб., наем и содержание помещ. управ—35320 р.; пенсии и пособия 44280 руб.; содержание зем. станций, раз'ездные, суточные и прогонные деньги—363.920 р. Приводим аналогичные расходы по городам: содержан. гор., обществен. управления—305.260 руб. (10,1 проц. всего городского бюджета), содержание городской полиции—266.730 рублей (8,9 % всего гор. бюджета) и пр.

Пятое место по величине расходов занимали расходы по содействию сельскому хозяйству, относившиеся исключительно к бюджетам земств. На эту надобность тратилось 658.650 руб. или 6,4 % всего местного бюджета. Сюда вошли и т. наз. расходы по содействию экономическому благосостоянию—514.950 руб. (§ 9 зем. смет), а также расходы на ветеринарную часть—143.700 руб. (§ 8 зем. смет).

К мероприятиям по содействию экономическому благосостоянию относились следующие: по улучшению производства в сельском хозяйстве, на содержание агрономов, на улучшение естественных условий сельского хозяйства, на метеорологические станции и т. п.

На шестом месте по величине ассигнований стояли расходы по уплате долгов—502.680 руб. или 4,9% всего местного бюджета.

Особенно велика была задолженность городов, которым приходилось расходовать на уплату долгов 13,5% своего (городского) бюджета, т. е. 405.150 руб.

Дальше идут сравнительно небольшие предметы расходов: а) по воинской квартирной повинности 271.600 руб. 2,6% (всего местного бюджета); эта сумма приходилась исключительно на города, представляя для них значительное отягощение бюджета (3,1% бюджета городов); б) по общественному призрению—155.030 руб. (1,5%); сюда относились расходы по содержанию богаделен, сиротских домов, колоний и приютов для дефективных детей; призрение семейств нижних чинов и т. п.; в) по устройству и содержанию мест заключения; на этот предмет в 1913 году было предназначено 89.830 руб. (0,9 % местного бюджета); этот вид расхода относился исключительно к сметам земств; г) по содержанию духовенства—17.470 руб. (0,2% бюджета). Этот расход значится в смете на 1913 год лишь по Витебской губ.; расходы эти законом 5 декабря 1912 года были приняты на счет казны; д) разные расходы—275.250 руб. (2,6% местного бюджета). Сюда вошли расходы на содержание земской почты, на содержание недвижимых имуществ земств, на ведение судебных дел, ряд мелких расходов случайного и неопределенного характера и т. п.

Кроме вышеуказанных предметов расхода, нами приведены еще „сверхсметные" расходы (термин наш); сюда вошли расходы, не подходящие по своему характеру ни к одному из параграфов установленной формы смет, а также все ассигнования, которые по правилам

составления смет не должны иметь места в общих сметах, составляя предмет особых специальных смет.

Местные доходы. Номенклатура доходных смет городов значительно отличается от сметной номенклатуры земств. Однако, в целях возможного сравнения ее с современным бюджетом, мы свели все доходы к нескольким наиболее однородным рубрикам, расположив их в следующей таблице:

НАИМЕНОВАНИЕ ДОХОДНЫХ ИСТОЧНИКОВ	ЗЕМСТВА		Города	Всего	% к итогу
	Губ.	Уездн.			
	В тысячах рублей				
I. Зачеты	105,57	156,92	92,78	355,27	3,4
II. Коммунальные доходы (§ 1 зем. смет и §§ 5 и 6 гор. сметы) . . .	9,36	1,72	1091,36	1102,44	10,8
III. Сбор с документов на право торговли и промыслов (§ 5 зем. смет. и § 2 гор. смет) *).	—	134,33	142,29	276,62	2,7
IV. Прочие (кроме указанных в п. 3). сборы и пошлины (§§ 2, 6 и 7 зем. смет и §§ 1, 3 и 4 гор. смет.)	1000,31	2928,36	524,43	4453,10	43,5
V. Пособия городам и земствам и возврат расходов (§ 3 зем. смет и § 7 гор. смет)	451,49	1999,49	916,85	3367,83	32,9
VI. Разные поступления (§ 4 зем. смет. и § 8 гор. смет)	1,45	20,92	239,91	262,28	2,6
VII Сверхсметные поступления . . .	45,10	380,83	—	425,93	4,1
Всего . . .	1613,28	5622,57	3007,62	10243,47	100

Из обзора этой таблицы видно, что самым крупным источником средств по местному бюджету были *налоговые поступления,* составлявшие в общей сложности 4.729,720 руб. или 46,2 проц. всей доходной сметы местного бюджета.

Этот источник доходов был особенно значителен в бюджетах земств, составляя 56,1 проц. всей доходной сметы земств. Главнейшим об'ектом земского обложения служили земли и леса; сборы с этих имуществ составили в 1913 году 2.975.370 руб. или 73,2 проц. налоговых и 41,1 проц. всех доходных поступлений земств. Среднее обложение десятины земли и леса составляло в б. Витебской губ. 42,8 копеек; в Минской губ.—32,4 к. и в Могилевской губ. 45,5 коп. (сюда включен также сбор на составление дорожного капитала).

---

*) Мы выделили данный сбор из общей массы налоговых доходов лишь в целях возможного сравнения с современным местным бюджетом, где фигурируют, т. наз. надбавки к гос. налогам в местный бюджет. Сбор с документов на право торговли и промыслов в прежнее время имел значение надбавок, ибо взимался в виде определенного начисления на казенную цену патентов.

Отметим, что среднее обложение десятины земли по 40 губ. Европ. России составляло в 1913 году 50,8 коп.

Исчисление размера обложения земель и лесов производилось в земских сметах частью по ценности земельных имуществ (Минская и Витебская губ., где размеры губернских сборов составляли 0,2 проц., а размеры уездных колебались 0,4 до 1,4 проц. ценности недвиж. имуществ), частью по их доходности (Могилевская губ., где размеры губ. сборов равнялись 2,5 проц., а размеры уездных колебались от 6,7 до 12,9 проц. доходности облагаемых земельных имуществ).

Остальные земские сборы были менее значительны, что видно из нижеследующей таблицы:

	Сумма сборов в рублях	% к общей сумме зем. сборов
С заводских, фабричных и торговых помещений . .	136.380	3,4%
С прочих недвиж. имуществ.	399.790	9,9%
На составление дорожного капитала	363.350	8,9%
С документов на право торговли	134.330	3,3%
Судебные, шоссейные и пр. сборы	53.780	1,3%

Что касается *городов*, то в их бюджетах *налоговые поступления* играют менее значительную роль: налоги в городских сметах составляли лишь 22,16 проц. всех доходных поступлений городов. Общая сумма городских сборов слагалась из следующих частей:

		% к общей сумме гор. сборов.
Сбор с недвижимых имуществ. . .	485.690 р.	72,8%
Сбор с торговли и промыслов . . .	142.290 р.	21,4%
Сбор с лошадей и экипажей частных лиц и собак	5.440 р.	0,8%
Пошлины разных наименований . . .	33.300 р.	5,0%

В общей сумме местного бюджета участие *коммунальных доходов*, т. е. поступлений от принадлежащих городам и земствам предприятий, имуществ и оброчных статей, выразилось в 1913 году в 10,8% всей сметы, составляя—1.102.440 руб.

В то время, как доходы от принадлежавших земству имуществ выразились лишь в сумме 11.080 рублей (или 0,15% всего земского бюджета), коммунальные доходы городов составили 1.091.360 руб. или 36,3% всех доходных поступлений городов Белоруссии и 99 проц. всех коммунальных доходов местного земско-городского бюджета 1913 г.

Роль отдельных источников коммунальных доходов городов видна из нижеследующей таблицы:

Доходные источники.	В тыс. руб.	% к итогу.
С городских земель	204,94	18,8
С городских зданий	82,46	7,5
С рыбных ловель, за перевозку и стоянку судов в городских водах	6,18	0,7
С городских водопроводов (г.г. Минск и Бобруйск).	82,36	7,6
С городских скотобоен	167,81	15,4
С городских жел. дорог*)	115,24	10,5
С городского телефона (г. Витебск) . .	35,00	3,2
С гор. электр. станций**)	276,79	25,3
Прочих	120,58	11,0
ИТОГО. . . .	1091,36	100

В ряду прочих доходных источников резко выделяются *пособия земствам и городам* и возврат расходов, составившие в 1913 г. весьма значительную сумму 3.367.830 руб. или 32,9 проц. всех поступлений местного бюджета.

Между городами и земствами пособия распределялись равномерно: в общей сумме городских смет пособия городам составляют 30,5 проц., в общей сумме земских смет пособия составляют 33,9 проц. Наибольшее место в пособиях земствам занимали казенные пособия, выразившиеся в сумме 1.411.090 рублей, т. е. 57,6 проц. всей суммы пособий, полученных земствами, или 19,5 проц. суммы всех земских доходов. Следует отметить, что пособия от казны играли вообще весьма значительную роль в земских бюджетах России. Они предназначались, преимущественно, на народное образование, на землеустроительное дело, на агрономическую помощь населению, на дорожное, медицинское, ветеринарное дело и проч.

Значительно меньшее место в ряду доходов земств по параграфу пособий (§-3) занимали пособия и возврат расходов из специальных средств и капиталов, составлявшие 710.070 рублей (28,9 проц., § III).

Дальше идут пособия земствам от городов и частных лиц—228.670 р. (9,3 проц., § III), плата за лечение в земских лечебных заведениях—92.270 руб. (3,8 проц. к § III) плата за медикаменты 8.410 руб. (0,4 проц.), наконец, прочие пособия—470 руб.

Пособия городам и возврат расходов (§ 7 городских смет) составлялись из пособий от казны, из земских средств и специальных средств. Всего по этому параграфу города Белоруссии получили в 1913 году—916.850 руб. (30,5 проц. всего бюджета). Наибольшие доходы приходились на ст. 1-ю пособия от казны и на ст. 4 из специальных средств. Остальные суммы были незначительны.

---

*) В том числе: гор. Минск . . . . 88.438 р.; гор. Могилев . . . . 26.802 р.

**) В том числе: гор. Минск . . . . 221.990 р.; гор. Могилев . . . . 54.800 р.

Пособия от казны шли на возмещение расходов по расквартированию войск, на возмещение сбора с питей, на возмещение расходов по содержанию городской полиции, на нужды народного образования и пр. Отдельные статьи § 7 городских доходов выражаются в следующей таблице:

	В тысяч. руб.	% к итогу
Ст. 1. Пособия от казны . .	351,38	38,32
„ 2. Из земских средств . .	18,50	2,02
„ 3. Из прибылей гор. банка .	21,29	2,32
„ 4. Из спец. средств:		
а) от городских займов .	208,87	22,78
б) отчисление из запасного и спец. капиталов .	190,14	20,74
„ 6. Плата за лечение . .	1,50	0,17
„ 9. Спец. сборы . . .	0,50	0,01
„ 10. Прочие поступления .	125,12	13,64
	916,85	100

Четвертое место по значению в местном бюджете занимали *зачеты*—свободные остатки и недоимки по налогам и сборам, составлявшие 355.270 руб. или 3,4 проц. всего бюджета.

„Зачеты" состояли из свободной наличности земских и городских сумм, не имеющих определенного назначения, и из недоимок, начетов и взысканий, благонадежных к поступлению в сметном году.

На пятом месте в ряду доходных источников стояли *разные поступления*—262.280 руб. (2,6 проц. бюджета). Сюда относились пени, штрафы, начеты и взыскания, доходы от продажи городских имуществ и проч. Эти поступления были значительнее по городам—239.910 р. и менее значительны по земствам—22370 руб.

Наконец, у нас показаны „сверхсметные" поступления в сумме—425.930 руб. (4,1 проц. бюджета). Это поступления, не предусмотренные сметной номенклатурой. Таковы, например, займы из дорожного и др. спец. капиталов на разные надобности, займы у казны и кассы гор. и зем. кредита, ссуды Мин. Нар. Просвещ. на постройку школ, ссуды д—та земледелия на агрономические мероприятия, излишки от дробей по раскладкам зем. сборов и т. п. Эти „сверхсметные" поступления относятся исключительно к земским сметам

ДОХОДЫ ЗЕМСТВ

в абсолютных величинах и в %% отношении к

Наименование земств / Наименование доходных параграфов	МИНЩИНА						ВИТЕБЩИ			
	Губ. зем.		Уездн. Зем.		ВСЕГО		Губ. Зем.		Уездн. Зем.	
	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%
Зачеты . . .	42,46 / 7,4	67,4	20,56 / 1,1	32,6	63,02 / 2,6	100	18,72 / 3,6	27,1	50,42 / 2,6	72,9
I. Доходы с принадл. земству имуществ. обр. статей . .	0,88 / 0,2	55,7	0,70 / 2,02	44,3	1,58 / 0,1	100	6,56 / 1,3	100	—	—
II. Разные сборы .	—	—	24,34 / 1,3	100	24,34 / 1,0	100	—	—	18,82 / 1,0	100
III. Пособия земству и возвр. расх. .	103,51 / 17,9	14,5	609,99 / 32,7	85,5	713,50 / 29,2	100	175,78 / 33,5	20,0	702,75 / 36,2	80,0
IV. Разные поступл. .	0,71 / 0,1	27,0	1,92 / 0,1	73,0	2,63 / 0,1	100	0,74 / 0,1	4,6	15,51 / 0,8	95,4
V. С документ. на право торгов. и пром. .	—	—	43,0 / 2,3	100	43,0 / 1,8	100	—	—	50,51 / 2,6	100
VI. Сборы с недвижимых имуществ .	292,89 / 50,8	20,8	1115,35 / 59,8	79,2	1408,24 / 57,7	100	184,84 / 35,3	17,5	872,94 / 45,0	82,5
VII. На составл дорож. капитала . .	136,27 / 23,6	100	—	—	136,27 / 5,5	100	125,38 / 23,9	100	—	—
ВСЕГО . . .	576,72 / —	24,1	1815,86 / —	75,9	2392,58 / —	100	512,02 / —	23,0	1710,95 / —	77,0
Сверхсметные поступления . . .	0,13 / 0,02	0,3	49,71 / 2,7	99,7	49,84 / 2,0	100	11,97 / 2,3	5,0	229,13 / 11,8	95,0
ВСЕГО ДОХОДОВ .	576,85 / 100	23,6	1865,57 / 100	76,4	2442,42 / 100	100	523,99 / 100	21,3	1940,08 / 100	78,7

Таблица № 1.

БЕЛОРУССИИ

общей сумме бюджета Земств в 1913 году (по §§).

НА	Могилевщина и Смоленщина						Применительно к нынешней БССР					
	ВСЕГО		Губ. Зем.		Уездн. Зем.		ВСЕГО		Губ. Зем.		Уездн. Зем.		ВСЕГО	
	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%
	69,14 / 2,8	100	44,39 / 8,7	34,0	85,94 / 4,7	66,0	130,33 / 5,6	100	105,57 / 6,5	40,2	156,92 / 2,8	59,8	262,49 / 3,6	100
	6,56 / 0,3	100	1,92 / 0,4	65,3	1,02 / 0,1	34,7	2,94 / 0,1	100	9,36 / 0,6	84,5	1,72 / 0,1	15,5	11,08 / 0,2	100
	18,82 / 0,8	100	—	—	10,62 / 0,6	100	10,62 / 0,5	100	—	—	53,78 / 0,9	100	53,78 / 0,7	100
	878,53 / 35,6	100	172,20 / 33,6	20,1	686,75 / 37,8	79,9	858,95 / 36,8	100	451,49 / 28,0	18,4	1999,49 / 35,5	81,6	2450,98 / 33,9	100
	16,25 / 0,7	100	—	—	3,49 / 0,2	100	3,49 / 0,1	100	1,45 / 0,1	6,3	20,92 / 0,4	93,7	22,37 / 0,3	100
	50,51 / 2,0	100	—	—	40,82 / 2,3	100	40,82 / 1,8	100	—	—	134,33 / 2,4	100	134,33 / 1,9	100
	1057,78 / 42,9	100	159,23 / 31,1	15,2	886,29 / 48,7	84,8	1045,52 / 44,9	100	636,96 / 39,5	18,1	2874,58 / 51,1	81,9	3511,54 / 48,5	100
	125,38 / 5,1	100	101,70 / 19,8	100	—	—	101,70 / 4,4	100	363,35 / 22,5	100	—	—	363,35 / 5,0	100
	2222,97 / —	100	479,44 / —	21,8	1714,93 / —	78,2	2194,37 / —	100	1568,18 / —	23,0	5241,74 / —	77,0	6809,92 / —	100
	241,10 / 9,8	100	33,0 / 6,4	24,4	101,99 / 5,6	75,6	134,99 / 5,8	100	45,10 / 2,8	10,6	380,83 / 6,8	89,4	425,93 / 5,9	100
	2464,07 / 100	100	512,44 / 100	22,0	1816,92 / 100	78,0	2329,36 / 100	100	1613,28 / 100	22,3	5622,57 / 100	77,7	7235,85 / 100	100

РАСХОДЫ ЗЕМСТВ

в абсолютных величинах и в % отношении к

§§ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ ЗЕМСТВ / НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДНЫХ §§	МИНЩИНА						ВИТЕБЩИ			
		Губ. Зем.		Уездн. Зем.		ВСЕГО		Губ. Зем.		Уездн. Зем.	
		тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%	тыс. р. / %	%
1	Участие в расходах правит. учрежден.	2,84 / 0,5	1,6	176,11 / 9,4	98,4	178,95 / 7,3	100	4,32 / 0,8	3,7	112,67 / 5,8	96,3
2	Содержание земск. управления . .	52,47 / 9,1	27,2	140,40 / 7,5	72,8	192,87 / 7,9	100	49,14 / 9,4	26,3	137,90 / 7,1	73,7
3	Устройство и содерж. мест заключения.	0,69 / 0,1	1,8	38,45 / 2,1	98,2	39,14 / 1,6	100	—	—	29,71 / 1,5	100
4	Дорожн. повинность	136,27 / 23,6	54,0	115,88 / 6,2	46,0	252,15 / 10,3	100	125,38 / 23,9	33,4	250,56 / 12,9	66,6
5	Народн. образование	83,73 / 14,7	11,0	678,15 / 36,4	89,0	761,88 / 31,2	100	14,52 / 2,8	2,4	593,40 / 30,6	97,6
6	Обществ. призрение	23,11 / 4,0	81,8	5,15 / 0,3	18,2	28,26 / 1,2	100	25,07 / 4,8	76,2	7,84 / 0,4	23,8
7	Медицинская часть.	159,07 / 27,6	27,3	422,59 / 22,6	72,7	581,66 / 23,8	100	112,0 / 21,4	24,2	350,38 / 18,1	75,8
8	Ветеринарная часть	5,35 / 0,9	10,7	44,65 / 2,4	89,3	50,0 / 2,1	100	11,55 / 2,2	24,4	35,79 / 1,8	75,6
9	По содейств. эконом. благосостоянию .	51,02 / 8,8	30,7	115,44 / 6,2	69,3	166,46 / 6,8	100	115,89 / 22,1	56,0	91,16 / 4,7	44,0
10	Уплата долгов . .	39,69 / 6,9	74,3	13,70 / 0,7	25,7	53,39 / 2,2	100	9,62 / 1,8	74,4	3,31 / 0,2	25,6
11	Разные расходы .	2,64 / 0,4	11,7	19,96 / 1,1	88,3	22,60 / 0,9	100	8,59 / 1,7	13,2	56,28 / 2,9	86,8
12	Отчисления на образ. капитала . .	8,63 / 1,5	12,0	63,34 / 3,4	88,0	71,97 / 3,0	100	13,58 / 2,6	36,9	23,24 / 1,2	63,1
13	Отчисления на образ. зем. сумм . .	11,34 / 1,9	49,8	11,44 / 0,6	50,2	22,78 / 0,9	100	10,03 / 1,9	26,2	28,30 / 1,5	73,8
14	Содержание местн. духовенства . .	—	—	—	—	—	—	17,47 / 3,3	100	—	—
	Всего зем. расходов	576,85 / —	23,8	1845,26 / —	76,2	2422,11 / —	100	517,16 / —	23,2	1720,54 / —	76,8
	Сверхсметн. расходы	—	—	20,31 / 1,1	100	20,31 / 0,8	100	6,83 / 1,30	3,0	219,54 / 11,3	97,0
	Всего зем. расход.	576,85 / 100	23,6	1865,57 / 100	76,4	2442,42 / 100	100	523,99 / 100	21,3	1940,08 / 100	78,7

БЕЛОРУССИИ

Таблица 2-я.

общей сумме бюджета земств на 1913 год (по §§).

НА		Могилевщина и Смоленщина						БССР					
ВСЕГО		Губ. Зем.		Уездн. Зем.		ВСЕГО		Губ. Зем.		Уездн. Зем.		ВСЕГО	
тыс. р. %	%	тыс. р. %	%	тыс. р. %	%	тыс. р. %	%	тыс. р. %	%	тыс. р. %	%	тыс. р. %	%
116,99 / 4,7	100	8,64 / 1,7	9,1	66,06 / 4,7	90,9	94,70 / 4,1	100	15,80 / 1,0	4,1	374,84 / 6,7	95,9	390,64 / 5,4	100
187,04 / 7,6	100	45,04 / 9,0	88,5	112,94 / 6,2	71,5	157,98 / 6,8	100	146,65 / 9,1	27,3	391,24 / 7,0	72,7	537,89 / 7,4	100
29,71 / 1,2	100	—	—	20,98 / 1,2	100	20,98 / 0,9	100	0,69 / 0,1	0,8	89,14 / 1,6	99,2	89,83 / 1,3	100
375,94 / 15,3	100	101,69 / 19,9	44,0	129,40 / 7,1	56,0	231,09 / 10,0	100	363,34 / 22,5	42,3	495,84 / 8,8	57,7	859,18 / 11,9	100
607,92 / 24,7	100	19,74 / 3,8	2,6	730,74 / 40,2	97,4	750,48 / 32,2	100	117,99 / 7,3	5,6	2002,29 / 35,6	94,4	2120,28 / 29,3	100
32,91 / 1,3	100	39,27 / 7,7	60,9	25,18 / 1,4	39,1	64,45 / 2,7	100	87,45 / 5,4	69,6	38,17 / 0,7	30,4	125,62 / 1,7	100
462,38 / 18,8	100	135,96 / 26,5	22,7	461,96 / 75,4	77,3	597,92 / 25,7	100	407,03 / 25,2	24,8	1234,96 / 22,0	75,2	1641,96 / 22,7	100
47,34 / 2,0	100	7,21 / 1,4	15,6	39,15 / 2,2	84,4	46,36 / 2,0	100	24,11 / 1,5	16,8	119,59 / 2,1	83,2	143.70 / 2,0	100
207,05 / 8,4	100	50,60 / 9,9	35,8	90,84 / 5,0	64,2	141,44 / 6,1	100	217,51 / 13,5	42,2	297,44 / 5,3	57,8	514,95 / 7,1	100
12,93 / 0,5	100	24,31 / 4,7	77,9	6,90 / 0,4	22,1	31,21 / 1,3	100	73,62 / 4,6	75,5	23,91 / 0,4	24,5	97,53 / 1,3	100
64,87 / 2,6	100	21,37 / 4,2	36,7	37,43 / 2,1	63,3	59,16 / 2,5	100	32,96 / 2,0	22,5	113,67 / 2,0	77,5	146,63 / 2,0	100
36,82 / 1,5	100	25,85 / 5,0	35,0	48,04 / 2,6	65,0	73,89 / 3,2	100	48,06 / 3,0	26,3	134,62 / 2,4	73,7	182,68 / 2,5	100
38,33 / 1,5	100	14,63 / 2,7	34.9	27,29 / 1,5	65,1	41,92 / 1,7	100	36,00 / 2,2	34,9	67,03 / 1,1	65,1	103,03 / 1,4	100
17.47 / 0,7	100	—	—	—	—	—	100	17,47 / 1,1	100	—	—	17,47 / 0,3	100
2237,70 / —	100	494,67 / —	21,4	1816,91 / —	78,6	2311,58 / —	100	1588,68 / —	22,8	5382,71 / —	77,2	6971,39 / —	100
226,37 / 9,2	100	17,77 / 3,5	99,9	0,01	0,1	17,78 / 0,8	100	24,60 / 1,5	9,3	239,86 / 4,3	90,7	264,46 / 3,7	100
2464,07 / 100	100	512,44 / 100	26,3	1816,92 / 100	73,7	2329,36 / 100	100	1613,28 / 100	22,3	5622,57 / 100	77,7	7235,85 / 100	100

Таблица № 3.

Доходы городов Б. С. С. Р.

в абсолютных величинах и в % отношении к общей сумме бюджета городов на 1913 год.

§§ по порядку.	Наименование губ. / Наименов. доходных §§	Витебщина тыс. р. / %	%	Могилевщина тыс. р. / %	%	Минщина тыс. р. / %	%	Всего по Белоруссии тыс. р. / %	%
	Зачеты	34,32 / 4,4	37,0	8,8 / 1,3	9,5	49,66 / 3,1	53,5	92,78 / 3,1	100
I	Сбор с недвижимых имуществ	125,57 / 16,3	25,9	93,02 / 14,2	19,1	267,10 / 16,9	55,0	485,69 / 16,1	100
II	Сбор с торговли и промыслов	50,00 / 6,5	35,1	18,18 / 2,8	12,8	74,11 / 4,7	52,1	142,29 / 4,7	100
III	Сборы с лошадей и экипажей частных лиц и с собак	1,45 / 0,2	26,7	0,05 / —	0,9	3,94 / 0,3	72,4	5,44 / 0,2	100
IV	Пошлины разных наименований	7,33 / 0,9	22,0	5,1 / 0,8	15,3	20,87 / 1,3	62,7	33,30 / 1,1	100
V	С городских имуществ и оброчных статей	119,75 / 15,5	34,4	107,72 / 16,5	31,0	120,18 / 7,6	34,6	347,65 / 11,6	100
VI	С городских сооружений (предприятий)	112,32 / 14,6	15,1	118,91 / 18,2	16,0	512,48 / 32,3	68,9	743,71 / 24,7	100
VII	Пособия городу и возврат расходов	127,88 / 16,6	14,0	286,37 / 43,8	31,2	502,60 / 31,8	54,8	916,85 / 30,5	100
VIII	Разные поступления.	192,95 / 25,0	80,4	15,92 / 2,4	6,6	31,04 / 2,0	13,0	239,91 / 8,0	100
	ВСЕГО ДОХОДОВ	771,57 / 100	25,7	654,07 / 100	21,7	1581,98 / 100	52,6	3007,62 / 100	100

Таблица № 4.

РАСХОДЫ ГОРОДОВ Б. С. С. Р.

в абсолютных величинах и в % отношении к общей сумме бюджета городов на 1912/13 г.

§§ по пор.	Наименование губ. / Наименование расходных § §	Витебщина (в т.р.)	Витебщина %	Могилевщина (в т.р.)	Могилевщина %	Минщина (в т.р.)	Минщина %	Всего по Белоруссии (в т.р.)	Всего по Белоруссии %
I	Участие в расходах по содержанию правител. учреждений	13,34	25,6	4,77	9,1	34,06	65.3	52,17	100
		1,7		0,7		2,2		1,7	
II	Содержание городского общественного управл. и сиротского суда	75,53	24,7	66,38	21,8	163,35	53,5	305,26	100
		9,8		10,1		10,3		10,1	
III	Отопление и освещение тюрем	—	—	—	—	—	—	—	—
IV	Воинская квартирная повинность	56,22	20,7	57,10	21,0	158,28	58,3	271,60	100
		7,3		8,7		10,0		9,0	
V	Содержание городской полиции	100,68	37,7	71,55	26,8	94,50	35,5	266,73	100
		13,1		10,9		6,0		8,9	
VI	Содержание пожарных команд	41,71	32,1	33,32	25,6	55,01	42,3	130,04	100
		5,4		5,1		3,5		4,3	
VII	Благоустройство города	45,65	17,6	44,69	17,3	168,39	65,1	258,73	100
		5,9		6,8		10,6		8,6	
VIII	Содержание городских сооружений (предприятий)	58,09	17,6	53,45	16,2	217,99	66,2	329,53	100
		7,5		8,2		13,8		10,9	
IX	Народное образование	44,54	24,4	35,55	19,4	102,87	56,2	182,96	100
		5,8		5,4		6,5		6,1	
X	Общественное призрение	4,96	16,9	5,73	19,5	18,72	63.6	29,41	100
		0,6		0,9		1,2		1,0	
XI	Медицинская, ветеринарная и санитарная части	46,61	39,2	17,24	14,5	55,16	46,3	119,01	100
		6,1		2,6		3,5		4,0	
XII	Уплата налогов	51,05	74,4	6,51	9,5	11,09	16,1	68,65	100
		6,6		1,0		0,7		2,3	
XIII	Содержание и устройство принадлежащих городу недвижим. имуществ.	29,49	6,7	174,10	39,6	236,25	53,7	439,84	100
		3,8		26,6		14,9		14,6	
XIV	Уплата долгов	102,42	25,3	77,99	19,3	224,74	55,4	405,15	100
		13,3		11,9		14,2		13,5	
XV	Отчислен. на образование	5,42	26,4	0,24	1,2	14,86	72,4	20,52	100
		0,7		0,1		0,9		0,7	
XVI	Разные расходы	95,86	74,6	6,05	4,7	26,71	20,7	128,62	100
		12,4		0,9		1,7		4,3	
	ВСЕГО	771,57	25.6	654.67	21.8	1581,98	52,6	3008,22	100
		100		100		100		100	

Доходы земств и городов

№№ по поряд.	Номенклатура сметы.	Минщина.				Витебщина			
		Губ. з.	Уезд. з.	Города	ВСЕГО	Губ. з.	Уезд з.	Гор.	ВСЕГО
		В тысячах руб.				В тысячах руб.			
1	Свободн. остатки, недоимки по налогам и сборам	42,46	20,56	49,66	112,68	16,72	50,42	34,32	103,46
2	Коммунальн. доходы .	0,88	0,70	632,66	634,24	6,56	—	232,07	238,63
3	Сборы с документов на право торговли и промыслов. . . .	—	43,0	74,11	117,11	—	50,51	50,00	100,51
4	Местные налоги и сборы	429,16	1139,69	291,91	1860,76	310,22	891,76	134,35	1336,33
5	Разные поступления .	0,71	1,92	31,04	33,67	0,74	15,51	192,95	209,20
6	Пособия городам и земствам от казны .	103,51	609,99	502,60	1216,10	175,76	702,75	127,88	1006,41
	ИТОГО . .	576,72	1815,86	1581,98	3974,56	512,02	1710,95	771,57	2994,54
7	Сверхсметные поступления	0,13	49,71	—	49,84	11,97	229,13	—	241,10
	ВСЕГО ДОХОДОВ.	576,85	1865,57	1581,98	4024,40	523,99	1940,08	771,57	3235,64

Белоруссии в 1913 году.

Таблица № 5.

Могилевщина.				Б. С. С. Р.			
Губ. з.	Уезд. з.	Города	ВСЕГО	Губ. з.	Уезд. з.	Города.	ВСЕГО
В тысячах рубл.				В тысячах рубл.			
44,39	85,94	8,80	139,13	105,57	156,92	92,78	355,27
1,92	1,02	226,63	229,57	9,36	1,72	1091,36	1102,44
—	40,82	18,18	59,00	—	134,33	142,29	276,62
260,93	896,91	98,17	1256,01	1000,31	2928,36	524,43	4453,10
—	3,49	15,92	19,41	1 45	:0,92	239,91	262,28
172,20	686,75	286,37	1145,32	451,49	1999,49	916,85	3367,83
479,44	1714,93	654,07	2848,44	1568 18	5241,74	3007,62	9817,54
33,0	101,99	—	134,99	45, 0	380,83	—	425,93
512,44	1816,92	654,07	2983,43	1613,28	5622,57	3007,62	10243,47

Р А С Х

Земств и городов Белоруссии в

№ № по порядку	Номенклатура сметы	Минщина				Вите	
		Губ. Зем.	Уездн. Земств	Города	Всего	Губ. Зем.	Уездн. Земств
		В Т Ы С Я Ч А Х					
1	Содержание административного аппарата и полиции . . .	55,31	316,51	291,91	663,73	53,46	250,57
2	Коммунальное хозяйство	136,27	115,88	703,59	955,74	125,38	250,56
3	Народное образование	83,73	678,15	102,87	864,75	14,52	593,40
4	Здравоохранение . .	159,07	422,59	55,16	636,82	112,0	350,38
5	Сельское хозяйство .	56,37	160,09	—	216,46	127,44	126,95
6	Военное ведомство .	—	—	158,28	158,28	—	—
7	Юстиция	0,69	38,45	—	39,14	—	29,71
8	Социальное обеспечение	23,11	5,15	18,72	46,98	25,07	7,84
9	Разные расходы . .	2,64	19,96	26,71	49,31	8,59	56,26
10	Уплата долгов . . .	39,69	13,70	224,74	278,13	9,62	3,31
11	Отчисление на образование капиталов и запасных сумм . .	19,97	74,78	—	94,75	23,61	51,54
12	На содержание духовенства	—	—	—	—	17,47	—
	Сверхурочные . . .	—	20,31	—	20,31	6,83	219,54
	ВСЕГО ПО СМЕТЕ	576,85	1865,57	1581,98	4024,40	523,99	1940,03

О Д Ы

Таблица № 6.

абсолютных числах на 1913 год.

щина		Могилевщина				БССР			
Гор.	Всего	Губ. Зем.	Уездн. Земств	Гор.	Всего	Губ. Зем.	Уездн. Земств	Города	Всего
РУБЛЕЙ									
189,55	493,58	53,63	199,0	142,70	395,38	162,45	766,08	624,16	1552,69
231,41	607,35	101,69	129,40	312,31	543,40	363,34	495,84	1247,31	2106,49
44,54	652,46	19,74	730,74	35,55	786,03	117,99	2002,29	182,96	2303,24
46,61	508,99	135,96	461,96	17,24	615,16	407,03	1234,93	119,01	1760,97
—	254,39	57,81	129,99	—	187,80	241,62	417,03	—	658,65
56,22	56,22	—	—	57,10	57,10	—	—	271,60	271,60
—	29,71	—	20,98	—	20,98	0,69	89,14	—	89,83
4,96	37,87	39,27	25,18	5,73	70,18	87,45	38,17	29,41	155,03
95,86	160,73	21,73	37,43	6,05	65,21	32,96	113,67	128,62	275,25
102,42	115,35	24,31	6,90	77,99	109,20	73,62	23,91	405,15	502,68
—	75,15	40,48	75,33	—	115,81	84,06	201,65	—	285,71
—	17,47	—	—	—	—	17,47	—	—	17,47
—	226,37	17,77	0,01	—	17,78	24,60	239,86	—	264,46
771,57	3235,64	512,44	1816,92	654,67	2984,03	1613,28	5622,57	3008,22	10244,07

Пояснения к таблицам.

А. В целях определения действительных размеров доходов и расходов земств, выделены в особый ряд цифр так называемые переходящие суммы, т. е. те, которые проходят по земским сметам вторично. Эти переходящие суммы, входящие в соответственные сметы, заключены в скобки как по расходной, так и по приходной сметам получающего земства, так как для последнего суммы эти не обременяли его кассы и не взимались им с населения, а только проходили по его сметам. Таким образом, оказывается возможным по любой смете определить действительный размер земских потребностей путем исключения цифр, заключенных в скобки, из общего итога сметы или соответствующего § и статьи. Так, например: при расчете на 1 душу, переходящие суммы исключались из общего итога доходов и расходов земств.

К разряду переходящих сумм отнесены:

1. Пособия разного рода, оказываемые одним земством другому.
2. Пособия и ссуды населению от губ. земств через посредство уездных и возвраты их.
3. Те суммы на губ. потребности и на составление дорожного капитала, которые иногда вносились, вопреки правилам, независимо от смет губ. земств также в сметы некоторых уездных земств.
4. Суммы в пользу губ. земств с торговых документов, включавшиеся иногда сверх губ. смет и в уездные сметы.

Выделены в особый ряд цифр расходы, относившиеся земствами на специальные средства и капиталы. Заключаясь в общих итогах соответствен. §§, расходы эти показывались непосредственно под этими итогами.

Доходы и расходы, не подходящие, по своему характеру, ни к одному из §§ установленной формы смет, а также все ассигнования которые, по правилам составления смет, не должны были иметь места в общих сметах, составляя предмет особых специальных смет, выделены в особую категорию „сверхсметных“ доходов и расходов.

Сметы городов Минска, Витебска и Мстиславля приведены за 1913 год; сметы остальных городов приведены за 1912 г. по отсутствию соответствующих материалов за 1913 год. Однако, имевшиеся у нас итоговые данные по большинству смет этих городов показывают весьма незначительные изменения в 1913 году по сравнению с 1912 годом, что видно из следующей таблицы:

	В тысячах рублей 1912 г.	1913 г.		В тысячах рублей 1912 г.	1913 г.
Гор. Могилев .	513	506,7	Гор. Быхов . .	10,2	10,1
„ Бобруйск .	143,6	148,5	„ Городок .	37,6	40,3
„ Орша . .	44,08	49,9	„ Климовичи .	11,1	12,1
„ Полоцк . .	77,8	87,5	„ Чериков .	10,4	9,8
„ Мозырь . .	52,4	50,6	„ Чаусы . .	10,1	10,9

Поэтому, не считаясь с незначительными погрешностями, мы пользовались имевшимися у нас данными за оба указанные года.

Общая сумма земско-городских доходов 1913 года выразилась в 10.243.470 тыс. р.; общая же сумма расходов составила 10.244.070 р. Незначительная разница в 60 руб. об'ясняется несходством доходной и расходной смет гор. Мстиславля.

С. Пенерджи.

О кредитных планах банков Белоруссии на 2-й квартал 1924-1925 года.

На второй квартал (январь-март) 1924-25 года, банки Белоруссии, по ориентировочным планам своим, выявили маневровые средства значительно больше, чем в предыдуших кварталах. Это вполне наглядно определяет нижеследующая таблица:

Наименование банков.	В абсолютных числах.			В % их к IV кварталу.			В % их к I кварталу.	
	IV кв. 1923-24 г.	I-й кв. 1924-25 г.	II-й кв. 1924-25 г.	IV.	I.	II.	I.	II.
Госбанк . .	3.562.850	4.434.000	7.460.000	100	124,5	209,4	100	168,4
Промбанк . .	853.000	1.319.000	1.594.000	100	154,6	186,9	100	120,9
Всекобанк . .	200.000	437.000	985.000	100	218,5	492,5	100	225,5
Белсельбанк . .	648.000	1.910.000	1.682.000	100	294,6	260	100	88,1
ИТОГО . .	5.264.350	8.100.000	11.721.000	100	153,9	222,6	100	143,1

из которой видно, что общая сумма всех средств по всем банкам Белоруссии во втором квартале увеличилась по отношению к IV кварталу прошлого года на 122,6 проц., при чем колебания по отдельным банкам равны от 86,9 проц. (Промбанк) до 392,5 проц. (Всекобанк), а по отношению к I-му кварталу на 44,7 проц. с колебаниями—11,9 проц. (Белсельбанк), до 125,5 проц. (Всекобанк).

Суммы маневровых средств по отдельным банкам выведены следующим образом:

I. По Госбанку:

а) средний остаток текущих счетов . .	4.078.000
б) капиталы	3.196.000
в) долг Правлению	1.698.000
г) долг агентств	397.000
д) дефицит	330.000
ИТОГО . . .	9.699.000

Из этой цифры выключаются неподвижные активы в общей сумме—239.000 руб., заключающиеся на следующих счетах:

а) ценные бумаги	255.450	руб.
б) драгоценные металлы и инвалюта	196.620	„
в) заграничные корреспонденты	55.950	„
г) ссуды под ценные бумаги	117.980	„
д) сельхозналог	1.282.000	„
е) 10 проц. остаток кассы	324.000	„
ИТОГО	2.239.000	„

Суммы неподвижных активов к общей сумме пассивов составляют 23,6 проц.

В прошлых кварталах (IV—1923-24 г. 1—1924-25 г.) эти отношения были равны—IV кв.—19,7 проц., а в 1-м—27,3 проц. Следовательно, неподвижные активы по Госбанку в настоящем квартале выведены значительно меньше, по отношению к сумме пассивов, чем во втором квартале, хотя в настоящем квартале на неподвижных активных счетах имеется такой крупный счет, как сельхозналог, составляющий 57,5 проц. всей суммы неподвижных активов. Если эту сумму выключить из актива и из пассива, то отношение неподвижных активов к пассивным суммам будет равно 11,6 проц. Это обстоятельство может быть об'яснено тем, что темп наростания неподвижных активных сумм отстает от темпа наростания общего баланса Белорусской Конторы Госбанка.

2. По Промбанку.

а) капитал „а“	181.147	руб.
б) капитал „б“	856.729	„
в) задолженность Госбанку	119.839	„
г) стабильный остаток тексчетов	375.000	„
д) дефицит	99.000	„
ИТОГО	1.631.715	„

из этой суммы выключается сумма в 37.692 руб., как неподвижная, заключающаяся на счете по кассе. Если эту сумму выключить из пассива, то и получится свободная, для маневрирования, сумма в 1.495.000 руб. Промбанк же построил свой план на сумме 1.594.000 р. и, таким образом, свел его с дефицитом в 99.000 руб., каковой он предполагает в течение всего II-го квартала, путем напряжения кассовой наличности и предполагаемых увеличений по поступлениям по текущим счетам, пополнить для выполнения своих предположений по плану.

3. По Всекобанку:

1. Текущие счета и вклады	370.000	руб.
2. Задолженность Правлению	625.000	„
3. „ Госбанку	65.000	„
4. Прибыли текущ. операц. года	20.000	„
5. Прочие пассивы	15.000	„
ИТОГО	1.095.000	„

из этой суммы Всекобанк включает сумму в 110.000 руб., составляющую 10 проц. от общей суммы всех пассивов, на кассовые резервы и прочие неподвижные активы и строит свой план на сумме—985.000 руб.

4. Белсельбанк выявил свои пассивы в размере 1.980.000 р. План-же построил в сумме 1.682.000 р. Остальная сумма в 298000 р. увязла в долгосрочных ссудах.

Таким образом, во втором квартале пассивные суммы по всем банкам равны в общем 14.476.000 р., неподвижные-же активы 2.746.000 р. что составляет по отношению к сумме пассивов—19 проц.

Если приниять во внимание те кредиты, которыми хозяйственные учреждения Белоруссии пользовались в прошедших кварталах в кредитных органах, находящихся за пределами Белоруссии, то соотношение средств изменится в сторону уменьшения к той общей сумме средств, коей располагают эти учреждения в текущем квартале. Так, в четвертом квартале прошлого года и в первом квартале текущего года, Лесбел, представляющий из себя очень крупную хозяйственную единицу, территориально находящийся в пределах Белоруссии, а экономически имеющий значение для всего Союза ССР, пользовался большими кредитами в правлениях Госбанка и Промбанка. В текущем же квартале вся тяжесть кредитований всех хозяйственных органов Белоруссии, в том числе и Лесбела, переложена на банки Белоруссии и если сопоставить средства банков, выявленные ими в текущем квартале с теми лимитами, которыми располагали учреждения и предприятия Белоруссии в предыдущих кварталах, то соотношения изменятся в следующем виде:

Наименование банков	В абсолютных числах			В % отношении к IV-му кварталу			В % отношении к I-му кварталу	
	IV квар.	I квар.	II квар.	IV кв.	I кв.	II кв.	I кв.	II кв.
Госбанк . . .	3562850	4314000	7330000	100	121,1	205,8	100	169,9
Промбанк . .	853000	1319000	1594000	100	154,6	186,9	100	120,8
Всекобанк . .	200000	437000	985000	100	218,5	492,5	100	225,3
Белсельбанк . .	648500	1910000	1682000	100	294,5	259,4	100	88,1
Правл. Госбанка .	1000000	2000000	—	100	200	—	100	—
Правл. Промбанка .	—	350000	—	100	—	—	100	—
ИТОГО .	6264350	10330000	11591000	100	164,9	185,1	100	112,2

Из представленной таблицы видно, что насыщение кредитами учреждений и предприятий Белоруссии во втором квартале, за незначительным увеличением, стабилизовалось по отношению к прошлому кварталу. Это характеризует ухудшение положения, т. к. увеличение производительности труда в текущем квартале требует расширения производственных и торговых планов в хозяйственных органах, что с своей стороны требует большего привлечения банковских средств.

Общая сумма, следовательно, на которой банки Белоруссии построили планы своей предположительной деятельности на II-й квартал будет равна 10.813.000 руб., если выключить из средств Белсельбанка сумму в 778.000 руб., имеющую целевое назначение для кредитования крестьянства через низовую кооперацию и каковая, вследствие этого, не может иметь непосредственного влияния на выполнение производственных и торговых планов в хозяйственных учреждениях Белоруссии.

Распределяя эти средства между отдельными учреждениями и предприятиями Белоруссии, составляющими в совокупности отдельные

отрасли народного хозяйства, банки, конечно, не могли отказаться от тех основных методов своей работы, которые определяются природою кредитного учреждения и заключающиеся в том, что, давая средства на развитие деятельности того или другого учреждения, обслуживающего ту или другую отрасль народного хозяйства, они положили в основание хозяйственную мощность этого учреждения. Последняя же служит банку гарантией в том, что отпущенные им средства не пропадут, а вернутся к сроку обратно.

Руководствуясь этим основным моментом, банки направили свои средства по отдельным отраслям народного хозяйства в следующем виде:

Наименование отраслей хозяйства	ГОСБАНК		ПРОМБАНК		ВСЕКОБАНК		БЕЛСЕЛЬБАНК	
	В абсол. числах	В % отн.	В абсол. числах	В % отн	В абсол. числах	В % отн.	В абсол. числах	В % отн.
Промышлен. .	3.945.300	—	841.000	—	50.000	5	—	—
Торговля . .	2.904.700	—	720.000	—	774.000	78,6	—	—
С. хозяйство .	480.000	—	33.000	—	161.000	16,4	904.000	100
ИТОГО .	7.330.000	—	1.594.000	—	985.000	100	904.000	100
Крестьянству через низовую кооперацию .	—	—	—	—	—	—	778.000	—
ВСЕГО .	7.330.000	—	1.594.000	—	985.000	—	1.682.000	100

НАИМЕНОВАНИЕ ОТРАСЛЕЙ ХОЗЯЙСТВА	ИТОГО	
	В абсол. числах	В % отношении
1. Промышленность	4.836.300	44,7
2. Торговля	4.398.700	40,7
3. Сельское хозяйство . . .	1.578.800	14,6
ИТОГО. . .	10.813.000	100
Крестьянству через низ. кооперацию	778.000	—
ВСЕГО. . .	11.591.000	—

Перед Финансово-Экономической Секцией стояла задача определить правильность направления банками своей кредитной политики, сопоставив вышеуказанные коэффициенты с теми коэффициентами, кото-

рые получались в результате обработки материалов, характеризующих отдельные элементы, которые были предложены президиумом Госплана от 26 ноября 1924 года, для сопоставления с банковским распределением средств по отдельным отраслям народного хозяйства. Элементы эти заключается в следующем:

1. Отношение оборота каждой отдельной отрасли народного хозяйства в общем хозяйственном обороте Белоруссии за 1923/24 год на основании суммы оборота и быстроты оборачиваемости капитала.

2. Отношение сумм оборотов за 1923/24 год по тем учреждениям и предприятиям, составляющим каждую отдельную отрасль хозяйства, как значится в планах банков на II-ой квартал.

3. Отношение сумм стоимости производственных и торговых планов на 1924/25 год по продажной цене, по тем предприятиям и учреждениям, кои значатся в планах банков, к общей сумме стоимости этих планов по всем отраслям народного хозяйства.

4. Отношение сумм заявок на потребные кредиты по учреждениям и предприятиям, составляющим в совокупности каждую из отдельных отраслей народного хозяйства к общей сумме всех заявок.

5. Отношение сумм кредитов, по учреждениям и предприятиям, составляющим каждую из отдельных отраслей народного хозяйства к общей сумме распределенных банками средств в течение IV-го квартала 1923/24 года.

Из перечисленных пяти элементов для сопоставления с банковским распределением средств по определению правильности направления банками своей кредитной политики в текущем квартале, секции удалось сделать сопоставление только по четырем элементам, оставив пока первый (отношение оборота каждой отдельной отрасли народного хозяйства в общем хозяйственном обороте Белоруссии за 1923/24 год), так как материалы по этому элементу еще не выявлены в достаточной мере соответствующими компетентными органами. Что касается остальных элементов, то материалы, которые удалось секции добыть, дают достаточную уверенность подходить к оценке правильности распределения банками своих средств на основании тех коэффициентов, которые получились в результате обработки этих материалов.

Первый из элементов (отношение сумм оборотов за 1923/24 год, по тем учреждениям и предприятиям, составляющим каждую отдельную отрасль народного хозяйства, кои значатся в планах банков на II-ой квартал), которым пользовалась секция для сопоставления с банковским распределением средств в первом квартале, встретил возражение со стороны некоторых членов Госплана в том смысле, что при определении оборотов по кооперации, секцией будто-бы не была учтена передвижка товаров из кооперативных организаций высших степеней в низшие, чем оборот торговли был преувеличен. Это обстоятельство секцией в настоящем квартале было принято во внимание и после самого тщательного изучения взаимоотношений между отдельными степенями кооперативных организаций выяснилось, что Наркомвнуторг, давая сведения об оборотах по кооперации за 1923/24 год, учел только тот оборот, который идет непосредственно потребителю. Элемент этот дает следующее соотношение между отдельными отраслями народного хозяйства:

Наименование отраслей хозяйства	Суммы оборотов за 1923/24 год	Быстрота оборота капитала	Отношение каждой отрасли хоз. к общей сумме оборота
Промышленность .	25.000.000	3	44
Торговля	38.000.000	6	33.3
Сельское хозяйство.	8.600.000	2	22,7
ИТОГО .	71.600.000	—	100

При сопоставлении результатов выводов по этому элементу с банковским распределением средств получается:

НАИМЕНОВАНИЕ ОТРАСЛЕЙ НАРОДН. ХОЗ.	Распределение средств банками	Коэффициент по обороту.	РАЗНИЦА.
Промышленность	44,7	44	+ 0,7
Торговля	40,7	33,3	+ 7,4
Сельское хозяйство	14,6	22,7	— 8,1
ИТОГО . .	100	100	— 0,0

что банковское распределение с большим приближением совпадает по промышленности, расходится в сторону увеличения по торговле и в сторону уменьшения по учреждениям, обслуживающим сельское хозяйство.

Второй элемент—отношение сумм стоимости производственных и торговых планов на 1924/25 год по продажной цене по предприятиям и учреждениям, кои значатся в планах банков, к общей сумме стоимости этих программ по всем отраслям народного хозяйства, дает следующее соотношение:

Наименование отраслей народного хозяйства.	Стоимость производ. прогр. по продаже.	Быстрота оборачиваемости капитала	Отношение к общ. сумме.	Распределение средств банками.	Разница.
Промышленость . .	40.000.000	2,5	46,2	44,7	— 1,5
Торговля	76.775.000	6,0	40	40,7	— 0,7
Сельск. хоз. . . .	11.263.000	2	13,8	14,6	+ 0,8
ИТОГО	128.038.000	—	—	—	—

Результаты выводов по этому элементу, хотя в значительной степени не совпадают с коэффициентами, выведенными по обороту, но зато почти совпадают с банковским распределением средств.

Несовпадение же коэффициентов по обороту и по сумме производственных программ может быть об'яснено различными причинами. Из числа многих из них можно указать на одну, главную и основную, заключающуюся в том, что в то время как восстановительный процесс промышленного хозяйства идет усиленным темпом, а товарооборот,— еще в более ускоренном темпе, сельское хозяйство не может поспевать за ними и, конечно, должно отставать, так как процесс восстановления сельского хозяйства более тяжел и менее подвижен.

Третий элемент—отношение сумм заявок на потребные кредиты по учреждениям и предприятиям, составляющим в совокупности каждую из отдельных отраслей народного хозяйства к общей сумме всех заявок:

Наименование отраслей народного хозяйства.	Сумма потребных лимитов.	Отношение к общей сумме.	Распределение средств банками.	Разница.
Промышленность . . .	6.842.000	46,1	44,7	—1,4
Торговля	6.080.000	41,0	40,7	—0,3
Сельское хозяйство . .	1.904.000	12,9	14,6	+1,7
ИТОГО. .	14.826.000	100	100	0,0

тоже дает незначительное уклонение от банковского распределения средств, при чем колебания настолько незначительны, что ими вполне можно пренебречь.

Так как элемент этот является основным, ибо данные по нем по каждой отдельной хозяйственной единице вытекают из существа производственных и торговых планов, а последние, за некоторым исключением, были предметом тщательного и глубокого изучения в компетентных инстанциях, как соответствующие секции Госплана, Комвнуторга, Промплана и др., то на нем необходимо остановиться несколько подробнее. Прежде всего, сопоставив данные по этому элементу в общей сумме по каждой отдельной отрасли народного хозяйства, с банковским распределением средств по каждому кварталу, выключив из сферы наблюдения Лесбел:

Наименование отраслей хозяйства.	IV-й квартал.			I-й квартал.		
	Заявка.	Предположено по плану.	Отношение предположений к заявке.	Заявка.	Предположено по плану.	Отношение предположений к заявке.
Промышлен.	2.537.000	1.582.450	62,4	2.802.000	2.011.000	71,8
Торговля . .	3 095.000	2.314.600	47,8	4.917.000	3.147.000	64,1
Сельское хоз.	475.000	510.000	107,4	1.464.000	1.445.000	98,7
ИТОГО.	6.107.000	4 407.000	72,2	9.183.000	6.603.000	71,9

Наименование отраслей хозяйства.	II-й квартал.		
	Заявка.	Предположено по плану.	Отношение предположений к заявке
Промышленность	3.810.000	3.716.000	97,4
Торговля	6.080.000	4.398.700	72,3
Сельское хозяйство	1.904.000	1.578.000	82,9
ИТОГО	11.794.000	9.693.000	82,2

обнаруживается, что в первом квартале заявка по учреждениям, обслуживающим сельское хозяйство была удовлетворена больше, чем все остальные. По торговле-же она удовлетворена была значительно ниже, чем по промышленности. Второй квартал указывает на такое же соотношение удовлетворения заявки по отдельным отраслям хозяйства. В третьем квартале отношение между заявками и предположениями банков резко изменились в том отношении, что заявка по промышленности удовлетворяется за незначительной разницей почти полностью, по сельскому хозяйству она удовлетворяется в таком-же соотношении, как и общее удовлетворение банками всех заявок, а по торговле значительно отстает.

Далее сопоставим динамику банковских средств за все три квартала с динамикой удовлетворения кредитами каждой отдельной отрасли народного хозяйства за это время.

Наименование отдельных отраслей народного хозяйства.	В абсолютных числах.			Относительный размер увеличений.		
	IV кв.	I квар.	II квар.	IV кв.	I кв.	II кв.
Промышленность .	1.582.450	2.011.000	3.716.300	1	1,3	2,4
Торговля	2.314.600	3.147.000	4.398.700	1	1,3	1,9
Сельское хоз. . .	510.000	1.445.000	1.578.000	1	2,8	3
ИТОГО .	4.407.050	6.603.000	9.693.000	1	1,5	2,2

получается, что размер увеличения банковских средств во втором квартале, если принять первый квартал за единицу, будет равен отношению—1:1,5; а во втором квартале—1:2,2. Увеличение же кредитов по отдельным отраслям народного хозяйства и по промышленности и по торговле во втором квартале несколько отстают от увеличения банковских средств в этом-же квартале. Но зато увеличение кредитования по учреждениям, обслуживающим сельское хозяйство, за первый квартал значительно больше и по отношению к четвертому кварталу и по отношению к банковским средствам за первый квартал. Это об'ясняется тем, что в четвертом квартале эти учреждения не смогли еще своей работой в должной степени заинтересовать банки и потому те

кредиты, которые банки им наметили по плану, были значительно преуменьшены. Предположение это тем более правильно, что по исполнительным планам за IV квартал, банки удовлетворили кредитами эти учреждения значительно больше, а именно, вместо 510.000 р.—934.516 р., т. е. почти в два раза.

Таким образом, если, на основании вышеизложенного, оставить сопоставление динамики удовлетворения кредитами учреждений, обслуживающих сельское хозяйство с динамикой увеличения банковских средств, а обратиться только к промышленности и торговле, то видно, что в то время как в первом квартале увеличение по этим обоим отраслям народного хозяйства произошло в совершенно равной степени, но несколько в меньшей, чем увеличение банковских средств, во втором квартале промышленность относительно удовлетворяется значительно больше, чем торговля, причем это увеличение выше, чем относительное увеличение банковских средств. Относительный же размер увеличения кредитов по торговле меньше, чем таковой по промышленности и в то же время меньше, чем относительный размер увеличения банковских средств.

Наконец, четвертый и последний элемент—отношение сумм кредитов, по учреждениям и предприятиям, составляющим в совокупности каждую из отдельных отраслей народного хозяйства к общей сумме распределенных банками средств в течение IV-го квартала 1923/24 г. дает следующее соотношение:

Наименование отраслей народного хозяйства.	Сумма распред. средств банками.	Отн шение к общей сумме.	Распределение банками средств на II квартал.	Разница.
Промышленность	3.369.263	43,2	44,7	—1,5
Торговля	3.500.146	44,8	40,7	+4,1
Сельское хозяйство . . .	934.516	12,0	14,6	—2,6
ИТОГО . .	7.803.925	100	—	—

Этот элемент особенно показателен, т. к. он наглядным образом определяет, насколько банки были неправы, когда настойчиво и упорно защищали предположительное распределение своих средств по планам на IV-й квартал, сводившееся к следующим коэффициентам:

Наименование отраслей народного хозяйства	Распред. по предпол. плану.	Распредел. по исполн. плану.	Разница.
Промышленность	36,4	43,2	—7,2
Торговля	45,3	44,8	+0,5
Сельское хозяйство	18,3	12,0	+6,7

а проводя планы в своей практической работе, которые, кстати сказать, не были утверждены высшими инстанциями Б.С.С.Р., должны были изменить свою кредитную политику в том направлении, какую определила им сама жизнь и на какую указывала в свое время, правда не с такой уверенностью, как в настоящее время, финансово-экономическая секция. Во всяком случае и этот элемент также, за незначительным уклонением, совпадает с банковским распределением средств.

Резюмируя все вышеизложенное можно сделать следующие выводы:

1. Выявленные банками Белоруссии средства для свободного маневрирования во втором квартале по планам их, выведены правильно.

2. Наличность денежной кассы, располагаемой банками для удовлетворения кредитных нужд хозяйственных органов Белоруссии во втором квартале, может удовлетворить таковые всего только в 73%, что видно по следующим точным данным:

сумма маневрового фонда	10.813.000
потребность в кредитах	14.826.000

3. Распределение банками средств по предположительным планам своей деятельности на II-й квартал при сопоставлении с коэффициентами, выведенными по тем элементам, которые указал Финансово-Экономической Секции Президиум Госплана от 26 ноября 1924 года обнаруживает, за незначительными уклонениями, правильное направление кредитной политики банков во втором квартале.

И. Жебуртович.

Госземимущество Могилевского округа.

(Состояние и вопросы организации, управления и эксплоатации госземимущества.

С установлением твердой валюты и переходом на систему окружных и районных бюджетов вопросы правильной постановки дела организации, управления и эксплоатации Госземимущества, как доходной статьи неналогового порядка, могущей в значительной степени облегчить задачи местных финансовых органов в деле укрепления основ местного бюджета, принимают актуальное значение.

Для того, чтобы вообще уяснить значение Госземимущества и определить то место, которое должно оно занимать в неналоговых доходах государственного и местного бюджетов, прежде всего необходимо остановиться на его состоянии, ценности и задачах, возложенных земельным законодательством на эту отрасль народного хозяйства.

Перед Госземимуществом поставлены две основные задачи. Первая и главная задача—земельно-хозяйственное устройство. Сюда входит: учет, оценка и отграничение и вопросы рациональной постановки дела в отношении каждой доходной статьи в отдельности и всех взятых вместе. Эта задача охватывает длинную цепь специальных агрономических мероприятий, имеющих конечной целью общую перестройку сельского хозяйства на основах агрономической науки и практики. Таким образом, сюда входят: все вопросы полеводства, животноводства, садово-огородное дело, культур-техническое улучшение лугов и т. д.

Вторая задача—эксплоатация доходных статей, в целях извлечения прибыли в доход народной казни. Эта задача, по существу казалось бы простая, но ее разрешение требует, однако, чрезвычайно продуманного и умелого подхода,

Дело в том, что все доходные статьи—совхозы, колхозы, коммуны, артели, садово-огородные хозяйства, сады, лугфонд и т. д. к настоящему времени хозяйственно крайне ослаблены и во многих случаях опустошены. Земля выпахана, постройки полуразрушены и, в лучшем случае, крайне дряхлы и ветхи, требуют неотложного ремонта и в многих случаях замены новыми. Сады на 50 проц. поражены раком и грибными болезнями, не огорожены. Луга во многих случаях заросли кустарником, перегружены скотом и заболочены. Торфяники везде требуют предварительной осушки. Водоемы захламлены и заросли от чего доходность их понизилась. Таким образом, самый вопрос передачи в эксплоатацию, путем аренды, с самого начала наталкивается на значительные затруднения: с одной стороны, необходимо извлечь прибыль, а с другой, сохранить и удержать доходную статью, как хозяйственную единицу, предназначенную для осуществления агрикультурных целей и задач, требующих предварительных затрат.

Самый факт существования Госземимущества не является, конечно, случайностью. Сохраняя из бывших нетрудовых владений незначитель-

ный процент земельных площадей и культурных насаждений, государственная власть вложила в этот законодательный акт идейное содержание. Так, совхозы (самая крупная часть госземимущества) призваны выполнить определенные государственные задания в области интенсификации и рационализации всего сельского хозяйства страны. Луговые площади сохраняются для культур-технических улучшений и постепенного влияния через них на улучшение лугов крестьянского пользования. Садово-огородные хозяйства оставлены вообще, как культурная ценность и для закладки садовых питомников под культуры лучших сортов плодовых деревьев, произрастающих в данных климатических и почвенных условиях, в целях передачи их в крестьянские хозяйства. И так далее по всем отраслям сельского хозяйства.

Отсюда ясно, что как совхозы, так и все вообще статьи госземимущества отнюдь не могут рассматриваться как самодовлеющая цель, в интересах исключительно коммерческого расчета. Наоборот, совхозы и все госземимущества законодателем рассматриваются, как средства массового агрикультурного и технического воздействия на окружающие крестьянские хозяйства.

Такова сущность этого вопроса. И лишь в последнее время в связи с вполне понятными финансовыми затруднениями государства, стал вопрос об извлечении доходов, что в сущности и создало современные затруднения как в вопросах организации и управления, так и в вопросах эксплоатации госземимущества.

Так или иначе вопрос об извлечении прибыли поставлен, затруднения есть, и наша задача—общими усилиями найти пути и средства к его разрешению.

Прежде всего общепризнано и общеизвестно, что всякое хозяйство. в условиях социалистического строительства, мыслимо лишь тогда, когда оно построено по точно и ясно продуманному плану. Таким образом и в данном случае разумное хозяйствование будет мыслимо лишь тогда, когда оно будет вестись по строго продуманному плану.

Составление какого бы то ни было хозяйственного плана вообще дело не легкое, составление же плана рационального использования каждой доходной статьи госземимущества—дело весьма трудное. Здесь требуется учесть не только хозяйственную мощь данной доходной статьи (производительность почвы, степень оборудованности живым и мертвым инвентарем, постройками и т. д.), но и все окружающие местные условия данного сельско-хозяйственного района, его потребности, кон'юнктуру рынка, дальность расстояния, пути передвижения и, наконец, общее состояние всего сельского хозяйства края, пути и способы его развития по отдельным отраслям и направлениям и пр. Только при таком учете и детальном изучении местных и общих условий народного хозяйства и кон'юнктуры рынков сбыта план рационального использования будет иметь реальное значение. Всякий иной план, построенный по другому, будет шаблонным, не отвечающим положению вещей в хозяйстве и в приложении его к жизни—не осуществим.

Чтобы уяснить, насколько велики и обширны задачи составления планов рационального использования госземимущества в округе, равно установить, какие ценности заложены в этом имуществе, чем они фактически пользуются, выгодно ли это пользование для государства и, если невыгодно, то что нужно сделать, чтобы оно было выгодно и принесло больше дохода,—ниже я попытаюсь изложить все это в цифрах, язык которых ярче всяких фраз и интересен не только, как статистика, но как действительное мерило, на котором строят свои

расчеты Наркомфин и его органы на местах. Они же определят и количество времени и силы, необходимой для приведения госземимущества в известность, поднятия его производительности и доходности.

Помещаемые ниже цифры определяют наличие госземимущества в округе по видам площади, угодиям, пользователям и материальным ценностям, извлекаемым в настоящее время в доход народной казны в виде аренды. Данные эти составлены по материалам учета и земельно-хозяйственного устройства и эксплоатации на 1-е ноября 1924 года и, если в данный момент не являются абсолютно точными, то это нужно понимать в сторону преуменьшения, так как еще не все статьи отграничены. Вопросам цифровой точности будет посвящено другое время, теперь-же наша задача осветить существующее положение вещей в данный момент и попытаться найти те способы, при помощи которых можно устранить препятствия, стоящие на пути к поднятию доходности госземимуществ округа.

1. Совхозы сельско-хозяйственного треста.

Из всех доходных статей округа наиболее видное место занимают, по степени рационализации и оборудованности хозяйств, совхозы, об'единенные сельско-хозяйственным трестом. Эта группа хозяйств отграничена и имеет в своем распоряжении земли:

Число совхозов	Назначение		Площадь в десятинах по сельско-хозяйственным угодиям												
	Семхоз	Племхоз	Общая	Пашни	Сенокоса			Сада и огорода	Усадьбы и парка	Выгона	Под водой	Кустарника	Леса	Неудобной
					Заливного	Суходольного	Болотного							
9	4	5	2702,39	1181,44	501,87	205,74	153,07	120,16	61,13	138,57	8,34	41,10	218,37	72,60

Хозяйства обеспечены: постройками на 100 проц., живым инвентарем (тяговой силой) на 63 проц., мертвым инвентарем на 90 проц., рабочей силой на 100 проц. Оборотных средств хозяйства не имеют. Не взирая на это все же заметно постоянное стремление ко всяческим агрикультурным и техническим улучшениям. Многополье, травосеяние, зерноочищение, разведение чистосортного семенного материала и обмен его с окружающим хозяйствующим населением, машинный посев, племенное дело, техническая переработка продуктов и т. д.,—все это, хотя и в зачаточном состоянии, но уже имеет свое начало в этой группе хозяйств. Правда, процессы проходят весьма медленно (нет оборотных средств), но самый сдвиг в сторону рационализации и интенсификации уже на-лицо. Широкая культурно-хозяйственная связь с окружающим населением пока слаба, но этот пробел легко поправим и уже изживается.

Отмечая указанный сдвиг, как достижения хозяйственно-организационного порядка, надлежит, однако, иметь в виду, что углубление рациональной постановки дела, которое, таким образом, ставится на очередь, требует глубокого изучения хозяйственной мощи каждого совхоза в отдельности, в целях перехода к ведению хозяйства не по хозяйственно-программным расчетам, а по хозяйственным планам рационального использования, которые и надлежит составить. Составление этих планов требует специальных сил, а их в распоряжении этой группы хозяйств нет. Это положение осложняет работу как в отношении общего руководства и направления, так и в отношении рационального использования хозяйственных возможностей.

2. Совхозы приписные.

В этой группе числится 22 хозяйства, с площадью земли:

Число хозяйств	Площадь в десятинах по сельско-хозяйственным угодиям											
	Общая	Пашня	Сенокосы			Сад и огород	Усадьба и парк	Выгон	Под водою	Кустарн.	Лес	Неудобн.
			Заливн.	Суходол.	Болот.							
22	2165,95	1403,97	214,17	245,41	59,11	227,31	99,88	61,22	2,29	15,44	39,77	97,38

Все хозяйства этой группы, за исключением двух, с площадью 96 дес. отграничены. Вся группа, кроме 2-3 хозяйств, крайне обессилена: почва истощена, постройки обветшали, сады запущены и т. д.

По пользователям хозяйства распределены в следующем виде:

В чьем фактическом пользовании	Чис. хоз.	Общ. пл.	Условия эксплоатации		
			Срок арен.	Платно или бесплатно	Годовая сумма аренды
Могилевск. ЦРК	2	365,91	9 л.	Платно	1703 р. 38 к. 25% обращается на улучш. хоз.
Опытн. станц. лекарств. растений	1	138,18	—	Бесплатно	—
Окрземотдела	1	267,25	—	„	—
Военчасти	1	72	3 г	Платно	126 р. 90 к. в год.
Полесского Спирттреста	2	472,5	9 л.	„	693 р. 50 к. обращаются на улучш. хозяйства.
Спичечной фабрики „Спартак“	1	274,28	9 л	„	708 р. 40 к. тоже.
Детской коммуны им. ЛЕНИНА	1	69,17	12 л.	„	774 р. 29 к. тоже.
Могилевск. с.-х. союза	1	63,5	—	Бесплатно	—
Колония для заключенных „Заря“	1	110,5	12 л.	Платно	117 р. обращаются на улучшение хозяйства.
Рабочих Спичфабр. „Спартак“	1	61	—	Бесплатно	—
С.-х. товарищ.	1	20,88	9 л.	Платно	166 р. 60 к. в год.
Садового Т-ва	1	37,51	9 л.	„	391 р. 32 к. в год.
Пос Красница	1	24	—	Бесплатно	—
Коммуны „Красная Заря“	1	172,25	9 л.	Платно	746 р. 70 к. в год.
Могилев. психо-лечебн.	1	38,52	9 л.	„	858 руб. 94 к. Первые 3 года по 500 руб.
Коммунотдела	2	76	—	Бесплатно	—
Частных лиц.	3	202	9 л.	Платно	986 р. 96 к. Часть платы обращается на улучш. хозяйства.

Отсюда видно, что 50 проц. приписных совхозов эксплоатируются фактически бесплатно.

Передача в бесплатную эксплоатацию совхозов обусловлена агрикультурными и техническими улучшениями хозяйства. Между тем ни одно из указанных заданий не выполняется. Причинами этого являются: недостаточность аппарата, поставленного для управления этим делом, и отсюда бессистемность и безконтрольность, обусловленные переживаемым моментом. Так, передача хозяйств в эксплоатацию произошла в момент перехода к НЭП'у, когда самый вопрос о госземимуществе не только на деле, но и в перспективах был крайне туманным, а о формах, в которые он должен был вылиться, не было и речи. С поступательным развитием НЭП'а, когда перед каждой хозяйственной организацией стал вопрос материального накопления,—последние приналегли на совхозы, как на материальную базу („Народное достояние") и, посколько возможно, перехватили... и надо сказать, никто из них не потерял, а кое-кто и значительно подработал: остался в убытке один Наркомфин.

3. Группа хозяйств, эксплоатируемых коллективными об'единениями.

В эксплоатаци сельско-хозяйствен. коллективных об'единений (коммун, артелей и колхозов) находится 56 хоз. Ими занята площадь земли:

Число хозяйств	В ДЕСЯТИНАХ												
	Общая площадь	По сельско-хозяйственным угодиям											
		Пашни	Сенокосы			Сад и огород	Усадьба и парк	Выгон и парк	Под водою	Кустарн.	Лес	Неудобн.
			Заливн.	Суходол.	Болота							
56	5318,42	3172,04	229,26	783,86	83,68	268,33	146,82	38,16	0,5	185,33	210,17	199,98

Из них отграничено в порядке землеустройства 44 хозяйства, с пл. 4330,66 дес. и остается неземлеустроенных 12 хозяйств, с пл. 987,76 дес.

Эта группа хозяйств, как и приписные совхозы, в хозяйственном отношении крайне ослаблена.

Все колхозы разместились на усадебных и приусадебных землях быв. имений, получив в свое время в пользование и быв. помещичьи постройки. Часть колхозов получила и инвентарь—живой и мертвый. И все же экономическая слабость на-лицо.

Главная причина хозяйственно-экономического упадка, как и в отношении приписных совхозов, отсутствие единого твердого руководства. И в самом деле: Сельхозсоюз наблюдает за колхозами, как за сельско-хозяйственными производственными кооперативными об'единениями, учитывает и хранит их дела, имеет для этого инструкторский аппарат; земельный отдел регистрирует и утверждает уставы (агрономическая часть), госземимущество заключает договоры на эксплоатацию, с обращением арендных платежей на улучшение хозяйств,— на его же обязанности лежит составление планов рационального использования. В результате колхозисты ходят... и никак не могут понять, кто же в конце концов ими руководит и кто помогает в тех или иных хозяйственных затруднениях. Такая постановка дела отразилась на хозяйствах крайне отрицательно: нет твердого руководства, нет плана, нет и системы. В то же время хозяйствующие группы, в большинстве своем, люди случайные, мало развитые, идею коллективизации осознавшие не вполне. В результате в хозяйствах пошел разлад: идут частые смены руководителей хозяйств, у многих появились мысли побить на полосы, разойтись на хутора и проч.

Вопрос с колхозами заострился. Это дело требует неотложной и умелой операции.

4. Садово-огородные хозяйства и сады.

Самостоятельных садово-огородных хозяйств и садов, расположенных на быв. нетрудовых владениях, до сего времени сохраняется и состоит на учете госземимущества 134 единицы. По территории округа этот вид доходных статей размещен в следующим порядке:

Где расположены	Чис. сад.	Общая площ. в десят.	По с.-хоз. угодиям			Не эксплоатируется	
			Пашни	Сад и огор.	Проч. угод.	Число хозяйств	Площадь в дес.
Белыничский . .	9	41	—	41	—	3	6
Быховский . . .	24	258,17	47,08	168,54	42,55	6	56,65
Журавичский . .	13	222,74	71,41	90,28	61,05	2	1,75
Кормянский . . .	19	174,41	20,76	121,55	32,1	1	—
Луполовский . .	8	58	9	40	9	2	9
Могилевский . .	30	182,5	12,75	163,5	6,25	1	7
Пропойский . . .	3	18,25	—	18,25	—	—	—
Чечевичский . .	5	120	31	63,5	25,5	1	1
Чаусский	11	33	—	33	—	2	3
Шкловский . . .	12	70,5	4	63,5	3	—	—
ИТОГО . . .	134	1178,57	196	803,12	179,45	—	—

19 садовых единиц не сданы в аренду по причинам незначительности их размеров и опустошенности.

Отграничено в порядке землеустройства 26 садово-огородных хозяйств, с площадью 499,47 дес., остальные 107 хозяйств, с площадью 679,49 дес. подлежат отграничению в ближайшее время.

По пользователям этот вид доходных статей распределяется так:

Наименование пользователей	Число сад. (хоз.)	Площадь в дес.	Сумма годовой аренды по договорам	Средняя годовая плата за десятину
Садово-огородных товариществ	18	238,25		
Частных лиц	56	450,07		
Транспортно - потребительного общества Сев.-Зап. жел. дорог .	9	203,9	21.298 р. 65 к.	19,7 р.
Сельхозсоюза	26	169,5		
Гос. и общ. учреждений	4	14,5		
Коммуны	1	1,5		
Свободных	19	101,55		
ИТОГО	134	1179,27		

В подавляющем большинстве хозяйства сданы в аренду по соглашению. Капитальная оценка земельных угодий, насаждений и построек отсутствует. Арендные платежи исчислены рожью за плодоносящие деревья. Есть случаи исчисления аренды фруктами в проц. отношении к урожаю.

Обязательства в отношении культурно-хозяйственных улучшений со стороны арендаторов, зачастую, кратки и не ясны. Это дает повод к различным толкованиям и уклонению от их выполения. В то же время руководство и контроль осуществляется в одном лице заведывающего всем госземимуществом округа, т.-е. фактически контроль почти отсутствует.

Есть случаи, когда сад передан одному пользователю, а земля другому. Такая постановка дела мешает возможности подойти к вопросу составления плана рационального использования. В силу этого идет безрасчетное пользование и хозяйства постепенно ослабевают.

5. Лугфонд.

Луговых угодий, состоящих на учете и эксплоатируемых госземимуществом, в округе имеется порайонно:

Название районов	ПО УГОДИЯМ				Исчислен сумма годов. аренды.	Отметка.
	Общая площ.	Залив	Суход.	Болот.		
Белыничский . . .	232,11	82,41	20,83	128,87	814,22	Аренда исчислена с десятины: а) заливного—6 р. б) суходольн.—4 р, в) болотного—2 р. Часть площади передана бесплатно. Все договоры заключены на срок до 9 лет
Быховский	1299,26	1136,01	63,25	100	12587,6	
Журавичский . . .	234,75	159	—	75,75	699,00	
Кормянский	152,25	152,25	—	-	4991,00	
Луполовский . . .	444,34	279,7	74,37	90,27	1687,75	
Могилевский . . .	616,58	362,89	30,53	223,16	2518,98	
Пропойский . . .	11,5	—	8	3,5	39,00	
Чаусский	483,08	175,75	234,58	72,75	1864,20	
Чечевичский	72	27	27	18	306,00	
Шкловский	355, 5	21	83,15	251,35	561,00	
ИТОГО . .	3901,37	2396,01	541,71	963,65	26068,75	

Гослугфонд до октября м-ца 1924 года считался мелиоративным фондом и эксплоатировался мелиоративной частью Земотдела. Арендные платежи поступали в кассу Отдела и расходовались на его общие нужды.

Помимо указанного лугфонда, в округе имеется еще до 5000 дес. гослугфонда, эксплоатируемого 113 мелиоративными товариществами. Эта площадь пока не обследована и на учете госземимущества не состоит. После обследования площадь подлежит передаче в аренду мелиоративным товариществам с обращением части арендных платежей на мелиоративные и культур-технические улучшения лугов.

6. Торфяники.

Этот вид доходных статей учтен и обследован частично и представляется в следующем виде:

Название торфяника	Где расположен	Общая площ.	Кем эксплоатируется	Условия эксплоатации
Котуш № 1 . . .	Луполовский р.	160,4	Отд. Коммун. хоз.	Без договора и бесплатно
Котуш № 2 . . . (он-же „Раковица“)	„	82,1	„	„
Николаевское . . (около ст. Латва)	Шкловский р.	50	Шкловской писчебум. фабрики „Спартак“	„
„Заровицкая“ . . (около ст. Шклов)	„	60	„	„

Означенные торфяники эксплоатируются бесплатно, согласно решений местных органов власти.

Все остальные виды госземимущества, как то: водоемы, корчемные, выморочные участки и участки под застройку, площадки под молитвенными домами, школьные участки, плацы под мельницами, фабриками и заводами и свободный земельный запас не обследованы и на учете не состоят.

7. Подразделение госземимущества на имущества республиканского и местного значения.

Попытка в этом отношении сделана впервые в октябре м-це 1924 года. В соответствии с правилами, утвержденными Совнаркомом БССР 20-го августа 1924 года и по основаниям, изложенным ниже, к имуществу республиканского значения отнесены следующие виды его:

Вид имущества	Число	Площадь в дес.	Площадь в среднем на 1 хоз.	Назначение
Совхозы сельхоз. треста	9	2702,39	300,26	Племхозов 5 Семхозов 4
Совхозы приписн. .	10	1738,78	137,87	Продуктов. 3 Промышлен. 2 Опытных 1 Семхозов 3 Племхозов 1
Колхозы и коммуны .	12	2161,73	180,14	Племхозов 3 Семхозов 8 Продуктов. 1
Лугфонд	2	589,92	294,96	Мелиоративные и культ-тех. улучшен.
Торфяники	4	352,50	88,12	Торфо-добывание
Мед. и вет. участки	2	4,07	2,3	Усадьбы и огороды

Отметив выше некоторые достижения группы трестированных совхозов в области рациональной постановки хозяйства и вообще рассматривая эту группу хозяйств, как основную базу агрикультурного воздействия на окружающее крестьянское хозяйство, нельзя не указать на ту, видимо, случайность, которая произошла и ныне существует, как досадный факт, в отношении размещения этой группы хозяйств по территории округа. Так, девять хозяйств размещены лишь в трех районах: Быховском—3, Могилевском—3 и Чаусском—3. Таким образом остальные 7 районов округа остаются вне влияния сельско-хозяйственной культуры трестированных совхозов, что является в указанном выше отношении крайне ненормальным. На этот пробел пришлось обратить внимание в момент работы по разделению госземимущества на имущества республиканского и местного значения. Явилась мысль исправить существующий пробел за счет хозяйств группы совхозов приписных и переданных в эксплоатацию коллективным об'единениям. Конечно, эта группа хозяйств значительно слабее совхозов трестированных, как по постановке дела внутри хозяйств, так и по степени оборудованности; это обстоятельство известно и учтено. Но, с другой стороны, по площади эта группа хозяйств почти не уступает совхозам трестированным, а это значит, при известной поддержке государства, в свое время может быть дооборудована и машинизирована, и тогда она сможет вполне осуществить те же задачи, что и трестированные совхозы.

В осуществление намеченной цели к группе хозяйств республиканского значения отнесены 12 коллективных хозяйств и 10 из группы совхозов приписных. Таким образом, восполняется пробел еще по 4 районам округа: Журавичском—2 хозяйства, (колхозы „Прогресс“ и „Пахарь № 1“), Кормянском—1 (промышленный совхоз „Корма-Сырск“), Луполовском—3 (совхоз „Вейно“ и коммуны „1-го мая“ и „Красная Заря“) и Шкловском—1 (совхоз Шклов). Остальные 15 хозяйств размещены в тех же районах, что и трестированные совхозы, но отнесены к числу республиканского значения, как отвечающие этому назначению по указанным выше основаниям. Эта мера, при санкции ее высшими органами власти, обяжет повести в дальнейшем интенсивную работу в этой группе хозяйств, в целях скорейшего дооборудования и превращения их в агробазы, с тем или иным направлением, в соответствии с потребностями данного сельско-хозяйственного района.

В подтверждение изложенной аргументации надо сказать, что при выделении колхозов к группе хозяйств республиканского значения взяты те 12, из 56, где дух коллективизации, в пределах возможного в данный момент уже определился, что кладет здоровое начало для их дальнейшего развития и укрепления в смысле обобществления процессов труда в сельском хозяйстве.

Все остальное госземимущество отнесено к имуществу местного значения и определилось в следующем виде:

Вид имущества.	Число.	Площадь в десят.	Площадь в среднем на 1 хозяйство.	Сумма годовой аренды.
Совхозы припис.	12	727,17	60,59	4224,16
Колхозы и коммуны . . .	44	3156,69	71,74	4985,26
Садово-огородн. хоз. и сады	134	1178,57	8 79	21298,65
Лугфонд	840	3927,17	4,67	26068,75
ИТОГО . .	1029	8989,6	—	56576,82

8. Выводы.

Возвращаясь к вопросам конкретных выводов в отношении организации, управления и эксплоатации госземимуществ, я попытаюсь изложить мою точку зрения, исходя из действительного положения вещей.

1. Не подлежит никакому сомнению, что материальная ценность, заложенная в доходных статьях госземимущества, велика. Это подтверждается цифрами, изложенными выше. И как бы ни было тяжело финансовое положение государства, оно все же не может исключить минимума расходов на упорядочение доходных статей госземимущества. Это невозможно уже и по одному тому, что этот расход, после первого же года, сторицею окупается.

В самом деле, если всмотреться в те условия. на которых эксплоатируются доходные статьи, фактически почти безконтрольно, и все же приносят доход, то не надо вооружаться никакими мудрыми знаниями, чтобы видеть, как возрастет этот доход на все 100% немедленно же после упорядочения организационной стороны дела управления и эксплоатации госземимущества.

2. Между тем, что мы имеем в данный момент?

Учетные доходные статьи до конца не обследованы. Имеющийся учет является скорее учетом количества, а не качества и ценности. Огромное число доходных статей, как лугфонд, эксплоатируемый мелиоративными товариществами и исчисляемый тысячами десятин, огромные-торфяные залежи, водоемы, земельный запас, могущий дать неналоговые доходы путем передачи в побочное пользование и множество мелких доходных статей все это совершенно не учтено и проходит мимо народной казны.

Учтенные и эксплоатируемые доходные статьи сданы в аренду наспех, в целях найти пользователя и сохранить уцелевшее до того народное достояние от дальнейшего расхищения и гибели, в силу чего сданы без учета потенциальных сил каждой хозяйственной единицы и поэтому не дают того, что могут и должны дать.

Учет построек не закончен. Многие постройки эксплоатируются безвозмездно и безконтрольно, не ремонтируются, отчего капитальная ценность их систематически понижается.

В то же время есть садовые хозяйства совершенно без построек, от чего арендные платежи за них также понижены.

Совхозы приписные и колхозы хозяйственно обессилены, производительность почвы истощена и не восстанавливается.

Садово-огородные хозяйства и сады требуют безотлагательного улучшения и подсадки. Водоемы захламлены и доходность их понизилась. Луга заросли кустарником и не очищаются. И так далее и прочее. Болезнь эта повсеместна.

3. Какова же постановка дела организации и управления госземимуществом?

Все дело возложено на одно лицо—окружного заведывающего Госземимуществом при Окружном Земельном Отделе. Канцелярии при нем нет. Понятно, какой бы универсалист этот заведывающий не был, он растворится в тысячах перспектив, возможностей и предположений и, наконец, потонет в море бумаг, не выполнив ни одной из них и заявит о полном своем бессилии. (Этот интересный для РКИ случай уже имеет место в Могилеве).

В этом заключается первоисточник причин. Вот почему госземимущество учтено только наполовину, недооценено, а то и переоценено (и от этого тоже гибнет), один пользователь разбогател, другой

обессилился. Кто-то взял от землицы все, что смогла она дать, бросил и ушел, оставив государству долги и т. д.

Отсутствие возможности все учесть, переоценить, проконтролировать обязательства и заставить за них отчитаться и есть корень зла. Это и заставляет искать новые формы и пути, идя по которым можно было бы выйти из этого заколдованного круга и повести дело хозяйственно-разумно, целесообразно и прибыльно.

4. Выдвигать проекты о самостоятельном управлении или отделе по управлению и эксплоатации госземимуществами пока является как будто поспешным, хотя при глубоком и вдумчивом изучении вопроса эта мысль как-то сама собою навязывается (для этого есть много здоровых предпосылок). Базируясь на практических выводах в повседневной работе, нужно сказать, что, при настоящей структуре аппарата (речь идет о Могилеве) капитализированная ценность госземимуществ будет систематически уменьшаться, как неизбежное следствие существующего положения вещей.

Выход из создавшегося положения, впредь до изучения вопроса на основах последующего опыта, может быть в двух вариантах: 1) увеличить аппарат по учетам, оценкам, управлению и эксплоатации госимуществом на два уполномоченных (спецы) и 1 технического работника. Аппарат попрежнему остается при Окружном Земельном Отделе, но выделяется в самостоятельную часть.

Расходы по содержанию такого штата, по отношению к валовому доходу, не превысят 5 проц. в год и таким образом являются вполне приемлемыми.

Установление института уполномоченных, со специальной подготовкой, даст возможность немедленно выделить наиболее важные и ценные доходные статьи, обследовать их в сроки календарного плана, составить планы рационального использования и передать в эксплоатацию, исходя из действительных возможностей извлечения доходов, сохраняя одновременно возможности углубления дела рационализации и укрепления хозяйственной мощи каждой доходной статьи в отдельности. Это же даст возможность постоянного контроля над выполнением пользователями данных ими обязательств в отношении агрикультурных и технических улучшений хозяйства, равно наблюсти за своевременным взносом арендных платежей.

Органам Наркомфина надо не поскупиться (прямой и очевидный расчет) и тем самым увеличить свои неналоговые доходы, которые действительно так нужны для укрепления основ местного бюджета.

Другой вариант—все госземимущество *местного значения* передать РИК'ам.

При современной структуре аппарата РИК'ов, где имеется и агроном и представитель Финорганов, работа по учету, оценке и передаче в эксплоатацию (заключение договоров) вполне посильна и возможна.

Право утверждения договоров оставить: за земельным отделом на сумму до 500 рублей и свыше этой суммы—за Наркомземом.

При дополнении штата одним техническим работником заведывающий Госземимуществом будет уделять больше внимания совхозам и прочим республиканским земимуществам. Статьи же местного значения будут скорее учтены при передаче их РИК'ам, так как в масштабе района это не потребует особых средств и аппарата и контроль будет лучше осуществлен.

Н. Томкович.

Земельно-судебные учреждения БССР и их деятельность за 1923-24 операционный год.

1. Общая часть.

В весьма сложной и разнообразной по своему характеру системе земельных органов Советской власти есть и такие учреждения, на обязанности которых лежит регулирование земельных отношений между всеми землепользователями. Учреждения эти называются Земельными комиссиями, а в обычном понимании населения просто земельными судами. Такое название в отличие от общегражданских судебных установлений они носят потому, что являются не чисто судебными органами, а снабжены хозяйственно-судебными функциями. Кроме того, земельные комиссии, как предназначенные для регулирования хозяйственно-правовых отношений землепользователей, организовываются не только из аппарата земельных органов, но в их состав, начиная со второй инстанции, вводятся и представители Народного Комиссариата Юстиции. Далее, прокурору республики и его помощникам, а также Верховному Суду Республики предоставлено право общего надзора за деятельностью земельных комиссий. Поэтому земельные комиссии не могут быть признаны исключительно органами Наркомзема, а скорее междуведомственными. Таким образом за их состояние и деятельность одинаково ответственны как Наркомзем, так и Наркомюст. Правда, то обстоятельство, что земельные комиссии находятся под общим надзором Верховного Суда Республики, в то время, как для надзора и контроля за деятельностью последних, с правом пересмотра принятых ими решений, существует специальный орган Наркомзема и Наркомюста—Особая Коллегия Высшего Контроля по земельным спорам, функции которой в области земельных споров аналогичны функциям Верховного Суда—создает некоторую организационную неувязку.

В виду чрезвычайной важности, сложности и ответственности той работы, которую выполняют вышеназванные земельные судебные учреждения, в настоящем обзоре мы постараемся на них остановиться.

Прежде всего укажем, что для проведения землеустройства, учета и регистрации землепользователей наблюдения за закономерным использованием земли пользователями таковой, в составе земорганов существуют специальные землеустроительные учреждения, в виде: управления Землеустройства при Наркомземе, Отделов Землеустройства, при окружных земотделах и земельных столов Районных Исполнительных Комитетов.

При работе указанных землеустроительных учреждений, как при всякой другой работе, возможны ошибки, порождающие за собой недовольство обслуживаемого ими населения. Кроме того, часть крестьянства, по своей культурной отсталости, не может еще достаточно ясно сознавать вся пользу землеустроительных мероприятий, прово-

димых земельными органами, вследствие чего, зачастую, возникают недовольства землеустроительными действиями этих органов. Далее между самими землепользователями очень часто возникают споры, как о праве на пользование предоставленной им государством землей, так и при разделе хозяйств между отдельными их членами. В этих последних случаях землеустроительные учреждения могут оказать лишь техническую помощь спорящим сторонам, но не уполномочены для разрешения их спора. И вот для устранения ошибок землестроительных учреждений, рассмотрения всех жалоб населения на их действия, а также и для разрешения споров, возникающих между землепользователями, вытекающих из пользования землей—нашим земельным законодательством (Земельный Кодекс) и предусмотрены упомянутые выше земельно-судебные учреждения, руководствующиеся в своей деятельности не только хозяйственной целесообразностью, но и гражданским Процессуальным Кодексом.

Прежде чем перейти к ознакомлению с устройством (структурной) ныне существующих земельно-судебных учреждений, вкратце остановимся на их истории, вызвавшей необходимость существующих организационных форм этих учреждений.

2. Краткая история развития земельно-судебных учреждений.

Порядок разрешения земельных споров, а также конструкция судебно-земельных органов неразрывно связаны с развитием земельного законодательства. Вот почему для правильного понимания постепенного развития и видоизменения построения земельно-судебных учреждений, необходимо, хотя бы в кратких чертах, попутно остановиться и на земельном законодательстве.

26 октября 1917 г. был издан декрет о земле, отменивший помещичью собственность на землю, но оставивший землю рядовых крестьян и казаков.

19 февраля 1918 г. принят декрет о социализации земли, согласно которому „всякая собственность на землю, недра, воды, леса и живые силы природы отменяются навсегда“. Отменив „всякую собственность на землю“, этот декрет оставил право пользования землею: регулировать пользование, а также разрешать всякие споры, вытекающие из него, возложено на земельные отделы.

В том же 1918 г. НКЮ и НКЗ РСФСР был издан циркуляр о прекращении всех земельных дел, вытекающих из права собственности на землю („Голос Трудового Крестьянства“ от 7 декабря).

С образованием в Белорусской Республике Наркомзема (сначала Литбела) стал действовать упомянутый декрет о социализации земли, причем разрешение земельных споров о праве пользования было возложено на Земельные Отделы (волостной, уездный и, в качестве кассационной инстанции, Наркомзем).

Дела рассматривались коллегиями (из трех лиц)—в волости Коллегия состояла из заведующего волземотделом, его заместителя и секретаря, а в уезде—Коллегия Уземотдела.

С самого начала порядок разбора дел стал приближаться к формам состязательного процесса, с вызовом сторон и свидетелей; указывался и срок на обжалование.

Однако нередки были и резкие отступления как в смысле коллегиальности, так равно и состязательности. Не была определена с достаточной ясностью и подсудность дел; случалось, что к разбору земельных споров приступали и народные суды.

Для урегулирования этих вопросов, для создания единообразного порядка разбора земельных дел и в целях разграничения подсудности Наркомземом или одним или совместно с Наркомюстом издавались соответствующие инструкции и правила; при этом для большей согласованности с работой НКЮ в состав волостных и уездных коллегий вводились и представители НКЮ, а самый порядок разбора дел должен был производиться применительно к „Положению о народном суде".

Так продолжалось до начала 1922 г., когда НКВД были упразднены земельные отделы при волисполкомах, а следовательно были упразднены и те аппараты, которые производили разбор земельных тяжб.

В виду того, что последних осталось сравнительно большое количество, и продолжали возникать новые, тогда же ведомственным распоряжением НКЗ были организованы волостные земельные суды, просуществовавшие весь 1922 г. и в своей деятельности тоже обязанные руководствоваться „Положением о народном суде", в уездах же были образованы юридические коллегии, а в НКЗ—юридическая коллегия при управмелиоземе.

С изданием закона о трудовом землепользовании, для разбора земельных дел были образованы земельные комиссии—волостная, уездная и высшая (при Управмелиоземе); эти же комиссии продолжают функционировать с введением в действие Земельного Кодекса.

Особой надстройкой в составе судебно-земельных органов является особая коллегия высшего контроля по разрешению земельных споров; в виду важности поставленных перед нею задач, о ней будет упомянуто особо.

Таким образом в настоящее время существует стройная система судебно-земельных органов, гарантирующая как отправление правосудия при разрешении земельных споров, так равно и способная проводить земельную политику, согласно требованиям и предначертаниям Советской власти.

Из приведенного краткого очерка истории развития судебно-земельных органов можно видеть насколько внимательно Советская власть учитывала все моменты переходного времени, и как жизненно видоизменялся аппарат разрешения земельных споров.

3. Структура и судоустройство.

Так как существующая система земельно-судебных органов чрезвычайно громоздка, в результате чего создалась слишком большая медленность в разборе земельных дел, а с нею вместе и судебная волокита, правительство БССР пришло к такому выводу, что структуру и судоустройство земельных комиссий следует пересмотреть, с таким расчетом, чтобы население, прибегающее к их помощи, могло бы иметь окончательное разрешение своих земельных споров на месте в районе или в крайнем случае—в округе. Осуществляя это стремление трудящихся III-ая сессия ЦИК Советов Белоруссии в 1924 году приняла следующую структуру земельных комиссий: 1) районная земельная комиссия и 2) окружная земельная комиссия. Существующая теперь высшая земельная комиссия упраздняется и ее функции почти целиком переходят к окружным земельным комиссиям.

В центре при Наркомземе остается только особая коллегия высшего контроля по земельным спорам.

Судоустройство судебно-земельных учреждений (земельных комиссий и особой коллегии) установлено в таком виде:

Районные земельные комиссии разрешают подсудные им дела по существу и окончательно. При чем их права расширены еще и тем, что они будут рассматривать не только спорные земельные дела, где тяжущимися сторонами являются отдельные хозяйства или земельные общества, но и землеустроительные дела. На решения районных земкомиссий можно приносить в окружную комиссию лишь кассационные жалобы; окружные земельные комиссии из апелляционных инстанций превращаются в кассационные. На решения окружных земкомиссий, вынесенные в кассационном порядке, хотя и можно жаловаться в особую коллегию высшего контроля, но такие жалобы не приостанавливают приведения в исполнение решений окружных земкомиссий.

Кроме того окружные земкомиссии рассматривают дела, в качестве первой инстанции, в которых одной из сторон являются: государственные учреждения, совхозы, коммуны и артели, а также межрайонные земельные споры (например, установление границ между районами). На решения окружных земкомиссий последней категории можно приносить кассационные жалобы в особую коллегию высшего контроля и такие жалобы приостанавливают приведение в исполнение решения окрземкомиссий, до разрешения дела последней.

Здесь отметим, что кассационные инстанции, по существующему порядку разбора кассационных жалоб, (Гражд. Проц. Кодекс), во-первых, рассматривают эти жалобы с вызовом заинтересованных сторон (но не свидетелей) и во-вторых могут не только отменять, но (в порядке ревизии) и частично изменять решения низших (районных) инстанций. Правда, в этот общий процессуальный порядок новым земкодексом вводятся изменения в том смысле, чго окружным земкомиссиям предоставляется право рассмотрения кассационных жалоб не только со стороны проверки кассационных доводов, но и по существу дела.

В систему земельно-судебных учреждений входит также и особая коллегия высшего контроля по земельным спорам. Эта последняя по своему правовому положению, но, конечно, только по земельным спорам, ничем не отличается от Верховного Суда Республики.

ОКВК как по жалобам заинтересованных сторон, так и по протестам Прокурора, и по своей инициативе может пересматривать любое решение земкомиссий вне зависимости от времени, когда эти решения состоялись. Кроме того, ОКВК рассматривает и кассационные жалобы на решения Окружных Земкомиссий, по которым последние являлись первой инстанцией. В компетенцию ОКВК, в качестве первой и окончательной, инстанции, входят также дела по спорам между округами (установление границ и другие межокружные земельные споры).

Порядок организации земельно-судебных учреждений подробно изложен в 3 части раздела IV вновь принятого Земельного Кодекса, почему на этом вопросе нет надобности здесь останавливаться.

Из принятой теперь изложенной выше структуры и судоустройства земельно-судебных учреждений напрашивается вопрос: „Какие же улучшения в указанных учреждениях достигаются и какие выводы трудящееся крестьянство получает от изменения в структуре и судоустройстве земельно-судебных учреждений“ на этот вопрос нужно ответить следующее:

1. Самому крестьянству, через посредство выбранных ими на Районных с'ездах Советов Земельных Комиссий, предоставляется право разрешать не только свои мелкие споры, но и важнейшие для них вопросы—землеустройство, чего раньше в Минской Белоруссии не было.

2. Упразднение одной инстанции (Высшей Земельной Комиссии) безусловно ускорит разбор всех земельных и землеустроительных дел;

3. Отпадает необходимость поездок в центр (Минск) заинтересованных граждан с ходатайствами об ускорении разбора дела или присутствия при таковом, т. к. окончательное решение выносится Окружной Земельной Комиссией и ее решения приводятся в исполнение, вне зависимости от дальнейших жалоб.

4. Основная часть работы Земельных Комиссий (разбор дел по существу) приближается к населению и отпадает необходимость вызывать свидетелей в окружные центры, для чего крестьянством непроизводительно тратилась масса рабочего времени.

5. Многие вызываемые в окружные центры свидетели, за недостатком времени, дальностью расстояния этих центров от деревень, не являлись и таким образом разбираемое дело не получало достаточного освещения во время судебного следствия.

6. Спорящие стороны, прямо или косвенно, несли расходы не только на ведение дела в трех инстанциях, но и по поездкам в суд их свидетелей на далекое расстояние, что при новом судоустройстве и структуре земельных комиссий упрощается.

4. Процессуальная сторона.

Теперь остановимся на процессуальной стороне работы Земельных Комиссий. Для одной категории дел, так называемых спорных земельных, ничего особо-отличительного от общих гражданских процессуальных норм нет.

Так, например: для начала дела требуется наличие ответной и исковой стороны, вызов сторон и свидетелей, допрос их, оценка свидетельских показаний и других доказательств, порядок и сроки обжалования состоявшихся решений, инстанционный порядок и т. д. вплоть до выдачи исполнительного листа и приведения решения в исполнение, все это также как и в общем гражданском суде. Между тем, для другой категории земельных дел, а именно землеустроительных, есть довольно заметное отличие их процессуальной стороны от всех других дел. Если в обыкновенных спорных земельных делах достаточно заявления истца, то в землеустроительных делах его начало совершенно иное.

Чтобы начать землеустроительное дело надо не пред'явление иска, а желание известной части земельного общества, выраженное в его приговоре или постановление земельного органа о производстве землеустройства в обязательном порядке.

В то время, когда еще никаких, даже подготовительно-технических, работ не начато, участники будущего землеустройства могут опротестовывать решение схода и их протесты подлежат разрешению земельных комиссий. Далее, подготовляется землеустроительное дело с точки зрения технической и хозяйственной и в этот период, почти всегда, бывают довольные и недовольные стороны и отдельные лица, а отсюда и жалобы в Земельную Комиссию. Установившаяся практика землеустроительных действий этот период землеустроительного дела называет подготовительным. Весь проект, с жалобами, как на на подготовительные землеустроительные действия, так и на решения схода рассматриваются Земельными Комиссиями в существующем инстанционном порядке. Конечно, пока начатое дело пройдет все инстанции, уходят месяцы, а иногда и годы. Если проект утверждается, то дело передается для исполнения этого проекта в натуре. Но часты и такие

случаи, когда проект последней инстанцией отменяется и дело возвращается для новой подготовки.

Нужно себе представить, когда это дело опять докатится до последней инстанции, чтобы получить право на жизнь или снова на значительное время умереть.

После того, когда землеустроительный проект утвержден и передан для исполнения в натуре, начинается второй период землеустроительного дела—исполнительный.

Пока ходит дело до утверждения проекта бывают некоторые изменения или в составе общества, или открываются новые обстоятельства, не имевшиеся в виду при рассмотрении проекта, что заставляет несколько видоизменять утвержденный проект. Наконец, во время исполнения проекта в натуре, исправляются указанные Земкомиссиями некоторые его неточности, допущенные при составлении проекта.

Поэтому, зачастую и на эту часть землеустроительной работы приносятся жалобы, которые в таком же процессуальном порядке, как по подготовке, рассматриваются Земельными Комиссиями. В дополнение к сказанному можно еще добавить, что не только землеустроительные дела, благодаря своей сложности и серьезности обречены на слишком долгие промежутки времени своего производства, но есть значительное количество обыкновенных частных земельных споров, которые имеют нисколько не лучшую процессуальную историю. Если-бы заняться приводить конкретные примеры такого процессуального положения многих дел, то пришлось бы приложить целый большой список таковых, которые по два-три-четыре раза восходили до высшей инстанции и возвращались обратно, а иногда из одного уезда в другой для нового и нового рассмотрения по существу. Вот почему нет ничего удивительного в том, что земельные дела находятся в производстве чрезвычайно много времени. Кроме того, изложенное обстоятельство, порождая страшную земельно-судебную волокиту, можно считать главнейшим недостатком в системе работы земельно-судебных учреждений и что одной из основных мер к смягчению этого недостатка служит вновь принятое положение о структуре и судоустройстве этих учреждений.

5. Личный состав Земельных Комиссий.

Изложив общее положение о земельно-судебных учреждениях, их организационной форме, судоустройстве и процессуальной стороне, познакомимся с личным составом быв. волостных, районных и окружных Земкомиссий. Для этой цели мы располагаем сведениями о бывших волостных по 37 волостям, ныне районных З. К. по 63 районам, а об окружных по 8 округам. Эти данные показывают и определяют состав Земкомиссий в следующем виде:

	Членов	Кандидатов	Всего	Коммунист.	Беспартийных	Служебный стаж			
						до 6 м	от 6 до 1 г.	1 до 2 лет	свыше 2 лет
По 37 б. вол. Земкомиссиям на 1 января 1924 г. . . .	113	31	144	40%	60%	11,8%	42,4%	18%	27,8%
По 63 районным Земкомиссиям на 1 октября 1924 г. . .	193	60	253	54,5%	45,5%	15%	27,3%	24,5%	32,2%
По 8 окруж. Земкомиссиям на 1 октября 1924 г. . . .	27	13	40	67,5%	32,5%	2,5%	12,5%	40%	45%

За недостатком данных здесь не указывается социальное положение состава приведенных выше земельных комиссий. Однако, из неполных данных можно притти к выводу, что в волостных и районных Земкомиссиях, по социальному составу, будут почти все крестьяне, тогда как по окружным З.К. преобладает служащий элемент. По образованию также этот состав можно определять только по отрывочным данным, из которых видно, что в низших Земкомиссиях почти все с начальным образованием, а в окружных среднее и высшее образование членов комиссии имеет больший процент, чем низшее.

Приняв за основание приведенные выше цифры по 63 проц. районов и 80 проц. округов, как общие по Белоруссии, приходим к выводу, что в районных ЗК работает всего 401 человек, а в окружных 50 человек, причем наличность коммунистического состава, как в тех, так и в других надо признать достаточной.

6. Деятельность земельно-судебных учреждений.

Ознакомившись с общими положениями и историей развития земельных комиссий, перейдем к обзору их деятельности. И здесь, как и в общей части настоящего обзора, чтобы более правильно оценить деятельность ныне существующих земельных комиссий, придется частично остановиться на работе таковых за прошлое время:

а) Деятельность земельных комиссий за 1921-23 годы.

Материал, коим приходится оперировать, касается исключительно Белоруссии в ее прежних границах (до укрупнения); при этом еще следует сделать оговорку, что данные эти будут указаны, лишь начиная с 1921 г., т. к. только с этого времени работа судебно-земельных органов была более или менее налажена, и стала заводиться периодическая отчетность.

Приводимая таблица (№ 1) показывает движение дел по волостным, уездным и высшей земельной комиссии за период с 1921 по 1923 г.

Годы	Оставалось	Поступило	Всего в производстве	% отн. к 1921 г.	Решено		Осталось нерешен.		Обжаловано		Из обжалованных возвращено	Из возвращенных высшими инстанциями утверждено, изменено и отменено			
					Количест.	%	Количест.	%	Количест.	%		Количество утвержден. дел	% утвержд.	Количество измененных и отменен.	% измененных и отмененных дел
Волземкомиссии.															
1921	407	9762	10169	100	8583	81,6	1584	18,4	2917	33,9	1710	630	37	1080	63
1922	1584	9361	10947	95,89	9951	90,3	996	9,7	3530	35,1	2422	725	30	1697	70
1923	996	8314	9310	85,16	8224	89	1086	11	3580	43,6	2387	799	33	1597	67
Уземкомиссии.															
1921	131	3443	3574	100	2612	73	962	27	876	33,54					
1922	962	3971	4933	115,3	3398	68,88	1535	31,12	1079	31,46	сведений не имеется				
1923	1535	3612	5147	104,9	3869	75,2	1278	24,8	1238	31,99					
Высшая земкомиссия.															
1921	—	1199	1199	100	1039	86,65	160	13,35							
1922	160	1378	1538	114,92	1388	90,24	150	9,76	сведений не имеется						
1923	150	1552	1702	129,4	1456	85,54	246	14,46							

Останавливаясь, хотя в самых кратких чертах, на приведенных цифрах, приходится сказать следующее:

Прежде всего замечается уменьшение количества, поступавших в волземкомиссии дел—в 1922 г. на 400, а в 1923 г. даже на 1,400 в сравнении с 1921 г.; в общем за три года поступило 27431 дел; сведения эти касаются 115 волостей, так что, в среднем, на волость приходится около 80 дел в год, что ни в коем случае не может быть признано угрожающим.

Что же касается вопроса о количестве разрешенных дел, то приходится констатировать, что в этом отношении волземкомиссии довольно успешно справлялись с поставленными перед ними задачами, и работа их приближается к нормальной—в среднем разрешалось 87 проц. поступления.

Несколько иначе обстояло дело в уземкомиссиях: здесь, с одной стороны, количество дел, находившихся в производстве, по сравнению с 1921 г., неизменно увеличивалось, а с другой—разрешение сильно отставало от поступления, благодаря чему увеличивался остаток, и в конечном итоге, в среднем, 27,4 проц. дел оставалось нерассмотренными.

Чтобы оценить работу двух первых инстанций, нельзя ограничиться только вопросом о количестве разрешенных дел, но необходимо коснуться и того, насколько тяжущиеся стороны были довольны вынесенными решениями, а также результатами их жалоб, т. е. затронуть вопрос и о качественной стороне работы вол. и уземкомиссий.

Количество обжалованных решений волземкомиссий к общему числу решенных дел в среднем составит 37,2 проц.; сведения о результатах обжалования сводятся к следующему: утверждено решений 33,33 проц., а 66,66 проц., т. е. $^2/_3$ вынесенных решений отменено следующей инстанцией; другими словами—из трех обжалованных решений два отменяется высшей инстанцией.

Что же касается уземкомиссий, то там в среднем почти $^1/_3$ решений (32,33 проц.) обжалуется; сведений о результатах обжалования не имеется.

Однако, показанные цифры нельзя признать исчерпывающими; сопоставляя эти данные с помещаемой ниже таблицей № 2 приходится делать несколько другие выводы:

Движение дел в уземкомиссиях

ГОДЫ	Всего в производстве.	Решено	По жалобам на решен. волземкомис.	% к решенным	В качестве первой инстанции	Обжаловано в высшую ЗК
1921	3574	2612	2601	98,58	11	876
1922	4933	3398	3393	99, 8	5	1079
1923	5147	3869	3367	94	232	1238

Если принять во внимание, что количество дел, бывших в производстве уземкомиссий, является величиной точной, а такое предположение можно сделать, т. к. каждое дело заведено и записано в реестр, что число дел, поступивших в уземкомиссии в качестве первой инстанции, сравнительно, ничтожное, что главная масса дел возникла по жалобам на решения волземкомиссий, то, при сравнении количества дел, разрешенных в волости с количеством поступления в уземкомиссии, приходится вывести заключение, что средний процент обжалованных волостных решений будет не 37,2, а не менее 50(53,2), т. е. по крайней мере половина всех выносимых волостных решений по жалобам переходит в следующую инстанцию.

То же следует сказать и относительно уземкомиссий; там средний процент обжалуемых решений будет не 32,33, а не менее 40 (44,9).

Чтобы покончить с движением дел в земельных комиссиях нужно указать, что в высшую земкомиссию за рассматриваемый период поступило 4.129 дел, разрешено 3883, т. е. 87,47 проц. и осталось не рассмотренными 12,53 проц.

Положение дел высшей земкомиссии резко меняется со времени укрупнения Белоруссии; сведения об этом будут приведены ниже. Там же будут указаны и все другие данные, характеризующие работу этой комиссии.

Точно также в дальнейшем изложении будет отведено особое место и работам особой коллегии высшего контроля по спорным земельным делам.

Выявив, насколько это возможно было при имеющихся материалах, движение дел в земельных комиссиях, теперь необходимо остановиться на характере их, чтобы составить представление о том, какого рода споры волнуют наше крестьянство, заставляя их обращаться в земельно-судебные учреждения.

Приведенная таблица (№ 3) показывает категории дел в волземкомиссиях.

Год производства.	Семейно-имущественн. разделы.	% к общему числу дел.	Захват полевой земли.	% к общему числу дел.	Споры об усадьбах.	% к общему числу дел.	Споры о наследстве.	% к общему числу дел.	О землях нетрудового пользования.	% к общему числу дел.	Прочие дела.	% к общему числу дел.	Всего дел.
1921	2947	29	2328	22,8	526	5,1	1363	13,5	257	2,6	2747	27	10169
1922	2975	28	2318	21	677	6	1646	15	620	5	2714	25	10947
1923	2937	31,5	1812	19,8	694	7,4	1300	13,9	592	6,2	1975	21,2	9310

На первом месте стоят дела о семейно-имущественном разделе, причем количество их имеет тенденцию увеличиваться; в среднем этих дел до 32 проц. общего количества всех дел, бывших в производстве волостных судебно-земельных органов за рассматриваемый период; а это в свою очередь свидетельствует, что процесс дробления крестьянских хозяйств с каждым годом увеличивается.

Следующее место занимают споры по поводу захватов полевой земли (средний проц. 22), споры об усадьбах составляют всего 7,5 проц. общего количества дел.

Характерным является то обстоятельство, что население еще в значительной степени держится собственнических взглядов на землю, а оттуда и возникновение дел по спорам о наследстве; количество таких дел за время 1921-1923 г. г. составляет 14 проц. общего количества всех дел.

Наряду с этим таблица свидетельствует об определенных и уже укоренившихся взглядах населения на землю, как на об'ект исключительного трудового пользования; дел о землях нетрудового пользования за 1921-1923 г. г. было 1469, что, в среднем, составляет 4,6 проц. общего количества дел.

Дел, имеющих отношение к землеустройству, в таблице за период 1921-1923 г. г. не показано, т. к. землеустроительные дела компетенции волостных судебно-земельных органов не подлежали.

Характеристика дел в уземкомиссиях наглядно выражается в следующей таблице (№ 4).

Год производства	Семейно-имущественные разделы		Захват полевой земли		Споры об усадьбах		Прочие дела		ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ								Всего	
									Отграничение совхозов и городов		Распределение нетруд. хозяйств и зап. фонда		Обрезка полутрудовых хозяйств		Внутриселенное разверстание		Прочие дела			
	% к общему числу дел		% к общему числу дел		% к общему числу дел		% к общему числу дел		% к общему числу дел		% к общему числу дел		% к общ. числу дел		% к общему числу дел		% к 1921 году	
1921	1250	35	671	18,5	488	13,7	1149	32,36	—	—	5	0,14	—	—	—	—	11	0,30	3574	100
1922	1921	39	981	20	415	8	1495	32,75	12	0,02	70	0,15	14	0,03	—	—	25	0,05	4933	138,2
1923	2040	40	1114	21,6	485	9,4	1184	22,8	164	3,2	55	1,1	32	0,5	—	—	73	1,4	5147	144

Здесь также, как и в первой инстанции, на первом месте следует поставить семейно-имущественные разделы; в среднем 34 проц. за весь рассматриваемый период общего количества дел.

Далее „захват полевой земли“ (21,3 проц.), об усадьбах (10,5 проц.) и, наконец, прочие дела.

В работе уездных земельных комиссий уже фигурируют дела по землеустройству; эта рубрика должна иметь показательное значение, т. к. она должна свидетельствовать о начавшемся процессе упорядочения землепользования. Процесс этот первые три года (1921-1923 г.г.) развивался сравнительно крайне медленно (2,28 проц. общего количества всех дел).

Характерно, что внутриселенное разверстание, что особенно должно было повлиять на устойчивость землепользования и вследствие этого в значительной степени сократить количество земельных тяжб, в течение 1921-23 г. г. совершенно не производилось.

Сравнительно незначительно первые три года было и распределение нетрудовых хозяйств и отграничение совхозов и городов.

То же и относительно обрезки полутрудовых хозяйств, что в свою очередь свидетельствует о недостаточном внимании к этому вопросу (0,17 проц.) за первые три года.

На этом кратком очерке работы судебно-земельных органов придется и остановиться; более подробные сведения, а также сравнительно детальная разработка их будет дана при последующем изложении их деятельности за следующий период.

б) *Работа районных и быв. волостных Земкомиссий за 1923-24 операционный год.*

Для обзора деятельности быв. волостных и ныне районных Земкомиссий мы располагаем сведениями годовой работы волостных и районных земельных комиссии по 7 округам и отдельно полугодовой работы (апрель—октябрь 24 года) по 63 земкомиссиям всех округов. Отметим, что указанные сведения не могут почитаться достаточно точными, но все-таки общую картину они освещают, сравнительно, верно.

Раньше, чем войти в обсуждение работы указанных выше земкомиссий, приведем цифровые данные, из которых и можно будет судить и оценивать эту работу. Так как для изучения этого вопроса важны не только общие по всей Белоруссии итоги, но и по отдельным экономически-административным единицам, то цифры приводятся по округам.

НАЗВАНИЕ ОКРУГОВ	Движение дел с 1 октября 1923 года по 1 октября 1924 г. по 6. волостным и районным земкомиссиям																				
	Земельных							Землеустроительных							ВСЕГО						
	Оставалось	Поступило	Всего было в производстве	Разрешено		Осталось		Оставалось	Поступило	Всего было в производстве	Разрешено		Осталось		Оставалось	Поступило	Всего было в производстве	Разрешено		Осталось	
				Количество	В процент.	Количество	В процент.				Количество	В процент.	Количество	В процент.				Количество	В процент.	Количество	В процент.
Минский . . .	162	973	1135	854	76,1	281	23,9	34	368	402	348	86,6	54	13,4	196	1341	1537	1202	78,3	335	21,7
Бобруйский . .	146	902	1048	910	86,8	138	13,2	4	305	309	226	73,1	83	26,9	150	1207	1357	1136	83,7	221	16,3
Мозырский . .	86	529	615	497	80,8	118	19,2	15	231	246	193	78,5	53	21,5	101	760	861	690	80,1	171	19,9
Слуцкий . .	137	858	995	869	87,4	126	12,6	—	234	234	204	87,2	30	12,8	137	1092	1229	1073	87,3	156	12,7
Витебский . .	1476	3576	5052	4271	84,5	781	15,5	30	344	374	337	90,1	37	9,9	1506	3920	5426	4608	84,9	818	15,1
Оршанский . .	461	1860	2321	2095	90,3	226	9,7	31	178	209	178	85,2	31	14,8	492	2038	2530	2273	89,8	257	10,2
Могилевский. .	297	2936	3233	2997	92,7	236	7,3	5	289	294	270	91,8	24	8,2	302	3225	3527	3267	92,6	260	7,4
ИТОГО по 7 окр.	2765	11634	14399	12493	86,8	1906	13,2	119	1949	2068	1756	85	312	15	2884	13583	16467	14249	86,5	2218	13,5

Ввиду отсутствия данных по 3 округам, для тех округов взята средняя цифра 6 округов, без Витебского, где дел было особенно много. Таким образом получим статистический вывод, что всего дел в волостных и районных земельных комиссиях за год было следующее количество:

ВСЕГО по БССР	3409	15663	19072	16604	87	2468	13	164	2751	2915	2465	85	450	15	3573	18414	21987	19069	87	2918	13

Из приведенной таблички видно, что в быв. волостных и ныне районных земкомиссиях за год было в производстве всего 21.987 дел, из коих разрешено 87 проц. и осталось 13 проц. В этой части, т. е. в смысле разбора дел, работу указанных земкомиссий можно было бы считать вполне удовлетворительной. Однако, такая оценка работы была бы только с количественной стороны без выявления ее качества.

Поэтому на оценке работы волостных и районных З. К. придется останавливаться после разбора материалов не только по этим комиссиям, но и по высшим инстанциям.

Важнейшими данными из этой таб. служит то обстоятельство, что они указывают на громадное количество дел, находившихся в производстве волостных и районных З. К. Вопрос о землеустроительных делах мы здесь оставим, т. к. не все они проходили через указанные инстанции и на этом можно будет остановиться в обсуждении положения работы в окружных и б. уездных З. К. Сведения же о спорных земельных делах, которые почти все начинаются от волости и района и которых было в производстве 19.072, показывают на весьма значительную неурегулированность земельных отношений в деревне.

Если принять в расчет, что по каждому делу спорят два крестьянских хозяйства, а в каждом дворе имеются четыре члена, то получим картину, что 38.144 крестьянских дворов или 6 проц. всех крестьянских хозяйств и, примерно, более 150.000 отдельных членов этих хозяйств втянуты в земельно-судебную волокиту. Добавляя к этому, что по данным делам вызываются по 5-6 свидетелей, тогда количество населения вовлеченного в земельные споры достигает, примерно, до 250.000 человек. Кроме того, каждый из участников судебного спора, будь то заинтересованная сторона или свидетель, в большинстве случаев, по нескольку раз и на несколько дней отрывается от производительного труда. Далее, заинтересованные стороны всегда несут значительные расходы на судебные издержки, наем адвокатов и т. д. Вся эта картина с одной стороны вызывает массу недовольства населения и нарекания на земельные органы, а с другой стороны значительно подрывает мощность крестьянского хозяйства.

Теперь приведем данные о характере дел, из которых будет видно какие же споры возникают у населения, на почве их земельных отношений.

Наименование округа	Характер дел, имевшихся в производстве волости. и район. земкомиссий с 1 октября 1923 г. по 1 октября 1924 г.												
	Земельных					Землеустроительных							
	Семейно-имущ. разделы	Захват полев. земли	Споры об усадьбах	Прочие дела	% к общему количеству	Отгранич. гос. земель	Распределение запфонда	Обрезка полутрудовых хоз.	Внутриселен. разверстан.	Выдел из общества	Прочие	% к общему количеству
Минский	511	281	157	186	73,8	—	42	275	1	—	84	26,2
Бобруйский	461	305	53	229	77,2	—	44	196	64	—	5	22,8
Мозырский	229	313	61	12	71,5	—	—	246	—	—	—	28,5
Слуцкий	412	229	120	234	82,2	—	3	230	—	—	1	19,8
Витебский	1516	403	409	2724	93,1	196	8	—	51	75	44	6,9
Оршанский	1031	270	153	867	91,7	—	26	—	53	64	66	8,3
Могилевский	1436	219	124	1454	91,6	—	43	19	46	122	64	8,4
ИТОГО	5596	2020	1077	5706	87	196	166	966	215	261	264	13
	14.399					2.068						

И здесь опустим рассуждение о землеустроительных делах, так как они не все проходили через волостные и районные З.К. Рассматривая чисто частные споры населения (земельные дела) видно, что 40 проц. из них составляют проч. дела, т. е. разного характера мелкие споры, 7 проц. дел составляют споры об усадьбах, 14 проц.—захват полевой земли и 39 проц. или около $7^1/_2$ тысяч дел падающих, как видно, преимущественно на среднее крестьянское хозяйство, составляют споры о семейно-имущественных разделах. И это только судебные разделы, так как учесть количество добровольных разделов, за отсутствием данных, не удалось. Последняя категория дел должна обратить на себя особое внимание. То обстоятельство, что крестьянское хозяйство Белоруссии, в преобладающем своем количестве, является только средним (65,2 проц. всех хозяйств среднее. Свед. НКФ 1923/24 год) и что крупных хозяйств по Белоруссии, подлежащих обрезке до трудовой нормы, насчитывается около 10 проц., говорит о необходимости принятия срочных мер к урегулированию вопроса о недробимости крестьянских хозяйств. Хотя ныне действующим Земельным Кодексом БССР (ст. 83) предусмотрено издание обязательных постановлений, ограничивающих измельчание крестьянских хозяйств, но до сих пор таких постановлений не имеется и вопросы о разделе дворов разрешаются бессистемно. Выше сказано было, что дробление хозяйств, как видно, преимущественно падает на середняцкие хозяйства, потому что беднякам нечего делить, а кулацких хозяйств не так много. Но это определение основано только на соотношении крестьянских хозяйств по их классовому признаку и является слишком общим. Так как измельчание крестьянского хозяйства вопрос первостепенной важности экономического порядка и земельной политики Советской власти и чрезвычайно сложен, то его изучению и урегулированию надо уделить особое внимание.

Проследив движение и характер дел, бывших в производстве волостных и районных З.К., укажем насколько же население осталось довольно вынесенными решениями этих комиссий. Это обстоятельство характеризуется следующими цифрами:

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГА	Количество решенных дел в году	Из решенных дел в году обжаловано в Высшую Инстанцию	
		Количество	% решенных
Минский . . .	1.202	463	38,5
Бобруйский . . .	1.136	456	40,0
Мозырский . . .	690	157	22,8
Слуцкий . . .	1.073	429	40,0
Витебский . . .	4.608	1.135	24,6
Оршанский . . .	2.273	1.042	46,0
Могилевский . .	3.267	897	27,4
ИТОГО .	14.249	4.579	31,4

Приняв для всей Белоруссии проц. обжалованных решений волостных и районных З. К. равным 31,4, можно допустить значительную погрешность в освещении действительного положения в данном деле, т. к. помимо того, что проц. обжалованных решений названных комиссий по отдельным округам дает довольно большие колебания (28,8—46), из отчетов работы уездных и окружных земкомиссий видно, что к ним на рассмотрение поступило решений волостных и районных земкомиссий примерно 13.739. Эта последняя цифра будет более верной и составляет уже не 31,4 проц., а 72 проц. всех вынесенных решений означенными комиссиями.

Таким образом из этого следует, что 72 проц. населения, втянутого в судебно-земельные споры, недовольные разрешением своих тяжб в волостях и районах, перенесли таковые в высшие инстанции, о судьбе которых (жалоб) будет указано ниже. Это все то, что можно было бы почерпнуть из годовых отчетов о работе волостных и районных земкомиссий.

Так как приведенные выше данные не освещают таких, например, вопросов как процесс накопления и ход разрешения дел, количество дел, находившихся в производстве более 6-ти месяцев, были ли в производстве такие дела, в результате которых земля зачислялась в запасный фонд или по которым в основу иска клались сделки на землю, купля-продажа и дарение, не отмечались случаи исключительно классового подхода к разрешению дела, и другие вопросы, то последние постараемся осветить из сведений о работе волостных и районных земкомиссий за последнее полугодие (апрель—октябрь 1924 г.), собранных ОКВК.

Укажем, что собранные сведения ОКВК не только недостаточно ярко и точно освещают указанные вопросы работы 63 районных земкомиссий и вошедших в эти районы быв. волостных З. К., но они же (сведения) или вернее их пестрота показывают, что отчетность деятельности земкомиссий находится еще в неудовлетворительном состоянии. Однако, несмотря на недостатки в указанных данных, все-таки из них можно сделать некоторые выводы.

Чтобы проследить процесс накопления дел в волостных и районных земкомиссиях приведем следующие цифровые данные, при чем количество поступивших и разрешенных дел в апреле будем считать за 100 проц. по отношению к последующим месяцам:

Месяцы	Поступило по 53 районам.		Разрешено по 53 районам.	
	Колич.	%	Колич.	%
Апрель	736	100	726	100
Май	1223	166	980	135
Июнь	1017	138	1028	142
Июль	1328	180	1092	150
Август	765	104	925	127
Сентябрь . . .	1020	139	720	99
За то же время по 63 районам без месячных данных	7063		6439	

Остаток дел на 1 октября 1924 г. составляет 142 проц. остатка на 1 апреля с. г. по 63 районам.

Из этой таблички видно, что накопление дел превалирует над их разрешением и довольно значительно и что остаток дел в 6-ти месячный период времени увеличился на 42 проц. Хотя эти сведения и относятся к 53-м, а об остатке к 63-м районам, но можно быть уверенным, что, примерно, такое же положение и во всех остальных районах. Кроме того, такой вывод подтверждается и приведенными в таблице сведениями о поступивших (7.063) и решенных (6.439) делах 63 районов переведенными в пропорциональное состояние к общему числу поступивших и решенных дел в году. Вывод, который можно из этого сделать, говорит, что в первое полугодие поступило всего 61 проц. дел, а решено (из всех решенных) 54 проц.

Вопрос о том, что в низших земкомиссиях дела залеживаются довольно долго, не имеет той остроты, как в высших инстанциях, т. к. из всех имевшихся в годовом производстве волостных и районных З. К. только, примерно, 100 дел залежалось более 6 месяцев. На поставленную ОКВК перед Районными Земкомиссиями задачу о выявлении таких типичных вопросов, как аренда земли, сделки на нее, случай классового подхода при разрешении дел, получены сведения, показывающие, что население достаточно уяснило себе принципы Советской земельной политики и земельного законодательства. Хотя и имеются еще случаи споров, возникающих из трудовой аренды земли и сделок на землю, но таких случаев совершенно незначительный процент, а именно: из имевшихся всего в производстве за полгода в 63 районных земкомиссиях 8.544 дел только 77 дел вытекали из аренды земли и 60—из сделок на землю. Правда, может быть такие дела ускользают от учета земорганов и земкомиссий, но то, что к ним попадает очень незначительно и не может создавать мнения о неправильных уклонах в этой части земельной политики. Те же сведения показывают о применении классового подхода при разрешении земельных споров в 1210 случаях, в том числе при обрезке полутрудовых хозяйств в 568 случаях. Иначе говоря из всех решенных 63-мя волостными и районными Земкомиссиями по 63-м районам за полгода 6.439 дел, классовый подход (понимаемый здесь, как имевший решающее значение для дела) применялся к 19 проц. решаемых дел.

Можеть быть в результате возникающих споров о земле из ее аренды, из сделок на нее или по другим основаниям, которых проследить не удалось, имеется 156 случаев из полугодовой работы волостных и районных З. К., когда в результате спора земля зачислялась в запасный фонд.

В конце освещения деятельности быв. волостных, а ныне районных З. К. следует остановиться на некоторых моментах, имеющих для дела значение. Первый такой момент это то обстоятельство, что в практике 63 районных и б. до них волостных комиссиях было 38 случаев, где свое землепользование отдельные гр-не основывали на дореволюционном праве—собственности и наследовании; 2-й момент это то, что по Витебщине, во время землеустройства, в качестве разверсточной единицы, сплошь и рядом применялось фактическое землепользование, закреплявшее иногда и за кулаками значительное количество земли и что форма землепользования там установилась почти исключительно хуторская; третий момент это то, что из находившихся в производстве этих комиссий землеустроительных дел, кроме обрезки полутрудовых хозяйств и распределения запасного фонда, все они начаты по почину самого населения и случаев обязательного землеустройства не зафиксировано; четвертым моментом надо отметить, что реви-

зия волостных и районных земкомиссий почти не производилась, а если и были какие либо посещения представителей высших инстанций, то они носили характер обследования; пятый момент это то, что учета категорий тяжущихся сторон по их классовому положению не ведется и что только три райземкомиссии (Могилевская, Мозырская и Слуцкая) указывают, что в их производстве было 68 случаев, где выступало кулачество и ходатайства их, как видно, удовлетворены; шестой момент это то, что случаев, когда со стороны кулацкого элемента выступали защитники было 17 и такие случаи были только по Бобруйскому, Могилевскому, Минскому и Слуцкому районам; седьмой момент это то, что протестов на решения волостных и районных земкомиссий по 63 районам со стороны прокурорского надзора было только три случая; восьмой момент это то, что определенных дней заседаний в районных земельных комиссиях не установлено, что дела в их производстве находятся от одного дня до 6-ти месяцев, что докладывают дела Председатели Земкомиссий и лишь в некоторых З. К.—секретари таковых, что председатели РЗК, кроме своей работы, несут еще и другие обязанности по райисполкому и это обстоятельство служит большим препятствием к планомерности работы РЗК, как, например, Луповской, где для скорейшего разрешения накопившихся дел были назначены дни заседаний, но этот план осуществить не удалось за отрывом председателя на другую работу.

Работа Окружных и быв. уездных земкомиссий за то же время.

В качестве материала для суждения о работе быв. уездных и существующих окружных земельных комиссий послужили нам годовые отчеты этих комиссий и некоторые дополнительные данные, собранные ОКВК.

Как ни утомительно читать и слушать мертвые цифры, но, не зная других приемов оценки работы, приходится снова оперировать ими, выводя из них живые факты. Поэтому рассуждение о работе указанных земкомиссий начнем с цифровых данных. (См. стр. 76).

Изложенные выше цифры подтверждают замеченное из работы волостей и районов большое земельно-судебное сутяжничество. Если признать, что количество землеустроительных дел характеризует само землеустройство, направленное к искоренению ненормальных (спорных) земельных отношений между населением, то количество земельных дел подчеркивает на массовое неурегулирование этих отношений в деревне и на необходимость форсирования землеустройства, с целью скорейшей ликвидации таких отношений.

В разборе цифр по районным и быв. волостным земкомиссиям указывалось, что земельно-судебные тяжбы отнимают массу рабочего времени и средств у крестьян. Наличие в производстве окружных и быв. уездных З. К. 16.000 дел, где последние разбирались также с вызовом сторон и свидетелей, еще больше подчеркивают этот момент, как вредно отражающийся на крестьянском сельском хозяйстве. Отметим здесь, что из имевшихся в производстве указанных З. К. дел 70 проц. разобрано и 30 проц. осталось неразобранными, тогда как по районам и б. волостным З. К. процент остатка составляет 13,5. Это обстоятельство указывает на меньшую интенсивность работы второй инстанции земкомиссий и на то, что дела в них лежат больше времени, чем в первой инстанции. Проследить процесс накопления дел по отдельным периодам из годового отчета невозможно и из этого отчета видно только, что 1923/24 операционный год оставил в наследство

НАЗВАНИЕ КОМИССИЙ	Движение дел в окружных и б. уездных зем. ком. за время с 1 окт. 23 г. по 1 окт. 24 г.																				
	Земельных							Землеустроительных							ВСЕГО						
	Оставалось	Поступило	Всего было в производстве	Разреш. Колич.	Разреш. %	Остал. Колич.	Остал. %	Оставалось	Поступило	Всего было в произв.	Разреш. Колич.	Разреш. %	Остал. Колич.	Остал. %	Оставалось	Поступило	Всего было в производстве	Разреш. Колич.	Разреш. %	Остал. Колич.	Остал. %
Минская	476	761	1237	832	67,2	405	32,8	52	610	662	507	76,6	155	23,4	528	1371	1899	1339	70,5	560	29,5
Бобруйская	313	965	1278	983	76,8	295	23,2	82	428	510	340	66,5	170	23,5	395	1393	1788	1323	74	465	26
Борисовская	347	637	984	498	50,6	344	34,9	304	198	502	191	38	306	60,9	651	835	1486	689	46,4	650	43,7
Передано нереш. в др. земком	—	—	—	142	14,5	—	—	—	—	—	5	1,1	—	—	—	—	—	147	9,9	—	—
Мозырская	138	480	618	545	88,2	73	11,8	108	283	391	130	33,3	261	66,7	246	763	1009	675	66,9	334	33,1
Слуцкая	176	566	742	575	77,5	167	22,5	10	328	338	154	45,6	184	54,4	186	894	1080	729	67,7	351	32,3
Витебская	1640	1478	3118	1799	57,7	1319	42,3	45	126	171	115	67,2	56	32,8	1685	1604	3289	1914	58,2	1375	41,8
Полоцкая	401	1251	1652	1386	83,8	266	16,2	3	35	38	31	81,6	7	18,4	404	1286	1690	1417	83,8	273	16,2
Оршанская	492	1004	1496	1196	79,9	300	20,1	6	121	127	107	84,3	20	15,7	498	1125	1623	1303	80,3	320	19,7
Могилевская	90	628	718	592	83,8	126	16,2	—	151	151	148	98	32	—	90	779	869	740	85,2	129	14,8
ИТОГО по 9 округам	4073	7770	11843	8406	71,1	3295	27,7	610	2280	2890	1723	59,3	1162	40,7	4683	10050	14733	10129	68,8	4457	30,2
Передано нереш. в др. земком.	—	—	—	142	1,2	—	—	—	—	—	5	1,1	—	—	—	—	—	147	—	—	—
	В виду отсутствия данных по Калининскому округу, цифры по этой комиссии взяты средние, исключая земдела Витебской ЗК., т. к. там дел этих очень много и включение ее в исчисление общей средней дало бы неправ. средние цифры. Таким образом по всей БССР будет дел																				
ВСЕГО по Белоруссии	4377	8556	12933	9249	71,5	3542	27,4	678	2533	3211	1915	59,7	1291	40,2	5055	11089	16144	11164	69,1	4833	30
Передано нереш. в др. земком.	—	—	—	142	1,1	—	—	—	—	—	5	0,1	—	—	—	—	—	147	0,9	—	—

следующему году остаток дел на 465 штук больше, чем сам получил от своего предшественника. Более наглядно можно было бы проследить процесс накопления дел в окружных и б. уездных земкомиссиях по месячным данным, но таких данных за полный год не имеется. Сделать это можно только за 4 месяца (июнь—сентябрь 1924 г.) Кроме того приходится оговориться, что имеющиеся месячные данные значительно грешат своей неточностью, об'ясняемой тем, что некоторые З. К. в своих месячных отчетах показывают все дела, а некоторые только земельные (без землеустроительных), а в некоторых случаях даже итоги остатков дел по месячным данным разнятся с таковыми же по годовым отчетам. Указанные неточные данные рисуют следующую картину, причем, количество поступивших, разрешенных в июне 1924 г. и оставшихся к концу этого месяца, будем считать за 100 проц. и по отношению к ним будем измерять ход поступления и разрешения, а также остатка дел за это время.

Месяцы	Поступило	Разрешено	Осталось к концу месяца
	В процентах		
Июнь	100,0	100,0	100,0
Июль	187,0	82,7	131,0
Август	163,0	131,0	141,0
Сентябрь	126,0	136,5	138,0

Из приведенных данных видно, что процесс разбора дел отстает от поступления, благодаря чему остаток постепенно увеличивается, в результате чего имеются громадные залежи дел. Сопоставлением годовых остатков дел не находим там резкой в них разницы, но это не дает права удовлетвориться тем, что работа окружных и уездных З. К. за этот год была не лучше прежнего года. Кроме того, из указанной выше таблички нужно сделать вывод, что интенсивность работы этих комиссий за второе полугодие не повышалась, а понижалась. Ниже приводятся сведения о характере дел, бывших в производстве окружных и уездных земкомиссий. (См. стр. 78).

Хотя в приведенной ведомости и отсутствуют сведения по Калининскому округу, но при включении по последнему средних данных между 9-ю округами особых изменений не дает, поэтому приведенная таблица принята, как освещающая вопрос о характеристике дел по всей Белоруссии.

Из приведенных данных по характеристике земельных дел, остановимся только на семейно-имущественных разделах. В обзоре работы районных и б. волостных земкомиссий, обращено внимание на угрожающие размеры случаев дробления крестьянских хозяйств. Здесь же укажем только на то, что из находившихся в производстве в районных и б. волостных ЗК, около $7^1/_2$ тысяч дел по семейно-имущественным разделам—59% из них (включая среднюю цифру и по Калининскому округу) перенесены были на разрешение во вторую инстанцию.

НАИМЕНОВАНИЕ КОМИССИИ	Характер дел, имевшихся в производстве Окружных и б. уездных земкомиссий с 1/X—23 г по 1/X—24 г.														
	Земельных					Землеустроительных									
	Семейно-имущественный раздел.	Захват полевой земли.	Споры об усадьбах.	Прочие дела.	% от общего количества	Отграничение госуд. земель	Распределение зап. фонда.	Обрезки полутруд. хоз.	Внутриселенное разверстание.	Выделы из общества.	Прочие дела.	% от общего количества.	% дел по внутриселенному землеустройству и выделам от общего количества землеустр. дел	% дел по обрезке полутруд. хозяйств по отношению к общему количеству земл. дел.
Минская	504	469	128	136	65	66	185	374	24	—	13	35	3,6	56,5
Бобруйская	332	198	35	713	71,5	9	95	295	16	—	95	28,5	3,1	58,0
Борисовская . . .	485	239	63	197	66,2	17	236	202	8	—	39	33,8	1,6	40,2
Мозырская	217	250	44	107	61,2	59	147	10	175	—	—	38,8	44,0	2,5
Слуцкая	234	248	56	204	68,7	—	46	292	—	—	—	31,3	—	86,0
Витебская	895	850	215	1158	94,7	5	27	—	40	21	78	5,3	58,0	—
Полоцкая	262	266	99	1025	98	2	21	1	11	—	3	2	30,0	2,6
Оршанская . . .	623	88	58	727	92	11	1	—	21	69	25	8	71,0	—
Могилевская . . .	424	75	71	148	82,6	2	2	12	22	113	—	17,4	90,0	7,9
Итого по 9 окр. З. К. .	3976	2683	769	4415	80	171	760	1186	317	203	253	20	18,0	41,0
	11.843					2.890								

Из этого ясно, что данная категория дел больше всего занимает крестьянское население и подтверждает высказанное ранее здесь мнение о чрезвычайной важности разрешения вопроса по ограничению разделов крестьянских хозяйств.

Чрезвычайно пеструю картину дают землеустроительные дела, количеством которых частично можно определять (более правильное опред. это землеустроенная площадь) темп землеустройства. Если по Минщине дела по внутриселенному землеустройству составляют от 0 до 3,6% (Мозырский округ, хотя и имеет 44% таких дел, но такое повышение, как видно, создано присоединением частей Гомельской г. и поэтому для б. Мозырского уезда показательным быть не может), то по Могилевщине и Витебщине они дают от 30 до 90% таких дел. Здесь не место заниматься суждением—какая форма землеустройства более целесообразна как для государства, так и для населения. Однако нельзя обойти молчанием того факта, что по Могилевскому и Оршанскому округам громадное большинство дел по землеустройству населения составляют не коренное землеустройство целых земельных обществ, а частей их (выделы) и что по Витебщине, где 1/3 таких дел составляют также выделы, землеустройство проходило с недостаточным учетом классовых интересов крестьянства (хуторизация и закрепление фактического землепользования без уравнительности).

Вторая характерная сторона землеустроительных дел заключается в том, что по Минщине обрезка полутрудовых хозяйств составляет от 40,2% до 86% всех землеустроительных дел, тогда как по Могилевщине и Витебщине таких дел было от 0—7,9%. Обращает на себя внимание и то, что Минщина продолжает еще распределять запасный земельный фонд и отграничивать государственные земли (совхозы) и что эта группа землеустроительных дел по присоединенной части Белоруссии составляет незначительный процент. Конечно, вся эта землеустроительная пестрота создалась разными земельными кодексами и что с принятием единого земельного кодекса для всей Белоруссии таковая начнет постепенно сглаживаться.

Теперь рассмотрим, что из себя представляют разрешенные окружными и б. уездными земкомиссиями дела и какое дальнейшее направление они получили. Прежде всего укажем, что из всех разрешенных названными земкомиссиями 11.164 дел поступило к ним в качестве первой инстанции только 15% и что остальные 85% перенесены были в эти комиссии по жалобам на решения районных и волостных земкомиссий. Далее... Приводимая ниже таблица показывает, сколько, по каким делам и какими земкомиссиями изменено и отменено решений районных и б. волостных земкомиссий из числа рассмотренных последних (решений) окружными и уездными ЗК. (См. стр. 80).

Раньше, при разборе деятельности районных и б. волостных ЗК указывалось, что по отношению разбора дел в этих комиссиях их работу можно было бы признать удовлетворительной, но от оценки пришлось воздержаться, до рассмотрения качественной стороны деятельности последних. И вот, приведенная таблица ярко рисует безотрадное, а по некоторым округам, как, напр., Витебскому и Борисовскому, даже нетерпимое явление этой стороны работы районных и б. волостных ЗК (конечно, вся эта работа почти целиком относится к б. волостным ЗК). Здесь возникает соображение, что при отмене решений окружных и б. уездных земкомиссий высшими инстанциями часть решений волостных и районных ЗК оставлена в силе и поэтому % отменяемости решений последних понизится. Для устранения

Сведения о решенных и отмененных окружными и б. уездными земкомиссиями дел, поступивших к ним по жалобам на решения районных и бывш. волостных земкомиссий за время с 1 октября 1923 г. по 1 октября 1924 г.

Характер дел		Разрешено и отменено	Наименование комиссии								
			Минская	Бобруйская	Борисовская	Мозырская	Слуцкая	Витебская	Оршанская	Могилевская	Всего по 8 окружным земком.
ЗЕМЕЛЬНЫХ	Семейно имущественные разделы	Разрешено . .	347	269	263	181	168	462	516	343	2549
		Из разрешенных отменено .	167	160	159	70	14	246	255	179	1280
		% отмены . .	56,8	59,7	60,4	38,6	8,3	57,6	49,4	52,2	50,2
	Захват полевой земли	Разрешено . .	278	73	101	172	207	522	25	72	1450
		Из разрешенных отменено .	163	41	66	55	1	297	17	30	670
		% отмены . .	58,6	56,1	65,3	32	—	56,9	68	41,6	46,3
	Споры об усадьбах	Разрешено . .	85	22	43	42	43	136	42	66	479
		Из разрешенных отменено .	56	13	21	16	2	80	28	41	257
		% отмены . .	66	59	48,8	38,1	1/2	58,8	66,6	62,1	53,6
	Прочие	Разрешено . .	91	490	64	59	129	639	535	31	2038
		Из разрешенных отменено .	22	210	49	18	2	434	246	17	998
		% отмены . .	24,2	42,8	76,6	30,5	—	67,9	45,9	55	49
ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ	Отграничение государств. земель	Разрешено . .	63	—	—	—	—	5	—	—	68
		Из разрешенных отменено .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		% отмены . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Распределение запасного фонда	Разрешено . .	124	—	15	—	33	11	—	1	184
		Из разрешенных отменено .	1	—	—	—	—	6	—	—	7
		% отмены. .	—	—	—	—	—	54,6	—	—	3,8
	Обрезка полутруд. хозяйств	Разрешено . .	240	4	48	—	2	—	—	12	306
		Из разрешенных отменено .	68	—	—	—	1	—	—	5	74
		% отмены . .	28,3	—	—	—	50	—	—	41,7	24,2
	Внутриселенное разверстание.	Разрешено . .	—	—	—	—	—	35	7	22	64
		Из разрешенных отменено .	—	—	—	—	—	5	5	5	15
		% отмены . .	—	—	—	—	—	14,3	71,4	22,7	23,4
	Выделы из общества.	Разрешено . .	—	—	—	—	—	12	68	111	191
		Из разрешенных отменено .	—	—	—	—	—	2	24	25	51
		% отмены . .	—	—	—	—	—	16,7	35	22,5	26,7
	Прочие	Разрешено . .	—	—	—	—	—	42	19	—	61
		Из разрешенных отменено .	—	—	—	—	—	15	6	—	21
		% отмены . .	—	—	—	—	—	35,7	31,6	—	34,4
	Всего земельных	Разрешено . .	801	854	471	454	547	1759	1118	512	6516
		Из разрешенных отменено .	438	424	295	159	19	1057	546	267	3205
		% отмены . .	54,7	49,6	62,8	35,0	3,5	60,0	48,7	52,1	49,2
	Всего землеустроительных	Разрешено . .	427	4	63	—	35	105	94	146	874
		Из разрешенных отменено .	69	—	—	—	1	28	35	35	168
		% отмены . .	16,0	—	—	—	2,8	26,6	37,2	24,0	19,2
	Итого земельных и землеустроительных	Разрешено . .	1228	858	534	454	582	1864	1212	658	7390
		Из разрешенных отменено .	507	424	295	159	20	1085	581	302	3373
		% отмены . .	41,3	49,4	55,2	35,0	3,4	58,2	48,0	45,9	45,6

Примечание: в графах „из разрешенных отменено"—показаны не только отмененные решения, но и измененные.

серьезности этого соображения следует отметить, что во время отмены решений второй инстанции, зачастую, отменяются не только решения этой инстанции, но, единовременно, и первой инстанции. Правда, учесть отдельно те и другие случаи не удалось, но из практики можно наблюдать, что они мало отстают друг от друга. Поэтому учет указанного момента не дал бы заметного колебания процента отменяемости решений волостных и районных земкомиссий. Этот факт безотрадной работы низших земкомиссий открывает глаза на причины недовольства населения земельными органами и во всю ширь ставит перед коммунистической партией и Советской властью неотложную задачу ликвидации такого положения.

Отыскивая причины этой картины, нужно полагать, что весь корень зла заключается в недостаточной квалификации личного состава указанных земкомиссий, недостаточности руководства со стороны вышестоящих инстанций и отсутствия руководящей популярной литературы. Из приведенных выше цифровых данных надо было бы признать деятельность районных и б. волостных земкомиссий Слуцкого округа образцовой. Но хотя указанные данные и говорят об этом, однако, чтобы не сделать большой ошибки, от такой оценки следует временно воздержаться, до более детальной проверки действительного положения.

Мы не остановились на вопросе о том, какие же из разбираемых в районах и б. волостях земельные дела больше всего отменялись высшими инстанциями. Сделано это во избежание отвлечения внимания читателей от более существенных моментов. Тот же, кто будет интересоваться более подробной характеристикой работы означенных комиссий, имеет возможность сделать нужные выводы из всей таблицы.

Только что разобранная табличка, относится к работе 8-ми округов, но так как нет основания полагать, что работа в остальных (Полоцком и Калининском) округах обстоит лучше, считаем обрисованную картину характерной для всей Белоруссии.

Далее частично ознакомимся насколько население оставалось довольным разрешением его споров окружными и быв. уездными земкомиссиями. Правда, количество обжалованных решений названных комиссий еще не дает права судить о их плохой или хорошей сторонах работы, но некоторый свет на эту сторону все-таки бросает.

Сведения о количестве решенных и обжалованных решений окружных и быв. уездных земкомиссий за время с 1 октября 1923 г. по 1 октября 1924 г.

НАИМЕНОВАНИЕ КОМИССИЙ	Земельных			Землеустроительн.			ВСЕГО		
	Разрешено	Обжаловано		Разрешено	Обжаловано		Разрешено	Обжаловано	
		Колич.	%		Колич.	%		Колич.	%
Минская . . .	832	288	34,6	507	124	24,4	1339	412	30,8
Бобруйская . .	983	268	27,3	340	180	52,9	1323	448	34,0
Борисовская .	498	150	30,1	191	128	67,0	689	278	40,3
Мозырская . .	545	86	15,8	130	10	7,7	675	96	14,2
Слуцкая . . .	575	198	34,4	154	47	30,5	729	245	33,6
Витебская . .	1799	447	24,8	115	23	20,0	1914	470	24,5
Полоцкая . .	1386	203	14.6	31	15	48,4	1417	218	15,4
Оршанская . .	492	291	59,1	107	60	56,0	1303	351	27,0
Могилевская .	592	180	30,4	148	62	42,0	740	242	37,7
ИТОГО по 9 округам .	8406	2111	25,1	1723	649	37,6	10129	2760	27,2

Хотя приведенная таблица и указывает, что проц. обжалованных решений равен 27,2, однако, эти цифры не совсем верно отражают этот момент. Так, из производства высшей земкомиссии видно, что к ней поступило решений окружных и б. уездных З. К. не 260, а 3575 и что эта цифра составит уже не 27,2 проц., а 35,3 проц. всех решенных дел указанными комиссиями. Поэтому надо считать, что % обжалованных решений УЗК и ОКРЗК будет 35,3.

Таким образом видно, что недовольство населения решениями окружных и быв. уездных земкомиссий выразилось, в среднем, по Белоруссии в 35,3 проц., причем по отдельным округам и отдельным категориям дел процент обжалованных решений значительно колеблется..

Высказанное ранее сомнение о правдоподобности образцового положения работы районных и волостных З.К. в Слуцком округе находит себе некоторое подтверждение в изложенных выше данных по обжалованию решений Слуцкой окружной и быв. уездной З. К. Можно утверждать, что если бы земельные комиссии Слуцкого округа с такими незначительными ошибками разрешали земельные дела, как это можно было судить из приводимой ранее таблицы об отмене решений районных и волостных З. К., то не было бы 33,6 проц. решений окружной и быв. уездной комиссий обжаловано. Более вероятным может быть то обстоятельство, что Слуцкая окружная и быв. уездная земкомиссии недостаточно внимательно отнеслись к обжалованным к ним решениям районов и волостей.

К изложенному обзору деятельности окружных и быв. уездных земкомиссий следует добавить, что в виду отсутствия у некоторых окружных земкомиссий специальных докладчиков, недостатка технического персонала и перегруженности председателей земкомиссий другими обязанностями, нет и должной планомерности в работе названных З. К. Кроме того отсутствие у некоторых земкомиссий специалистов докладчиков, хорошо знакомых с земельным законодательством и не совсем аккуратное посещение заседаний окр. З.К. народными судьями понижает квалификацию работы этих комиссий. Изложенные выше недостатки являются главными факторами залежей дел в упомянутых комиссиях.

Из имевшихся в нашем распоряжении материалов нельзя было проследить некоторых моментов, имеющих не только чисто деловой характер, но и политическое значение. Собиравшиеся для этой цели сведения настолько оказалось пестрыми, что вывести из них какие-либо конкретные обстоятельства совершенно невозможно.

Деятельность высшей земельной комиссии.

Весьма существенным моментом в освещении деятельности земельно-судебных учреждений является работа высшей земкомиссии. От ее решений и успешности работы зависит и зависело почти все направление деятельности всех земкомиссий, т. к. особая коллегия высшего контроля не так давно стала известна широким слоям населения. Вот почему на работе высшей земкомиссии следует остановиться возможно внимательнее. Раньше всего приведем цифровые сведения о работе этой комиссии:

Движение дел в Высшей Земельной Комиссии. за время с 1-го октября 1923 г. по 1-го октября 1924 г.

Земельных							Землеустроительных							Всего.					
Оставалось	Поступило	Всего было в производ.	Разрешено		Осталось		Оставалось	Поступило	Всего было в производ	Разреш.		Осталось		Оставалось	Поступило	Всего было в производ.	Разрешено		Осталось	
			Колич.	%%	Колич.	%%				Колич.	%%	Колич.	%%				Колич.	%%	Колич.	%
205	2570	2775	1967	70,9	808	29,1	110	1005	1115	830	74,4	285	25,6	315	3575	3890	2797	71,9	1093	28,1

Эти цифровые данные показывают, что в производстве Высшей Земкомиссии было значительное количество дел, что разрешено за год 71,9 проц. и что остаток составляет 28,1 проц. По своему процентному отношению остаток более чем в 2 раза превышает остаток дел в районных и быв. волостных З. К., недалеко отстает от остатка окружных З. К. Количественный же остаток слишком велик и не так далеко ушел от кошмарного положения с земельными делами Витебской окружной земкомиссии. Чтобы сделать вывод когда же, примерно, этот остаток, по нынешнему темпу работы высшей земкомиссией будет ликвидирован, надо обратиться к анализу процесса поступления и разрешения дел. Этот процесс рисуется в следующих цифрах, причем поступление разрешений и остаток за апрель месяц 1924 г. условимся считать за 100 процентов.

Процесс поступления разрешения и остатков дел Высшей Земкомиссии с 1 апреля по 1 октября 1924 г.

Месяцы.	Поступило	Разрешено	Остаток к концу месяца
	В процентах		
Апрель 1924 г.	100	100	100
Май „	108,3	98,0	119,6
Июнь „	183,6	89,3	214,5
Июль „	201,7	91,7	327,2
Август „	113,2	103,0	347,1
Сентябрь „	114,9	130,1	346,0

Приведенная табличка ярко выявляет несоответствие разрешаемости дел к их поступлению, благодаря чему остаток ежемесячно значительно увеличивался. Из 6 месячной работы высшей земкомиссии видно, что количество разбираемых ежемесячно дел имеет незначительное колебание и только в сентябре разобрано на 30 проц. больше, чем в апреле и что, в среднем, ежемесячно разбираются 260 дел. Таким образом оставшиеся на 1 октября с. г. 1093 дела, при нынешней интенсивности их разбора, могут быть рассмотрены, примерно, в течение

4-х месяцев. Такого положения, чтобы Высшая Земкомиссия занималась лишь ликвидацией залежей своих дел в течение 4-х месяцев допустить нельзя и поэтому надо принять самые энергичные меры к немедленному рассмотрению указанных дел, хотя бы путем расширения состава названной земкомиссии и создания нескольких параллельных ей комиссий. Ежедневное хождение населения с просьбами об ускорении разбора их жалоб, задержка работы других земкомиссий, подтверждает необходимость принятия изложенных мероприятий. Здесь надо отметить, что такое накопление дел в Высшей Земкомиссии произошло в связи с расширением территории Белоруссии, давшей громадный приток дел, а состав как самой земкомиссии, так, особенно, ее технического аппарата не только не увеличился, а наоборот—сократился. Чтобы не накоплялось такого количества дел Высшая Земкомиссия должна была бы разбирать таковые ежедневно, но этого сделать она не могла, как по своему личному составу, так и за недостатком технически-подсобного аппарата. Поэтому упущением со стороны руководителей этой комиссии нужно считать только то, что ими не был достаточно серьезно и настойчиво поставлен вопрос о своей неуспеваемости перед соответствующими органами власти.

Теперь остановимся на характеристике имевшихся в производстве В.З.К. дел, которая выявляется следующими цифрами:

Земельных					Землеустроительных					
Семейно-имущ. разделы	Захват полев. земли.	Споры об усадьбах	Прочие	% их к общему количеству дел.	Ограничение Госземель	Распределен. запфонда	Обрезка полутрудов. хоз.	Внутри селен. разверстание, в том числе и выделы	Прочие	% их к общему колич. дел.
1038	529	228	980	71,4	112	298	366	297	42	28,6
2775					1115					

По изложенной цифровой характеристике дел приходится отметить то же явление, что и в окружных земкомиссиях. Как там, так и здесь земельные споры составляют громадное большинство дел, а из этих споров одинаково выделяется группа дел о семейно-имущественных разделах, составляющая в Высшей Земкомиссии 37,4 проц. всех спорных дел. Что же касается землеустроительных дел, то они хотя и составляют 28,6 проц. всего количества имевшихся в производстве дел, но группа по внутриселенному землеустройству составляет лишь около 27 проц. землеустроительных и 7,6 проц. общего количества дел. Это обстоятельство еще раз подчеркивает то, что и Высшая Земкомиссия, как и все прочие земкомиссии все свое внимание должны были отдавать разрешению частных споров землепользователей.

Из рассмотренных дел высшей земкомиссией все они поступили по жалобам на решения 2-й инстанции и дел, поступивших к ней в качестве 1-й инстанции, не было. Далее рассмотрим результаты работы Высшей Земкомиссии по числу отмененных ею решений окружных и уездных земкомиссий, каковой результат даст оценку работы последних.

Наименование комиссий	Земельных			Землеустроительных			Всего		
	Рассмотрено окруж и б. уезд З. К.	Из рассмотр. отменено		Рассмотрено окр. и быв. уезд. З. К.	Из рассмотр. отменено		Рассмотрено решений окр. и б. уезд. З. К.	Из рассмотр. отменено	
		Колич.	%		Колич.	%		Колич.	%
Минская . . .	305	112	36,7	98	19	19,4	403	131	32,5
Бобруйская . .	361	128	35,5	65	12	18,5	426	140	32,8
Борисовская . .	299	96	32,1	67	19	28,3	366	115	31,4
Червенская . .	272	78	28,7	59	8	13,6	331	86	26,0
Мозырская . . .	156	42	26,9	39	10	25,6	195	52	26,6
Слуцкая	274	62	22,6	59	15	25,4	333	77	23,1
Витебская . . .	19	4	21,0	20	9	45,0	39	13	33,3
Рогачевская . .	56	20	35,7	28	11	39,3	84	31	36,9
Горецкая . . .	68	16	23,5	21	8	38,1	89	24	26,8
Полоцкая . . .	25	13	52,0	7	5	71,4	32	18	56,2
Оршанская . .	106	39	36,8	5	2	40,0	111	41	36,9
Калининская . .	53	22	41,5	39	9	23,1	92	31	33,7
Мстиславльская .	18	6	36,6	1	—	—	19	6	31,5
Могилевская . .	118	33	27,9	58	23	39,7	176	56	31,8
Бочейковская . .	81	22	27,1	20	9	45,0	101	31	30,7
ИТОГО по БССР .	2211	693	31,3	586	159	27,1	2797	852	30,4

Проц. отменяемости решений окружных и б. уездных З. К.— высшей З. К по характеру дел:

Семейно-имущественные разделы	28,2
Захват полевой земли	30,8
Споры об усадьбах	39,0
Прочие дела	28,7
Отграничение государственых земель . . .	4,0
Распределение запасного фонда	29,0
Обрезка полутрудовых хозяйств	47,9
Внутриселенное разверстание	28,6
Прочие	44,0

Как видно из приведенных цифр около 31 проц. решений окружных и бывш. уездных земкомиссий отменяется Высшей Земкомиссией.

Этот факт указывает, что работа названных выше земкомиссий страдает многими ошибками. Если ранее указывалось на нетерпимость

качественной стороны деятельности низших земкомиссий, хотя там процент отмененных решений, районных и б. волостных З. К., по некоторым округам и превышает в 2 раза процент отменяемых решений окружных и уездных земкомиссий, но, считаясь с несравненно большей квалификацией последних, нельзя признать их работу нормальной. Кроме того обращает на себя внимание большой проц. отменяемых решений окружных и б. уездных комиссий по обрезке полутрудовых хозяйств. Раз Высшей Земкомиссии приходится отменять около 50% обжалованных к ней таких дел, то нужно констатировать недостаточную гибкость подхода к этим, исключительно классовым моментам со стороны окружных и быв. уездных земкомиссий.

Останавливаясь, наконец, на оценке деятельности Высшей Земкомиссии по числу обжалованных ею решений, укажем, что таковых в году было только 251 или 9 проц. По этим цифрам надо было бы признать, что работа высшей З. К., в смысле правильности выносимых ею решений, достаточно продуктивна.

Однако более верную оценку этой стороны можно будет сделать, когда рассмотрим судьбу обжалованных решений названной комиссии.

Из деятельности Высшей Земкомиссии следует отметить ее руководящую часть. Руководство Высшей Земкомиссии подведомственных ей земкомиссий осуществлялось в виде получения отчетности от окружных, уездных, районных и волостных З. К., разрешение жалоб на их решения, обревизование их деятельности и инструктирование. Что касается первого момента, то надо признать, что, хотя кое-какая отчетность от низших З. К. и получалась в В. З. К., но последняя достаточно не обрабатывалась и таким образом пользы приносила мало. Важное значение имеет в руководстве и мотивированные решения высшей земкомиссии при разборе жалоб на решения окружных и уездных З. К. Но так так принципиальные раз'яснения, выносимые в этом порядке, за отсутствием подходящего органа печати, не опубликовались, то такие раз'яснения имели руководящее значение лишь для отдельных земкомиссий и общего руководства не давали.

Последний и самый важный способ руководства подведомственными земкомиссиями—ревизия и инструктирование на месте хотя и имеет место, но признать их достаточными нельзя, т. к. за год Высшая Земкомиссия смогла лишь обревизовать 4 земкомиссии, причем одну из них (Борисовскую) дважды, тогда как такие ревизии и инструктирование необходимо делать периодически и, по крайней мере, два раза в год. Правда, недостаток руководящей части работы высшей земкомиссии нельзя поставить ей в виду, т. к. аппарат ее настолько недостаточен, что не может справиться со своей внутренней работой. Что же касается циркулярного руководства, то последнего было достаточно.

О деятельности особой коллегии высшего контроля.

Цель, задачи и положение особой коллегии высшего контроля в системе земельно-судебных учреждений изложены раньше. Здесь же постараемся остановиться исключительно на ее деятельности с момента ее существования, т. е. с января 1923 г.

Прежде всего отметим, что работа ОКВК являясь новой, без практических приемов, навыка и сложившихся форм, во-первых, и благодаря своему личному составу, перегруженному другими, иногда более важными обязанностями, во-вторых—не носила и не могла носить планового характера. Ее заседания назначались от случая к случаю,

в зависимости от свободной минуты ее личного состава, а особенно председателя. Никакого подсобного аппарата до 1 мая 1924 г. ОКВК не имела и всю подготовительную и исполнительную работу проводил юрисконсульт Наркомзема, достаточно нагруженный работой по своей прямой обязанности. Из этого ясно, что особой коллегии не пришлось ни разу заглянуть в работу мест, изучить недостатки в этом деле, как местных земельных комиссий, так и своих и вплотную подойти к установлению более правильных методов и приемов работы земельно-судебных учреждений. Только к началу нового 1924-25 операц. года планомерность работы ОКВК стала постепенно налаживаться путем создания постоянного руководящего и подготовительно-технического ядра, хотя последнего все-таки недостаточно для нормальной работы.

Таким образом, деятельность ОКВК выразилась лишь в рассмотрении поступивших к ней дел, как по жалобам заинтересованных сторон, так и в порядке контроля и надзора по своей инициативе.

Конкретная работа ОКВК за 1923 год с января по октябрь выразилась в следующих цифрах: всего было в производстве 113 дел, из коих: разрешено 64 дел остались на 1|X-23 г. 49 дел.

Из рассмотренных дел отменено решений:

Высш. зем. комиссии 11 дел, 19,8% из числарассм. ОКВК дел ВЗК
Уезд. зем. комиссий 3 „ 60 проц. тоже У. З. Ком.
Волостных „ 2 „ 100 проц. тоже В. З. Ком.

В виду того, что в 1923 операционном году находилось дел в производстве ОКВК незначительное количество, мы не будем на них подробно останавливаться, так как особых выводов из небольшой работы сделать нельзя.

Более подробно можно остановиться на работе ОКВК за 1923-1924 операционный год. Здесь уже работа развернулась далеко шире и характеризуется следующими цифрами:

Оставалось от 1923 г. дел	49 —	7,3 проц.
Поступило с 1|X-23 г. по 1|X-24 г.	620 —	92,7 проц.
Всего	669 дел	100 проц.
Из них рассмотрено	434 д.	65 проц.
осталось неразр. на 1|X-24 г.	235 д.	35 проц.

Здесь следует проследить процесс поступления и разбора дел, хотя бы по полугодиям. Так, мы видим, что за первое полугодие поступило с остатком 26 проц. имевшихся в годовом производстве дел, а за второе полугодие—поступило 74 проц.

Из всех решенных в году дел рассмотренные дела в первое полугодие составляет 14,8 проц., а во второе—85,2 проц. Остаток к концу первого полугодия равняется 63 проц. и второго полугодия 39 проц. имевшихся в производстве каждого полугодия дел. Эти цифры устанавливают, что разбор дел в ОКВК все время увеличивался и остаток сокращался, т. е. работа ОКВК ежемесячно прогрессировала. Ликвидация остатков нерешенных дел в октябре и ноябре уже нового 1924-25 опер. года еще более усилилась. Так из оставшихся на 1-X—24 г. и поступивших за два месяца 333 дела, за указанное время рассмотрено 199 дел или 60 проц., т. е. рассмотрено количество не только равное поступлению, но из оставшихся на 10 октября 1924 г.—235 дел, рассмотрено 101 дело (43%). Исходя из этого, можно быть уверенным, что еще два месяца, и остатки нерешенных дел в ОКВК будут ликвидированы.

Подходя к оценке работы ОКВК по характеру имевшихся в ее производстве за 1923-24 опер. год дел, видно, что из имевшихся в производстве 669 дел было:

Дела о сем.-имущ. разделе .	131	517 или 77,3 % всего количества.
Трудовой аренды . . .	1	
Споры об усадьбах . .	51	
Разных (прочих дел) . .	334	
Внутриселенное землеустройство	45	137 д. или 20,5%
Выделы из обществ. части таковых	21	
Отграничен. государствен. земель и распределение запасного фонда.	71	
Обрезка полутрудовых хозяйств.	15	15—2,2%

Приведенная краткая табличка говорит о том, что главная работа высшего земельного контроля, к сожалению, была сосредоточена на частных спорах землепользователей (77 проц.) и что более важные с земельно-хозяйственной точки зрения землеустроительные дела составляли лишь одну пятую (20,5 проц.) часть работы ОКВК. Но одна пятая часть работы ОКВК, посвященная важнейшему вопросу деревни землеустройству, не характеризует еще участия ОКВК во внутриселенном землеустройстве населения, т. к. в указанные 20,5 проц. землеустроительных дел входят и дела по отграничению государственных земель и распределение земельного фонда, и другие мелкие землеустроительные действия, в количестве 71 дела. Само же внутриселенное землеустройство составляет только 10 проц. работы ОКВК. Конечно, это не потому, что ОКВК не хотела рассматривать таких дел, а потому, что землеустроительные дела вообще составляют небольшую частицу работы всех зем. комиссий.

Чтобы сделать некоторые выводы о жизненности и необходимости существования ОКВК, мы должны рассмотреть чьи решения ОКВК за указанный период времени (1923/24 опер. год) рассматривала и результат этой работы. Из имевшихся в производстве 669 дел поступило и рассмотрено:

	Поступило.	Разрешено.	Из рассмотрен. дел.	
			Утверждено.	Отменено.
По жалоб. на реш. Высш. Зем Ком	294—44 %	217—74 %	167—77 %	50—23 %
„ „ „ Вит. Г. Зем. Ком.	108—16,1 „	43—40 „	28—65 „	15—35 „
„ „ „ Смоленской „	46— 7 „	25—54 „	18—72 „	7—28 „
„ „ „ Гомельской „	47— 7 „	21—45 „	14—67 „	7—33 „
„ „ „ Уездных „ „	52— 7,8 „	31—60 „	19—61 „	12—39 „
„ „ „ Волостных „	7— 1 „	4—57 „	2—50 „	2—50 „
По представл. Высш. Зем. Ком. об отмене решений Уездн. Зем. Комиссий	15— 2,2 „	14—93 „	2—14 „	12—86 „
Тоже Волостных Зем. Ком. . .	95—14,2 „	76—80 „	1—1,3 „	75—98,7 „
По представл. Уездн. Зем. Ком. об отмене своих и волостн. Зем. Ком. реш.	5— 0,7 „	3—60 „	—	3—100 „
ИТОГО . .	669—100%	434—65%	251—58%	183— 42%

Приведенные цифры красноречиво говорят за то, что не только уездные и волостные Земкомиссии допускают ошибки при разрешении земельных споров (из рассмотрен. уездн. реш. 39 проц. отменено) но и губерн. и высшая земкомиссия (так называемые кассационные инстанции) незначительно отстают от низших инстанций. Конечно, было бы ошибочным делать отсюда такой вывод, что если бы пересмотреть все решения приведенных выше земельных комиссий, то процент отмененных был бы, примерно, такой, какой мы видим из приведенной таблицы. Однако, и приведенные данные достаточно ярко подчеркивают недостатки в работе даже кассационных инстанций земельно-судебных учреждений. Отметим здесь, что означенные сведения из работы ОКВК освещают лишь частицу недостатков работы земельных комиссий и эти более правильные выводы работы земкомиссии постараемся сделать из оценки работы всех земельно-судебных учреждений. Там же попытаемся отыскать причины указанных недостатков и меры для их устранения.

Из обзора деятельности б. волостных, а теперь районных зем. ком. видно, что систематической ревизии работы этих комиссий высшими инстанциями не производилось—следовательно показанные выше 95 дел, по которым отменены решения волостных и районных зем. комиссий, по представлениям высшей зем. ком., являются случайным обнаружением этих дел и что отсюда следует вывод о наличии значительного количества незакономерных решений низших З. К., вступивших в законную силу.

К проводимой работе ОКВК надо добавить, что кроме судебных заседаний ОКВК, с сентября месяца 1924 года практикуются еще и распорядительные заседания. В этих последних ОКВК рассматривает ходатайства заинтересованных сторон и пересмотр дел. Чтобы уяснить целесообразность и необходимость таких заседаний сделаем краткое пояснение их значения для работы не только ОКВК, но и всех земельных комиссий. При изложении судоустройства указывалось, что подача жалоб в ОКВК, в порядке контроля и надзора, не приостанавливает приведения в исполнение решений земельных комиссий. Тем не менее нахождение дела в производстве ОКВК дает достаточно поводов исполнителям задерживать приведение в исполнение вступивших в законную силу решений земкомиссий. Пользуясь таким положением часть населения, зачастую, без всяких надежд на успех своей жалобы, все-таки приносит таковые в ОКВК, с исключительной целью как можно дольше оттянуть исполнение решений земкомиссий. Этим положением особенно пользуются адвокаты. Некоторые из них пытались даже умышленно пропускать срок на обжалование в следующую инстанцию, чтобы сразу перенести дело в ОКВК в порядке надзора. Кроме того, если бы ОКВК по каждой жалобе требовала дело для пересмотра, то она бы превратилась из высшего контроля и надзора просто в следующую судебную инстанцию, чем разрешение земельных споров затягивалось бы еще на довольно продолжительное время и такая работа ОКВК противоречила бы 251-252 ст. Гражд. Процессуального Кодекса, указывающих случаи, при которых обжалованное в ОКВК дело может и должно быть затребовано для пересмотра.

И вот, для предварительного рассмотрения ходатайств населения о пересмотре вступивших в законную силу решений земкомиссий и практикуются распорядительные заседания. Правда, при наличии указаний в жалобах на явные нарушения земельного законодательства

земельными комиссиями, дела по таковым требуются распоряжением председателя ОКВК.

Из рассмотренных в распорядительном заседании в сентябре 1924 г. 13 дел, отклонено 9 ходатайств и удовлетворено 4.

Останавливаясь на идейно-политическом влиянии и руководящей стороне работы особой коллегии высшего контроля, на работу земельных комиссий и земельную политику, надо сознаться, что в этой части при нормальной работе ОКВК можно было ожидать больших успехов. Деятельность особой коллегии нами мыслится не только в том, что она будет пересматривать некоторые решения земельных комиссий, утверждая или отменяя таковые, но самое главное в том, чтобы работа ОКВК служила главным рычагом к правильному применению земельных законов всеми земельными комиссиями и органами, чтобы в ее работе, как в зеркале, преломлялась вся работа земорганов и земкомиссий и через это и земельная политика, чтобы руководство ОКВК выливалось не только в выносимых ею решениях и толкованиях земельного законодательства, но чтобы ОКВК, в порядке высшего контроля и надзора, могла заглядывать в работу и жизнь низших земкомиссий, а через них и в деревню, осуществляя этим свой контроль и надзор не на бумаге в кабинетах, а непосредственно в крестьянском хозяйстве.

Если указывалось выше, на то, что в главнейшей части работы ОКВК можно было ждать лучших успехов, то здесь постараемся выяснить причины, послужившие наличию этого обстоятельства. Уже в начале обзора деятельности ОКВК было указано, что ее работа, по изложенным там причинам, до конца прошлого операционного года не носила и не могла носить планового характера. Это уже одна и самая главная причина. Кроме того, состав ОКВК, хотя и состоит из постоянных членов, но члены эти непосредственной работы в ОКВК, как это имеет место в верховном суде, не ведут и участвуют в таковой лишь во время разбора дел, подготовляемых техническим аппаратом и это обстоятельство очень сильно понижает уровень идейно-политической деятельности ОКВК. Не всегда аккуратное прибытие на заседания ОКВК ее членов, конечно, по весьма уважительным причинам, также служит некоторым тормазом в ее работе, отнимая у постоянного ядра деловое время на ожидание. Отсутствие такого органа печати, где бы публиковались постановления ОКВК, имеющие руководящий характер для всей периферии—есть важнейшее препятствие к осуществлению руководства со стороны ОКВК, т. к. печатание таких постановлений канцелярским способом технически невозможно. Членство в ОКВК лиц, достаточно нагруженных своими прямыми обязанностями по своим должностям, лишает ее возможности осуществлять контроль, надзор и руководство непосредственно на местах. Неналаженная и несистематическая отчетность земельных комиссий лишает возможности ОКВК своевременно обратить внимание на некоторые дефекты, как, например, громадные залежи земельных дел в земельных Комиссиях. Наличие двух Земельных Кодексов, а отсюда и разных практических приемов в земельных комиссиях и пересмотр земельного законодательства задержало работу по обобществлению и уточнению руководящих положений, установлению более однообразных форм делопроизводства и отчетности. Вот это главнейшие причины не совсем успешной работы ОКВК.

Тем не менее, некоторое политическое влияние на работу земельных комиссий деятельность ОКВК все-таки имела. Для доказательства

этого приведем несколько характерных дел, по которым решения ОКВК носили не только характер надзора, но и политического руководства в осуществлении земельной политики.

1. Дело о распределении бывш. имения Анусино. По этому делу ОКВК выезжала на место и установила несоответствие проектного плана действительности, а также и то, что землеустроительный проект вызвал сильные возмущения окружающих деревень, окончившиеся конфликтом между гражданами двух деревень и самовольными действиями граждан деревни Невошино. ОКВК отменила проект.

2. Высшая Земкомиссия препроводила дело об обрезке фольварка Малые Вешки для привлечения к ответственности заведующего Борисовским УЗУ Горбачева за неисполнение распоряжений ВЗК об обрезке указанного фольварка. По делу установлено, что фольварок еще в 1920 году был признан нетрудовым, так как эксплоатировался владельцами Мокржицкими, уехавшими с отходом поляков в Польшу, откуда они возвратились в 1921 году и поселились в фольварке, где некоторое время жили за счет рабочих, плативших им часть урожая. ОКВК весь фольварок признала нетрудовым и подлежащим зачислению в запфонд, при чем вопрос о Мокржицких при распределении земли должен быть разрешен согласно постановления ЦИК'а Белоруссии от 19 января 1923 года о помещичьей собственности на землю.

3. Дело о распределении фольварка „Ратомка". Инициатива распределения исходила от быв. заведующего Отделом Землеустройства Захаревича, который, в своих личных интересах, вмешивался в работу, благодаря чему его семья и родственники получили лучшую землю и сенокос. Создалась нежелательная атмосфера ропота и неудовольствий среди населения. ОКВК отменила проект.

4. Дело по ликвидации с.-х. артели „Новый Мир". Несмотря на то, что артель, которой было предоставлено урочище „Петровка" ликвидирована 14 марта 1922 г., член быв. артели Николай Спиридонов, хутор которого примыкает к указанному урочищу, начал приносить от имени несуществующей артели ряд жалоб по поводу ликвидации артели и распределения указанного урочища. Жалоба Спиридонова в ОКВК по тому же поводу оставлена без последствий и проект распределения земли урочища „Петровка" между безземельным и малоземельным населением признан правильным.

5. Дело о распределении быв. имения „Новинка". Центр имения с незначительным количеством земли—28½ десятин предоставлен колхозу „Маяк Революции", состоящему из 29 едоков, а поселку „Восход" предоставлена земля межующая с первой, при чем границы земли колхоза вплотную подходят к усадьбам поселка, что является крайне нецелесообразным в хозяйственном отношении. Сознавая это, граждане поселка „Восход" возбудили ходатайство о принятии их в число членов колхоза, но к этому члены последнего отнеслись отрицательно, боясь разложения колхоза, проявив таким образом не стремление расширить свою деятельность путем вовлечения в его состав новых членов, а замкнутость. ОКВК проект отменила.

6. Дело по спору доктора Зархи с Рабиновичем о фруктовом саде, поступившее по протесту прокурора по Оршанскому уезду. Оршанская УЗК, рассмотрев спор между сторонами о саде, находящемся на территории города Орши, вынесла такое решение: доктору Зархи предоставить пользоваться всеми деревьями и фруктами с них, а Рабиновичу пользоваться землей в том же саду с таким расчетом, чтобы распашка земли не приносила вреда деревьям.

Указанное неправильное, незаконное и казуистическое решение породило массу недоразумений между сторонами. ОКВК дело производством прекратила в земкомиссиях, как подсудное нарсуду.

7. Дело по спору Федора Пашкевича с Александрой и Феодосией Пашкевич о земле. Несмотря на то, что земля с 1911 г. находится в фактическом и трудовом пользовании Федора Пашкевича и истицы всякую связь со спорным хозяйством потеряли, войдя в хозяйство своей сестры, а претензию на часть земли заявляют только по праву наследования, земкомиссии присудили истицам часть земли, находившейся в пользовании Федора Пашкевича, положивши, очевидно, в основу своего решения право наследования; ОКВК отменила все решения земкомиссий и, найдя, что истицы никакого права на иск не имеют, прекратила дело.

8. Дело по спору Артемия Новикова с Семеном Новиковым о земле. Борисовское УЗК, решение которой утверждено ВЗК, не входя в обсуждение вопроса о том, в чьем трудовом и фактическом пользовании находилась спорная земля присудила Семену Новикову, 70-ти летнему старику, живущему с 75-ти летней женой, 4 десятины земли, не обсудив вопроса о том, может-ли вообще Семен Новиков, 70-ти летний старик работать на земле и насколько целесообразно предоставлять ему таковую, на которой он, если даже и был трудоспособен, не мог вести хозяйство без соответствующего инвентаря.

9. Дело по спору Елены Кушнер с Игнатием Кушнером о разделе земли и имущества. Земельные комиссии Елене Кушнер в иске отказали на том основании, что, хотя она путем брака и вошла в общее хозяйство, но не проработала на таковом двух севооборотов или шести лет, согласно 73 ст. З. К. Такое толкование закона противоречит прямому смыслу 64 и 73 ст. ст. З. К., лишая членов двора, вступивших в него, вследствие брака, части гражданских прав.

Можно еще привести целый ряд таких дел, хотя бы дело по разверстанию земель граждан деревень Малые и Большие Овчиненки, Шкловского района, где незакономерно и во вред беднейшей части населения было применено фактическое землепользование в качестве разверсточной единицы.

Из приведенных примеров наглядно видно, какое значение имеют решения ОКВК не только в смысле правильности применения земельного законодательства, но и учета классовых интересов заинтересованных сторон.

В заключение обзора деятельности ОКВК надо отметить чрезвычайную заинтересованность и деловитость в работе ОКВК представителей в ней Наркомюста, в лице Верховного Суда Республики. (См. стр. 93).

Вышеозначенная сводка (см. стр. 93) без лишних слов подтверждает приводившиеся в настоящем обзоре указания на наличие массы мелких крестьянских земельных тяжб, на слабое развитие коренного землеустройства, единственно могущее устранить эти тяжбы и вполне урегулировать земельные отношения нашей деревни.

7. Пожелания окружных и районных земкомисссий.

В конце настоящего обзора нелишне будет остановиться на пожеланиях окружных и районных земкомиссий, высказанных ими в своих отчетах особой коллегии высшего контроля. Так как отчеты присланы от 63 районных и 8 окружных земкомиссий, то их пожелания и конкретные предложения следует рассматривать, как общее мнение всех указанных комиссий Белоруссии. В виду важности таких

Сводные данные о количестве дел, имевшихся в производстве всех земельно-судебных учреждений за 1923-24 операционный год.

Сводные данные о количестве дел, имевшихся в производстве всех земельно-судебных учреждений за 1923-24 операционный год.

Наименование земкомиссий	Земельных							Землеустроительных							Всего земельных и землеустроительных						
	Осталось	Поступило	Всего было в производстве	Из имевшихся в производстве: Разрешено	% разрешенных	Осталось	% оставшихся	Осталось	Поступило	Всего было в производстве	Из имевшихся в производстве: Разрешено	% разрешенных	Осталось	% оставшихся	Осталось	Поступило	Всего было в производстве	Из имевшихся в производстве: Разрешено	% разрешенных	Осталось	% оставшихся
Волостные и районные Земкомиссии .	3409	15663	19072	16604	87	2468	13	164	2751	2915	2465	85	450	15	3573	18414	21987	19069	87	2918	13
Окружные и уездные ЗК	4377	8556	12933	9249	71,5	3542	27,4	678	2533	3211	1915	59,7	1291	40,2	5055	11089	16144	11164	69,1	4833	30
Передано не решен. в др. ЗК . .	—	—	—	142	1,1	—	—	—	—	—	5	0,1	—	—	—	—	—	147	0,9	—	—
Высшая Земкомиссия , ...	205	2570	2775	1967	70,9	808	29,1	110	1005	1115	830	74,4	285	25,6	315	3575	3890	2797	71,9	1093	28,1
ОКВК	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	620	669	434	65	235	35
ИТОГО .	7991	26789	34780	27820	80	6818	19,6	952	6289	7241	5210	72	2026	28	8992	33698	42690	33464	78,7	9079	21,3
Передано в друг. ЗК не разреш. . .	—	—	—	142	0,4	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	147	—	—	—

Примечание: Из имевшихся в производстве веех земельно-судебных учреждений 42690 дел около 24½ тыс. дел или около 60% поступило в первые инстанции, а остальное количество (около 18 тысяч) создались путем переноса в высшие инстанции по жалобам.

пожеланий, как исходящих от работников с мест, ежедневно сталкивающихся с действительностью крестьянской жизни, таковые в суммированном виде здесь и приводятся:

1. Пожелания общего характера, имеющие отношение к проведению земельной политики вообще:

а) упорядочить обрезку полутрудовых хозяйств, производить ее в административном порядке;
б) ускорить внутриселенное разверстание;
в) воспретить пользование землей в 2-х и более обществах;
г) установить твердую норму недробимости;
д) сократить срок пользования землей гр-нам, вышедшим на трудовые заработки;
е) внести дополнение к ст. ст. 53 и 54 Зем. Кодекса (простое большинство);
ж) упорядочить вопрос о признании хозяйств культурными;
з) принять меры, чтобы с.-х. артели не были замкнутыми организациями;
и) признать силу только за судебным разделом по делам о семейно-имущественных разделах.

2. Желательные изменения в построении судебно-земельных органов:

а) упразднить одну из существующих в настоящее время инстанций (высшую земкомиссию или ОКВК);
б) предоставить право РЗК выносить окончательные решения. ОЗК должна являться кассационнной инстанцией, а за ОКВК сохранить функции надзора и контроля.

3. Комплектование земкомиссий:

а) устранить совместительство;
б) пополнить комиссию партийными работниками со служебным стажем в земельных органах;
в) ввести в РЗК очередных заседателей.

4. Пожелания процессуального характера:

а) прекращение посылки копий заочных решений;
б) выездные сессии;
в) прекращение дел в случае систематической неявки сторон;
г) сообщение высшим инстанциям копий мотивированных решений.

5. Пожелания, клонящиеся к улучшению техники работы и установлению более тесной связи между инстанциями:

а) учреждение должностей докладчиков при ОЗК;
б) снабжение юридической литературой;
в) технические сотрудники для землеустроительных дел;
г) увеличение канцелярских сил;
д) содержание для членов РЗК;
е) инструктирование и с'езды судебно-земельных работников;
ж) единообразие форм, бланков и определенных статистических сведений.

Все приведенные пожелания являются безусловно жизненными и свидетельствуют о серьезном и вдумчивом отношении судебно-земельных работников к требованиям и запросам текущей жизни.

Некоторые из этих пожеланий уже нашли свое отражение в Земельном Кодексе, другие разрешаются как земкодексом, так равно и Гражд. Проц. Кодексом и могут быть изменены в обще-законодательном порядке.

Что же касается тех пожеланий, которые могут быть разрешены ведомственным путем, то НКЗ они будут безусловно учтены и по мере возможности осуществляться.

Но так как некоторые пожелания имеют принципиальное значение и по которым уже выявилась и намечается определенная линия Наркомзема, по таким пожеланиям необходимо здесь высказаться, чтобы занятая линия по ним Наркомзема была бы хорошо известна земельным работникам.

Первое из них это—упорядочение обрезки полутрудовых хозяйств, с производством этой работы административным порядком. По этому вопросу хотя окончательного решения Наркомзем и не принял, но находит, что практикующийся порядок работы не удовлетворяет классовых интересов деревни и его следует изменить в сторону упрощения процесса производства таких дел.

Второе пожелание — об установлении нормы недробимости крестьянского хозяйства настолько сложно, важно и ответственно, что над его разрешением придется поработать чрезвычайно много и с большой осторожностью. Этот вопрос Наркомземом разрабатывается и в ближайшее время будет предложен для обсуждения округам.

Третье—о признании хозяйств культурными; этот вопрос по Минщине разрешен давно и для его регулирования существует положение и инструкция ЭКОСО от 8-9 августа 1923 г. Но так как эта инструкция относится только к Минской Белоруссии, то последняя пересматривается для применении ее ко всей укрупненной Белоруссии.

Четвертое—о принятии мер к тому, чтобы сельско-хозяйственные артели и коммуны не были замкнутыми организациями. Сельско-хозяйственные артели и коммуны являются первой практикой социалистического порядка землепользования и поэтому на них должно быть обращено сугубое внимание. Материальная слабость этих об'единений, как организаций наиболее беднейшего слоя крестьянства, с одной стороны, экономическая обстановка нашего государства, не позволяющая ему сразу и в достаточной степени обеспечить названные об'единения материальными рессурсами, с другой, замедляют темп их развития. Наша агрономия недостаточно еще уделяет внимания коллективным хозяйствам.

Кулацкие же элементы деревни, видя недостаточно успешный процесс развития коллективного порядка землепользования, стараются использовать это обстоятельство с целью поколебать уверенность участников такого порядка в правоте их идей. К оценке таких хозяйств следует подходить с чрезвычайной осторожностью, исправлять их ошибки, всемерно помогать им и всякое заявление о несоответствии их своему наименованию должно быть проверено со строжайшей точностью. Нет сомнения, что и среди артелей и колхозов есть и такие, которые лишь носят это почетное название. По своему внутреннему распорядку и личному составу, они ничем не отличаются от обычных крестьянских хозяйств или от быв. фольварков, где затесавшийся кулачек продолжает управлять таким хозяйством, как своей собственной фермой. Последние типы мнимых колхозов и артелей должны быть немедленно обследованы и реорганизованы.

Пятое—о введении института народных заседателей в районных земкомиссиях и организации выездных сессий земкомиссий. Что касается первого—то эта мера, после ее детального изучения признана нецелесообразной. Организация же выездных сессий окружных земкомиссий, в некоторых случаях, считается полезной.

8. Выводы и предложения.

Подходя к выводам настоящего обзора, приходится прежде всего сказать, что полное отсутствие ранее систематизированных материалов о деятельности земельно-судебных учреждений, неналаженная и неприспособленная для более глубоких анализов отчетность этих учреждений, чрезвычайно затрудняют подход к более обстоятельным выводам по этому вопросу. Главнейшие же моменты, которые удалось проследить в процессе разработки имеющихся у нас недостаточных материалов, можно свести к следующим положениям:

1. Наличие громадного количества спорных дел в земельных комиссиях об'ясняется: слабостью развития коренного землеустройства крестьянских земель (по старой Белоруссии), вследствие землеустройства в первую очередь б. земель нетрудового пользования, неполнотою этого землеустройства (в присоединенной части Белоруссии) и значительным неурегулированием земельных отношений между отдельными крестьянскими хозяйствами и, частичным, между целыми земельными обществами.

2. Затянувшееся ограничение государственных земель (совхозов) и обрезка полутрудовых хозяйств также способствуют увеличению земельных споров.

3. Существующее поэтому земельное сутяжничество, отвлекая значительное количество рабочего времени и средств крестьянства,—понижает его производительность, а в некоторых случаях, отдельные беднейшие хозяйства доводит до пределов истощения.

4. Затяжка производства землеустроительных дел целыми годами ухудшает обработку и удобрение земли, т. к. землеустраиваемое население воздерживается от улучшения своих участков, ожидая изменения их месторасположения и размеров.

5. То же обстоятельство вызывает иногда преждевременное расселение землеустраиваемых деревень и начало землепользования по проектируемому плану землеустройства, осложняя, таким образом, работу по его корректированию;

6. Пестрота применяемых при землеустройстве форм землепользования на всей укрупненной БССР чрезвычайно осложняет мероприятия по урегулированию этого дела и направления его по экономически и политически целесообразному пути.

7. Довольно слабый отход земледельческого населения в города, отсутствие регулирующих норм и некоторые другие причины вызывают большое количество разделов крестьянских хозяйств, измельчая до экомически-вредных размеров последние.

8. Недостаточная квалификация работников земельных комиссий и неприспособленность их аппарата к нормальному удовлетворению запросов крестьянства создало вредную земельно-судебную волокиту, залежи тысяч неразрешенных земельных дел, вызывая этим значительное недовольство населения.

9. Земельным комиссиям недостаточно уделялось внимания со стороны советских органов. Их работа, достижения и ошибки широко не освещались перед трудящимися, почему последние не могли принимать в ней активного участия.

Урегулирование отмеченных выше положений займет значительный промежуток времени и особенно расширение землеустроительных работ и приема более рациональных форм землепользования. Некоторые вопросы, как ограничительные меры против измельчания крестьянских хозяйств, усовершенствование работы по обрезке полутрудовых хозяйств и положение о культурных хозяйствах уже поставлены в порядок дня работы Наркомзема, и в ближайшее время будут разрешены.

Важнейшими мероприятиями, которые смогут улучшить положение работы земельных комиссий и значительно устранить имеющееся недовольство ими населения, надо признать следующие:

а) пересмотреть аппарат земельных комиссий, в сторону его расширения и приспособления к действительной их работе;

б) рассмотреть в два месяца все залежи земельных дел, создав для этой цели параллельные земельные комиссии, путем временного расширения их наличного состава;

в) спорные землеустроительные дела по внутриселенному размежеванию рассматривать в земельных комиссиях вне очереди и не позже 2-х месячного срока со дня их поступления в земкомиссию;

г) разрешить в положительном смысле вопрос о вознаграждении за дни заседаний членов от крестьян в районных земкомиссиях;

д) ускорить издание официального популярного толкования земельного кодекса для руководства им земельными комиссиями и органами;

е) усилить инструктирование и ревизии деятельности земельных комиссий;

ж) ежегодно не менее одного раза в год созывать совещания работников земельных комиссий как в округах, так и в центре;

з) обратить внимание на подбор и подготовку секретарей земельных комиссий;

и) в виду того, что председатели районных земельных комиссий в большинстве случаев являются и заведывающими коммунальными столами Райисполкомов, а также перегружены и другими обязанностями, вредно отражающимися на работе земельных комиссий и потому, что центр тяжести работы по разбору земельных споров переносится в районы—необходимо председателей райземкомиссий освободить от всех прочих обязанностей, дав им возможность уделить все внимание земельным делам;

к) при разрешении земельных споров во второй и третьей инстанциях, когда дело по существу разрешено правильно, а имеются лишь формальные процессуальные нарушения, стараться разрешить дело так, чтобы формальные соображения не имели особого влияния на дальнейший ход дела;

л) так как в районных исполнительных комитетах нет специального лица, которое давало бы раз'яснения и указания крестьянам, особенно по земельным делам (правовая консультация), благодаря чему последние попадают под влияние подпольных адвокатов—желательно ввести в штат райисполкомов должности консультантов;

м) наладить отчетность земельных комиссий, приспособив ее не только к количественному учету проделанной работы, но и выявлению важнейших моментов отрицательно действующих на осуществление земельной политики.

Кроме письменной отчетности принять за правило публичную отчетность земельных комиссий на конференциях, пленумах исполнительных комитетов, общих собраниях служащих и в печати.

9. Заключение.

В заключение настоящего обзора приходится высказать уверенность, что работники земельных органов и комиссий районированной Белоруссии учтут, как свои, так и предшествовавших им земельных комиссий ошибки и достижения; на этих ошибках и опыте прежней работы поставят это дело на должную высоту, чем будут укрепляться и расширяться идеи коммунизма в широких слоях трудящегося крестьянства.

Е. И. Вишневский.

Новый Земельный Кодекс БССР и отличия его от прежнего кодекса.

I.

Согласно постановлению Президиума ЦИК Советов Белоруссии от 22 февраля 1925 г. с 1 апреля сего года на всей территории укрупненной Белоруссии начинает действовать новый Земельный Кодекс БССР, причем с того же срока прекращается действие в старой Минщине Земельного Кодекса БССР, утвержденного 2-ой сессией ЦИК 29-го марта 1923 г., а в отошедших к Белоруссии частях Гомельщины, Смоленщины и Витебщины Земельного Кодекса РСФСР.

Необходимость издания нового кодекса выявилась при укрупнении БССР, происшедшем в начале марта 1924 г. После укрупнения Президиум ЦИК 17 марта постановил сохранить в присоединенных территориях действие Земельного Кодекса РСФСР впредь до особого распоряжения. Вызвано было это постановление как особенностями землеустройства по отдельным местностям Белоруссии, так и необходимостью выработать для всей укрупненной БССР такой Земельный Кодекс, который отвечал бы исторически сложившимся в ней условиям землепользования, для чего нужна была громадная подготовительная работа.

Землеустройство в Минщине до укрупнения БССР направлено было на обрезку крупных хозяйств, в целях получения фонда для наделения малоземельных граждан и на образование добровольных поселков на б. помещичьих землях с применением поуездных норм землепользования. В то же время в Гомельщине производились выделы из общества на поселки с разверстанием земли по едокам. По Смоленщине разверстание при выделах меньшинства происходит тоже по едокам, но с хуторской формой землепользования. Накочец, по Витебщине, главным образом, нарезаются хутора, но уже по фактическому землепользованию. Естественно, что начавшиеся в определенном направлении землеустроительные дела подлежали продолжению в прежнем порядке. Поэтому введение в действие единого Земельного Кодекса, устанавливающего единообразный принцип землеустройства на всей территории укрупненной БССР, могло быть приурочено только к началу нового землеустроительного периода, хотя одновременное существование в пределах республики двух земельных кодексов—в Минщине кодекса БССР, а в присоединенной части кодекса РСФСР—представляло значительные неудобства.

31-го мая 1924 г. Наркомзем предложил всем уездным земельным управлениям, собрав заключения с мест, представить свои соображения о необходимых к внесению в Земельный Кодекс изменениях, вызываемых особенностями местного землепользования и диктуемых опытом проделанной за истекшее время работы. В течение лета в Нар-

комзем поступил с мест большой и весьма ценный материал. Для изучения его и выработки проекта нового Земельного Кодекса 1 августа образована была комиссия, в которую вошел и представитель Наркомюста. Пред комиссией этой прежде всего стал вопрос, какой Земельный Кодекс--БССР или РСФСР—должен быть положен в основу нового кодекса. Вопрос этот руководящими органами разрешен был в пользу земельного кодекса БССР.

Во время крепостного права в зависимости от бытовых условий в одних местностях России крестьяне отбывали в пользу помещика барщину, в других платили оброк. При барщине каждый двор должен был в определенные дни высылать на поля помещика на работу своих трудоспособных членов, благодаря чему устанавливались непосредственные отношения между крестьянским двором и помещиком. При оброке же крестьяне обязаны были вносить помещику определенное количество продуктов или денег, причем ответственность за исправное отбывание этой повинности возлагалась на все общество. Последнее благодаря этому получало право регулировать землепользование своих членов—производить между ними уравнительное, обычно, по едокам перераспределение земли в интересах не столько обеспечения их быта, сколько исправного внесения оброка. Таким образом создавалась община, имевшая свое значение при крепостном праве и сохраненная после освобождения крестьян до момента отмены выкупных платежей, в целях исправного их поступления. В Западной Белоруссии крестьяне отбывали барщину. Поэтому при освобождении земля предоставлена была им на выкуп в подворное землепользование. Земельный кодекс БССР, действовавший до сих пор на территории старой Минщины, отражая местные особенности, совершенно не упоминает об общинном порядке землепользования и не признает за обществом права распоряжаться запасным фондом, состоящим здесь в ведении земельных органов, в силу национализации земли.

На территориях, отошедших к БССР при укрупнении, наряду с подворным землепользованием существовало при освобождении от крепостной зависимости и общинное, но постепенно оно изжило себя. При Столыпине после отмены выкупных платежей все те общества, где не происходило переделов, признаны были перешедшими к подворному порядку землепользования. Затем советская власть, отрицательно относясь к переделам, как вносящим разруху в хозяйственную жизнь общества, издала ряд норм (собр. узак. 1919 г. № 36 ст. 362, 1920 г. № 35 ст. 170), ограничивающих переделы. Благодаря этому общинный порядок землепользования, являвшийся пережитком крепостного права, исчез ко времени укрупнения БССР и в отошедших к ней местностях. Свидетельствуют об этом и отзывы с мест об отсутствии возражений с их стороны против исключения из Земельного Кодекса при распространении его действия на всю БССР упоминания об этом порядке землепользования.

Хотя община постепенно изжила себя, однако влияние ее сказывалось при внутриселенном землеустройстве в выборе разверсточной единицы. В присоединенных к БССР местностях, кроме Витебщины, разверстание земли при землеустройстве производилось по едокам, что давало подушное уравнение землепользования и приводило часто к необходимости переменить весь уклад хозяйства, в виду резкого изменения в нем земельной площади.

В Минщине разверстание земли при землеустройстве производилось на основании фактического землепользования с применением по

уездных норм, так как при подворном порядке по-прежнему Земельному Кодексу за каждым двором признавалось право на пользование Землею в неизменном размере, если земля эта обрабатывается личным трудом домохозяина и членов его семьи. Благодаря этому только крупные кулацкие хозяйства, эксплоатировавшие для обработки земли постоянный наемный труд, обрезались в порядке землеустройства, а малоземельные дворы получали прирезку из этой земли. Проводимое таким образом землеустройство привлекало на свою сторону бедняцкие и середняцкие элементы деревни и отвечало классовому принципу.

Наконец, в Минщине не было принудительных выделов земли из общества по ходатайству меньшинства домохозяев, в виду того, что этот способ землеустройства по довоенному законодательству применялся только к общине, имел своею целью ее разрушение и противоречил принципу подворного землепользования. Допущение выделов меньшинства домохозяев без согласия общества, вообще, вносит разруху в крестьянское хозяйство, так как землеустраивает только меньшую часть общества и оставляет на произвол судьбы большинство. При этом, как показала практика Гомельщины, выделяющееся из общества меньшинство, благодаря низкой оценке отводимой им земли, получало ее не только в одном месте, но и в значительно большем количестве чем пропорционально приходилось на долю большинства домохозяев, не согласных на выдел. Получалось землеустройство меньшинства за счет разорения остального общества.

Все эти особенности, которыми означенный Кодекс отличался в соответствии с условиями местного землепользования от Кодекса РСФСР, отвечали сложившемуся к настоящему времени характеру поземельных отношений в местностях, отошедших к Белоруссии, вследствие чего в основу проекта нового Земельного Кодекса БССР положен был ее прежний Кодекс.

Выработанный Наркомземом проект нового Земельного Кодекса БССР представлен был в октябре прошлого года в Совнарком. Последний, изменив несколько это проект, внес его на рассмотрение 3 сессии VI созыва ЦИК Белоруссии Проект нового Земельного Кодекса рассмотрен ЦИК в заседаниях 2, 3 и 5 ноября, причем постановлено представленный Совнаркомом проект Земельного Кодекса в основе утвердить, поручив Президиуму ЦИК разослать Кодекс на места и, учитывая поступившие в течение месяца замечания и поправки, окончательно проредактировать Кодекс и ввести его в жизнь.

Всебелорусский с'езд земельных работников, в заседаниях 13—15 января 1925 года, детально обсудив проект нового Земельного Кодекса БССР, вынес свои пожелания о поправках, подлежащих внесению в проект. Весь материал представлен был Наркомземом в законодательные учреждения. Президиум ЦИК окончательно проредактировал Кодекс в связи со всеми заключениями с мест и поправками с'езда земельных работников и ввел его в действие с 1 апреля 1925 г.

Новый Земельный Кодекс БССР построен на тех же принципах, которые положены в основу всех Земельных Кодексов независимых республик, входящих в состав СССР, а именно на принципе национализации земли и трудового пользования. В силу национализации вся земля в пределах БССР, в чьем бы ведении она ни находилась, составляет собственность государства, которое распоряжается землею и регулирует землепользование не только законодательным путем, каковое право принадлежит и всякому другому государству, где признается право частной собственности на землю, но и в порядке упра-

вления. Государственные органы, а главным образом Наркомзем регулируют поземельные отношения в силу национализации земли путем издания всевозможных инструкций и правил, путем административного разрешеняя конкретных случаев в области земельной и путем, наконец, судебно-административной оценки поземельных споров. Значение национализации земли заключается в том, что при ней весь земельный запас находится в непосредственном распоряжении государства, поземельная рента поступает в доход казны, облегчается возможность крупных государственных сооружений, напр. электрификации, путей сообщения и наносится сильный удар капитализму.

Право трудового пользования землею заключается в конечном результате в возможности распоряжаться плодами своего труда, но не в праве распоряжения землею без связи с трудовой деятельностью, как это возможно при наличии частной собственности на землю. Право это является бессрочным, но условным в том смысле, что суб'ект этого права может пользоваться землею лишь до тех пор, пока он использует ее рационально и при том для сельского хозяйства. Обращение земли не под сельско-хозяйственные промыслы допускается лишь с разрешения земельных органов. Оставление земли без рационального использования влечет за собою лишение ее на срок и даже совершенно. Трудиться на земле должен сам землепользователь и члены его семьи. При известных условиях может применяться наемный труд. *Если двор имеет земли больше, чем он может обработать, излишек земли от него отнимается в порядке обрезки крупных хозяйств*, причем Наркомземом выработаны для отдельных округов предельные нормы трудовых хозяйств, сообразно с земельным обеспечением местного населения и существующими системами полеводства. Количество десятин для каждого хозяйства определяется по числу его трудовых единиц, причем, однако, если в хозяйстве имеется менее 4-х рабочих единиц, земля отводится на 4.

Установление нормы для трудовых землепользований представляет существенную особенность Земельного Кодекса БССР по сравнению с остальными Земельными Кодексами, действующими в пределах СССР. Вызвано введение нормы в Кодекс опять-таки условиями местного землепользования. В Белоруссии не было того стихийного поравнения земли, которое происходило в 1918 г. в остальной России. Поэтому здесь наряду с мелкими крестьянскими хозяйствами сохранились сравнительно крупные фольварки и хутора, обрабатываемые трудом членов семьи хозяина с применением наемного труда, а иногда и машин. Если в культурном отношении хозяйства эти стоят значительно выше мелких, то в политическом они не желательны, так как слишком резкая разница в размерах землепользования и материальной его обеспеченности вызывает недовольство окрестного малоземельного населения.

Обрезка крупных хозяйств и перечисление в состав запасного фонда части подлесных земель и государственных земельных имуществ даст возможность наделить землею нуждающихся в ней граждан и этим закончить разрешение аграрного вопроса в Белоруссии.

II.

Главнейшие изменения, внесенные в новый кодекс сравнительно с прежним кодексом БССР заключаются в следующем:

1. Исключено применение местных обычаев, так как на практике имеет значение применение только такого обычая, который противоречит закону, применение же обычая, непротиворечащего закону, как

это изложено было в прежнем Земельном Кодексе БССР, излишне, ибо в этом случае применяется закон, а не обычай. Применение обычаев отпадает еще и потому, что в БССР землями запасного фонда распоряжаются земельные органы, а не общества, которые при этом могли бы руководствоваться обычаями. Статьи 8, 54, 75, 82 (81) прежнего Земельного Кодекса БССР. В скобках поставлены номера статей нового Земельного Кодекса БССР, если нумерация не совпадает.

2. Трудящимся иностранцам предоставлено право на наделение землею в пределах БССР на одинаковых основаниях с ее гражданами. Ст. (9).

3. Бывшие помещики лишены права на получение земли в пределах того округа, где расположены их бывшие имения, на сдачу земли в аренду и на применение наемного труда. Статьи 9, 27 и 38.

4. Введена в закон очередность наделения землею граждан, желающих получить ее в трудовое пользование, причем установлено, что наравне с безземельными и малоземельными коренными хлеборобами имеет право на получение земли для обработки и трудовое еврейское население, в виду того, что до революции оно лишено было права на владение землею в сельских местностях. Статья 9 (10).

5. В интересах рационального использования бросовых земель установлено отнятие от землепользователя отдельных участков, оставленных им без хозяйственного использования в течение не менее трех лет. Ст. 19. (Примеч. к ст. 19).

6. За переселенцами сохраняется право на землю по месту выдворения в течение трех лет, а также право сдать на этот срок землю в аренду, чтобы предоставить им возможность планомерно и выгодно ликвидировать свое прежнее хозяйство и получить средства для устройства на новом месте. Статьи 20 и 33 (33 с прим.).

7. Воспрещена всякая переуступка права пользования землею, кроме аренды, и установлено в случае нарушения этого запрещения отобрание земельными комиссиями только той земли, относительно которой совершена незаконная сделка, раньше же в этих случаях отбиралась вся земля. Ст. 26.

8. Для того, чтобы договор аренды не прикрывал собою незаконной сделки на землю, установлено, что сданная в аренду земля поступает в государственный запасный фонд, если ко времени окончания срока аренды сдатчика земли не будет на-лицо. Ст. 36 (Прим. к ст. 36).

9. Для включения при внутриселенном землеустройстве в общую разверстку, кроме бывших надельных, также и обособленных купленных земель (хуторов), находящихся в пользовании отдельных дворов того же общества, участки эти признаны входящими в состав земель общества. (Прим. к ст. 42).

10. Установлено, что для законности приговора схода о землеустройстве необходимо присутствие на нем не менее двух третей домохозяев при любом числе полноправных членов. Практика показала, что собрать на сход половину всех полноправных членов, как это требовалось раньше, не представлялось возможным и потому, зачастую, землеустройство производилось на основании незаконных приговоров.

Законный состав схода выносит постановление простым большинством голосов явившихся на сход членов. Ст. 52 и 53.

11. Предоставлено земельным комиссиям право лишения земли навсегда в случае нерационального ведения землепользователем хозяйства или незаконной сдачи им земли в аренду. Ст. 58.

12. Установлено, что малолетние, ушедшие с матерью в другой двор, приобретают в нем право на имущество и пользование землею с потерей этих прав в дворе, из которого они вышли. ст. 64 с прим.

13. Признано, что смена домохозяина, нерадиво ведущего хозяйство, должна производиться земельною комиссией, а не РИК'ом. Ст. 67.

14. Исходя из принципа, что только труд на земле дает право на пользование ею, а не те или иные родственные связи, установлено, что при семейных разделах имущественные и земельные доли делящихся членов двора определяются по числу работников в хозяйстве. Ст. 82 (81).

15. Признано излишним добровольное об'явление хозяйств недробимыми при условии издания Совнаркомом обязательных постановлений об ограничении измельчания хозяйств путем разделов и выработки Наркомземом норм недробимости, причем нормы эти обязательны не только для хуторов и отрубов, но также и для хозяйств с участково-чересполосным землепользованием. Статьи 84 и 85 (83).

16. Изменено определение участкового порядка землепользования в виду того, что размеры его зависят от нормы, устанавливаемой в порядке ст. 94 Земельного Кодекса. Статьи 88 (86), 90 (88), 94 (92) и 95 (93).

17. Установлено, что при участковом порядке землепользования могут изменяться не только местоположение и границы, но также и размеры хозяйств, как при землеустройстве, так и при из'ятии земли для государственных и общественных надобностей, причем обрезка хозяйств, превышающих норму, может производиться и помимо землеустройства. Ст. 97 (95 и 96).

18. В целях, с одной стороны, предупреждения обхода правил о нормах, а с другой, поощрения коллективизации хозяйства признано, что правила эти не применяются только в отношении дворов, полностью перешедших к общественной обработке земли и притом лишь на время этой обработки. Ст. 110.

19. Определен порядок отвода усадебных участков при землеустройстве, новом распланировании селений после пожаров и при семейных разделах. Статьи 111 и 112.

20. Исключена статья 117, определяющая, в каких случаях могут быть изменены размеры сенокосных участков, так как в отношении обществ статья эта противоречит ст. 125 (124), а в отношении отдельных дворов статье 96 (94) Земельного Кодекса.

21. В интересах поощрения перехода к товарищескому порядку землепользования разрешается выдел из общества без его согласия части домохозяев, пожелавших образовать коллектив. Ст. 119 (118).

22. Раз'яснено, что под землеустроительным учреждением следует понимать земельную комиссию, каковая должна рассматривать как спорные, так и бесспорные землеустроительные дела. Последние до сих пор в РСФСР рассматривались в землеустроительных совещаниях, в Минщине же оно образовано не было. Статьи 168 (166), 169 (167), 172 (170), 173 (171), 175 (173).

23. Установлена уголовная ответственность за переход к новому землепользованию до вступления землеустроительного проекта в законную силу и приведения его в исполнение, так как население переходит иногда к новому землепользованию вслед за пред'явлением землеустроительного проекта, что приводит к острым конфликтам в случае изменения проекта при дальнейшем рассмотрении дела. Ст. 171 (169 прим.).

24. Указан точный срок для принесения жалоб на землеустроительный проект. Ст. 172 (170 прим.).

25. Установлено, что основная земельная регистрация производится в обязательном порядке, причем плата за нее взыскивается в бесспорном порядке. Статьи 181 и 189 (180 и 187).

26. Переселенцам предоставлено право образовывать товарищества в интересах наиболее выгодной ликвидации имущества по месту выхода и наиболее рационального устройства по месту водворения. Ст.—(189).

27. Упрощена структура земельного суда, а именно вместо прежних трех инстанций—волостной, уездной и высшей земельной комиссии—оставлены две: районная и окружная земельная комиссия. Ст. 190 (194).

28. Кроме спорных земельных и землеустроительных дел, на рассмотрение земельных комиссий переданы и бесспорные землеустроительные дела. Статьи 190, 191, 197 и 198 (194, 199 и 200).

29. При самовольных захватах земли нарушенное землепользование восстанавливается на основании частного определения районной земельной комиссии, выносимого без вызова сторон и немедленно обращаемого к исполнению, если жалоба на захват подана не позже месячного срока со дня нарушения землепользования. Ст. 25 (25 и прим. 2 к ст. 199).

30. Окружные земельные комиссии разрешают жалобы на решения районных комиссий как по существу, так и в кассационном порядке, т. е. имеют право утверждать обжалованное решение, изменять его, отменять и возвращать дело для нового разбора и, наконец, прекращать его производством. Ст. 198 (200).

31. Решения окружных земельных комиссий, вынесенные по жалобам на решения районных, обращаются к исполнению немедленно, хотя бы на них поступила в порядке надзора жалоба в особую коллегию высшего контроля. Все остальные решения земельных комиссий приводятся в исполнение только после вступления их в законную силу. Статья 202 (204).

Кроме отмеченных выше наиболее существенных изменений, внесенных в новый Земельный Кодекс БССР по сравнению с прежним Кодексом, в нем имеются и другие поправки, уточняющие содержание отдельных статей, а также поправки редакционные.

Статьи прежнего Кодекса 14, 81, 84, 117, 159, 191, 192, 199 и 203 признаны излишними и в новый Кодекс не включены. Зато имеются в нем новые статьи 10, 96, 97, 189 и 197.

И. Гармизе.

Деятельность Витебского льно-прядильного об'единения в 1923-24 г. и перспективы 1924-25 г.

(По материалам НКРКИ БССР).

С нормальной деятельностью нашей льяной промышленности тесную связь имеет состояние льноводства и по этому считаем нелишним, хотя бы бегло, остановиться на этом.

В районах Витебщины, прилегающих к льно-прядильным фабрикам (Лиознянский, Суражский, Высочанский, Витебский, Сиротинский и Городокский) посевная площадь льна в 1913 г. доходила до 20.000 десятин с годовым уражаем, приблизительно, в 350.000 пудов волокна. В периоде же империалистической и гражданской войны, мы имеем сокращение посевной площади, которая в 1922 году достигала не более 10-15 проц. довоенного времени. К этому необходимо еще добавить, что, если в довоенное время крестьянство оставляло для своих нужд, примерно, не более 10 проц. валовой продукции волокна, то с 1919 г. под влиянием мануфактурного кризиса оно оставляет уже свыше 40 проц.

Однако, с 1922 года под влиянием оживившегося экспорта за границу и усиления спроса со стороны промышленности, посевная площадь под лен проявляет усиленный рост, доходя в 1924 г. до 40-50 проц. размеров довоенного времени с общей урожайностью до 120.000 пудов; при чем, важно отметить, что товарность этого продукта значительно увеличивается, так как натуральная часть, т.е. оставляемая крестьянством для себя, выражается не более, чем в 20 проц.

По предположительным данным, посевная площадь в 25 году по Витебскому округу дойдет до 11.000 десятин т. е. около 55 проц. довоенной площади.

Нужно исходить из того, что с одной стороны в условиях Белоруссии льно-прядильная промышленность имеет колоссальное значение в смысле развития посева льняной культуры с вытекающим отсюда поднятием благосостояния сельского хозяйства, а с другой стороны— улучшение качества льняного продукта, сильно понизившегося за годы войны, имеет не меньшее значение для промышленности, то отсюда мы должны притти к выводу о том, что в развитии этой культуры как наша Госпромышленность, так и заготовительные организации, должны принимать участие путем содействия агрономии в развитии и улучшении посевов льна.

Если до последнего времени мы этой взаимной связи не видим, то это об'ясняется причинами об'ективного свойства (отсутствие средств, организационная стадия нашей промышленности и т. д.

Особо заслуживает быть отмеченным вопрос о методах и способах заготовок льна.

Заготовка льна ведется в БССР в частности в Витебском округе, являющемся наиболее льноводным районом, пятью основными государственными заготовителями: Льноторгом, Льноцентром, Хлебопродуктом, Госторгбелом и Центросоюзом, не считая частных лиц, участие коих в заготовках довольно значительно. Помимо этих заготовителей заготовку льна вело также Витебское льно-прядильное об'единение в 25-ти верстной полосе расположения фабрик, согласно соглашения с ВТС, пайщиком которого оно является.

Из основных заготовителей через кооперативный аппарат вели заготовку только Центросоюз и Льноцентр, а остальные—через свои пункты и частных лиц.

Практика работы основных заготовителей отмечается отсутствием какой-либо согласованности, имевшей своей причиной то, что каждая организация старалась заготовлять чем побольше, не считаясь ни с лимитами, устанавливаемыми государством, ни со способами ведения заготовок; последнее находит свое выражение в привлечении частных посредников, которые на выданные им крупные авансы вели довольно хищническую заготовку, руководствуясь прежде и больше всего своими собственными интересами.

Кроме того, спрос нашей промышленности на сырье в 1923-24 г. равнялся приблизительно 75 проц. излишков волокна, выбрасываемого крестьянством Витебщины на рынок, а в 1924-25 г. расширенная производственная программа, расчитанная на переработку около 140 тысяч пудов волокна, даже превзойдет товарные излишки волокна. Тем не менее, мы имеем такое положение, что наша промышленность не более, чем на 15-20 проц. удовлетворяла свои потребности белорусским волокном, а остальное приходилось ввозить в то время, как из Витебщины вывозилось волокно в значительном количестве.

Само собой разумеется, что вытекавшие отсюда встречные и нецелесообразные перевозки льна не могут быть признаны выдержанными с государственной точки зрения.

Финансовые затруднения не позволили тресту вести самостоятельные заготовки от производителей непосредственно в широких размерах, а вынуждали его итти по пути заготовки через ВТС и Льноторг; так, в 1923/24 г. доля собственных заготовок составляет 40 проц. всей заготовки, а за 1-ый квартал 1924-25 г.—не более 20 проц. Между тем, при самостоятельных заготовках, расходы в отношении лимитных цен составляют не более 1-3 проц., через низовую кооперацию и частных лиц—7—10 проц., а при покупке у основных заготовителей тресту приходится платить надбавку к лимитам 13-16 проц.

Выявив некоторые явления и факты, достаточно рельефно подчеркивающие ненормальности, продолжающие иметь место в области льняных заготовок, как не могущие не иметь отрицательного влияния на общее развитие льноводства, перейдем к обзору льно-прядильной промышленности.

Витебское Льно-прядильное Об'единение образуют 2 фабрики: „Двина" и „Карла Маркса", перерабатывающие лен и кудель в льняную и оческовую пряжу и нитки. Кроме того, при фабрике „Двина" имеется мельница для обслуживания как рабочих, так и окружающих крестьян.

Фабрика „Двина" построена в 1899 году, расположена она в трех верстах от ст. Витебск и соединена с ней довольно удобными путями сообщения. Также фабрика расположена близко (расстояние 150 саж.) к реке Западной Двине.

Фабрика „К. Маркса“ (б. Высочаны) построена в 1890 году и расположена в 5-ти верстах от ст. Крынки. Транспорт грузов здесь неудобный из-за грунтовых дорог, затрудняющих движение в весеннее время.

Если сопоставить количество рабочих по годам и соотношение рабочих и служащих в сравнении с довоенным 1913 годом, то получим следующее:

Наимен. фабрик.	В 1913 году.			В 1923 году.			В 1924 году.		
	Рабоч.	Служ.	% отн.	Рабоч.	Служ.	% отн.	Рабоч.	Служ.	% отн.
„Двина“	1123	20	1,8	885	22	2,5	890	36*)	4
„К. Маркса“ . .	306	10	3,3	280	18	6,4	240	14	5,8
Управление . . .	—	—	—	—	40	3,5	—	—	—
	1429	30	2,1	1165	80	6,9	1130	50	4,4

ПРИМЕЧАНИЕ. *) В количество 36 служащих входит также штат по Управлению, которое в 1924 г. в виду временной приостановки фабрики „К. Маркса“ переместилось на фабрику „Двина“.

Конечно, движение рабочих по годам, а особенно в сравнении с 1913 г. не дает возможности строить какие-либо выводы по той причине, что это имеет связь с родом и об‘емом производства, которые в значительной степени изменились.

Но показатели соотношения служащих в отношении рабочих говорят за то, что, несмотря на сокращение обслуживающего персонала в 1924 г. против 1923 года, все же он (персонал) значительно преувеличен против довоенного времени, хотя в известной степени преувеличенность штата находит оправдание в усложненной системе и предъявлении целого ряда требований к нашим хозорганам.

Изношенность машин и силовых установок на предприятиях представляется так:

Отделения.	Ф-ка „Двина“		Ф-ка „К. Маркса“.		Примечание.
	Колич. оборудов.	% изношенности	Колич. оборудов.	% изношенности	
Чесальное .	13 пар.	25 %	10 пар	20 %	Вместе с автоматом.
Ленточное .	25 „	30 „	8 „	20 „	
Кардное . .	23 кард.	30 „	4 кард.	20 „	
Ватерное . .	63 ватер.	35 „	21 ватер.	35 „	
Котельное .	7 котлов	20 „			Ланкаширские котлы—3, износ. 80 проц.
Машинное .	3 машин.	20 „	3 локом 3 гидроустан.	10 „ 60 „	

ПРИМЕЧАНИЕ: Общий процент изношенности механизмов на фабрике „Двина“—30, а на ф-ке „К. Маркса“—25.

Начиная с 1913 г. никакого ремонта, кроме мелкого, на фабриках не производилось, хотя ремонт машин и частичное обновление силовой установки сильно ощущается. Так, в чесальном отделении ф-ки „Двина“ необходимо поставить новые щетки Геккелей. В кардном отделении необходимо сменить 30 проц. гарнитуры (кардных лент). В ленточном отделении необходимо сменить 75 проц. гребней и 70 пр. банкоброшных веретен, произвести ремонт контрольных приборов (счетчиков) работы банкоброшей, поставить вентиляцию. В ватерном отделении необходимо дать полный капитальный ремонт всем ватерам. Следует также восстановить отделочное отделение, каковое даст возможность сбывать тонкие номера льняной пряжи, не имеющей сбыта в суровом виде. Необходимо также переустроить сушильню, согласно утвержденного проекта при ВСНХБ. Означенные ремонты должны стоить, приблизительно, до 40.000 рублей. При наличии указанных работ можно будет повысить качество выпускаемой пряжи и получить соответствующий экономический эффект.

Необходимо также закончить ремонт крыш над складами и устроить новые стропила над котельным отделением (желательно металлической конструкции), так как стропила и крыша очень износились, местами сгнили, местами повреждены от возгорания, вследствие залетающих искр.

Производство перечисленных ремонтов вполне допускается размерами амортизационнго капитала треста, составляющего свыше 200.000 рублей, обращенного в настоящее время на производственные и торговые цели.

Производственная работа треста в 1923-24 г. выразилась в следующих величинах:

Наименование фабрик.	Предпол. по производств. програм.	Пропускная способность фабрики.	Фактич. выработка.	Процентн. отнош. к произв. програм.	Процентн. отнош. к пропускн. возможн.
	в пудо-номерах.				
„Двина“	762.600	885.500	613.078	80,4	69,2
„К. Маркса“	242.060	328.000	113.680	46.9	34,7
ВСЕГО	1.004.660	1.213.500	726.758	72,3	59,9

Следовательно, мы видим, что фабрики в 1923-24 г. работали далеко не с полной нагрузкой против своих возможностей. Производственные предположения далеко не оправдали себя при довольно пестром недовыполнении по отдельным фабрикам.

Главной причиной невыполнения производственных предположений следует считать: во-первых, что трест не исходил из реальных финансовых возможностей, вызвавших сырьевые затруднения, и, во-вторых, в выработке отдельных сортов не было ориентации на требования потребителей, благодаря чему сбыт крайне задерживался.

Производственная программа на 1924-25 г. предусматривает выработку на обоих фабриках 1.287.068 пудо-номеров, т. е. на 73.568 пудономеров больше максимальной пропускной возможности, имея в виду, что предполагалось использовать все веретена общим количеством

16.500 шт. в то время, как действительно работоспособных имеется на 1.000 веретен меньше.

Посколько и эта производственная программа, повидимому, не увязана с возможностями треста, т. е. нереальна, видно из того, что выполнение ее за первый квартал выражается по месяцам: октябре—54,4 проц., ноябре—50,9 проц., декабре—69 проц., причем в действии были всего 54 проц. общего количества веретен, намеченных по программе.

Причины те же, что в минувшем операционном году—сырьевые затруднения из-за отсутствия средств, и это привело к временному закрытию фабрики „К. Маркса" в октябре 1924 г.

Касаясь отдельных производственных процессов, влияющих на выход готовой продукции и стоимость ее, необходимо отметить следующее:

Выход готовой продукции преуменьшен, вследствие того, что угары составляют по ф-ке „Двина" 41 проц. и „К. Маркса"—38,9 проц. в то время, как на других трестах (Вязнико-Мурманский) угары выражаются не более, как 30-35 проц., причем угары в этом году (1 квартал) преувеличены против прошлого года.

Преувеличенные угары находят об'яснение в изношенности оборудования, но также и в недостаточно внимательном отношении к выработке продукции.

Еще более усиленного внимания требует вопрос с топливом, в виду чрезмерного расходования его, а также употребления дорого стоющего каменного угля.

В 1923-24 г. на производство по ф-ке „Двина" израсходовано топлива: 1) дров—2.735$^{5}/_{8}$ куб. саж. на сумму 79.477 руб. 10 к.; 2) каменного угля — 6.630 пуд. на сумму 2.453 руб. 10 коп. По фабрике „К. Маркса" израсходовано: 459$^{1}/_{3}$ куб. саж. дров на сумму 9.218 руб. 37 коп. До 1-го сентября 24 г. на ф-ке „Двина" употребляли только дрова смешанных пород. С 1-го сентяря был сделан частичный переход на каменно-угольное топливо (Марка „Г" со ст. Мандрикино). Частичный переход на каменно-угольное топливо был совершен на основании постановления ГСНХ, причем каменный уголь употреблялся только для двух водотрубных котлов системы „Финцера и Гампера". На ланкаширских котлах этого перехода произведено не было, за сложностью переустройства топок. В настоящее время на каменном угле работают два котла „Фицнер и Гампер" и два котла „Баббок и Вилькокс". За недоброкачественностью дровяного топлива (до 50 проц. глилостности) невозможно было держать требующееся для производства давление, и пуск двух котлов „Баббок и Вилькокс" спас положение фабрики.

Текстильное об'единение остановилось на каменном угле марки „Г", так называемом газовом угле. Употребление этого дорого стоющего каменного угля (37 к. за пуд) нужно признать для топок на фабриках нерациональным, т. к. длинно-пламенный газовый уголь в смысле получения максимального количества калорий от сжигания используется в топках этого рода далеко не полно и очень большой процент развивающейся от сгорания теплоты уходит бесплодно в трубу. На фабриках текстильного об'единения следует применять низкие сорта каменного угля, которые и дешевле (не свыше 25 коп. за пуд.) и сгорание их в топках сопровождается более полным коэффициентом полезности.

Что касается дровяного топлива, то оно приобретено по дорогой цене, причем имеются 50 проц. гнилостности.

Расход топлива с января до конца 1924 г. виден из следующей таблицы:

МЕСЯЦЫ.	Расход дров.	Расход угля.	Расход топлива на 1000 пудономеров.
Январь	344 3/4	—	5,25
Февраль	242 1/4	—	5
Март	251 5/8	—	5,56
Апрель	249 1/4	—	5,25
Май	265 1/8	—	4,1
Июнь	199 1/4	—	5,2
Июль	—	—	—
Август	241 5/8	—	4,4
Сентябрь . . .	184 3/4	6.630	5,6
Октябрь	163	11.430	6,1
Ноябрь	158	13.816	6,25
Декабрь	209	18.225	6,42

Колебание расхода топлива об'ясняется в значительной степени недоброкачественностью заготовленных дров, да притом еще по чрезвычайно дорогим ценам, что повлекло за собой значительный перерасход топлива против исчисленных по производственной программе (3,7 к. с. на 1000 пудо-номеров) на 65—70 проц.

Нижепомещаемая таблица показывает соотношение отдельных элементов себестоимости по отдельным фабрикам на 4 вида продукции.

(Себестоимость каждого вида фабриката прин. за 100).

	Льнян. пряжа ординарн.		Льнян. пряжа крученая		Оческов. пряжа ордин.		Оческов. пряжа крученая	
	„Двина"	„Карла Маркса"	„Двина"	„Карла Маркса"	„Двина"	„Карла Маркса"	„Двина"	„Карла Маркса"
I. Прямые расходы.								
Сырье	47,5	46,8	37,4	37,9	30,8	24,4	22,7	18,3
Вспомогат. материалы . .	2	2,8	2,4	3,3	2,6	4	3	4,4
Топливо	5,6	3	7	3,6	7,4	4,2	8,6	4,7
Зарплата с начислением. .	15,6	15,3	19,3	18,4	20,6	21,7	24	24,2
II. Накладные расходы.								
Цеховые расходы . . .	5,9	7	7,2	8,4	7,7	9,9	8,9	11,1
Акциз, налоги, страхов., разн. сборы, аммортизация .	13,4	14,3	14,3	15,2	17,7	20,2	17,5	20
III. Орган.-торгов. и хозяйственные расходы .	10	10,8	12,4	13,2	13,2	15,6	15,3	17,3
	100	100	100	100	100	100	100	100
Себестоимость одного пуда .	2р.35к	2р.49к	3р.05к	3р.14к	1р.79к	1р.75к	2р.47к	2р.38к

Приведенный калькуляционный материал показывает, насколько неодинаково удельное место отдельных элементов в общей себестоимости; особенно это резко сказывается в топливе, потребление которого на единицу продукции на фабрике „Двина“ значительно больше, чем на фабрике „К. Маркса“. Также сырье на единицу продукции по фабрике „К. Маркса“ выражено в меньшем проценте, чем на „Двине“, но зато обратные результаты показывают расход вспомогательных материалов, цеховые и накладные расходы, что об'ясняется меньшим об'емом производства фабрики „Карла Маркса“.

Но если мы все-таки видим, что себестоимость единицы продукции в суммарном исчислении на обоих фабриках почти одинакова и что даже на ф-ке „К. Маркса“ некоторые фабрикаты выше, чем на „Двине“, то это об'ясняется меньшей загруженностью фабрики „К. Маркса“.

Кроме того, с очевидной ясностью выражены высокие накладные расходы по обоим фабрикам.

Перебойное снабжение фабрики сырьем имело крайне отрицательное влияние на производительность труда, которая в своем движении в 1923-24 г. и 1 квартал 1924-25 г. сильно отставала от все возраставшей зарплаты, что наглядно представлено помещаемой таблицей в исчислении на 1 человеко-день и отдельно человеко-дня только производственных рабочих:

Месяцы.	Средн. зарпл. 1 чел.-дня в средн		Средн. зарплата 1 чел.-дня произв. рабочих		Ф-ка «Двина»		Фабрика «Карла Маркса»	
	Сумма	% отн.	Сумма	% отн.	Произв. труда 1 ч. дня в пуд. номерах.	% отн.	Произв. труда 1 ч. дня в пуд. номерах	% отн
Октябрь 1923 г.	95	100	78	100	3,52	100	2,23	100
Январь 1924 г.	66	69,5	59	75,6	3,04	86,4	1,91	85,6
Апрель „	114	120	101	130	2,57	73	0,96	43
Август „	111	116,8	96	123	2,82	80,1	1,66	74,4
Сентябрь „	114	120	101	130	2,19	62,2	0,92	41,2
Октябрь „	114	120	101	130	2,33	66,2	фабрика не работает	
Ноябрь „	114	120	101	130	2,73	77,5		
Декабрь „	114	120	101	130	3,11	88,3		
Январь 1925 г.	114	120	101	130	3,23	93,1		

Следовательно, если примем зарплату за октябрь 1923 г. за 100, то за исключением января 1924 г., как месяца случайного, мы видим довольно заметный рост ее вплоть до сентября м-ца, когда она стабилизируется. Одновременно движение интенсивности труда дает крайне неровные показатели в сторону резких повышений и понижений. С ноября месяца производительность труда все время возрастает и это является следствием наиболее полной загрузки фабрики „Двина“.

Если сопоставить рост зарплаты по группе производственных рабочих, с общим количеством рабочих, то мы видим более усиленный рост

зарплаты т. н. производственных рабочих; это находит более детальное освещение в следующей таблице, показывающей также и соответственное сравнение с довоенным временем:

Квалификация рабочего	В червонных рублях								
	Довоен. время			В июне 23 г.			В августе 24 г.		
	Заработок		% отн.	Заработок		% отн.	Заработок		% отн.
	р.	к.		р.	к.		р.	к.	
Чесальщица	30	11	100	18	62	61,8	39	90	132,5
Гекельщица	16	21	100	9	73	60	27	02	166,7
Кардовщица	23	16	100	16	19	69,9	18	93	81,7
Раскладчица	23	16	100	14	77	63,8	23	76	102,6
Ленточница	18	53	100	14	17	76,5	20	88	112,6
Банкоброшница . . .	27	79	100	21	38	76,9	29	76	107
Ватерщица	32	42	100	18	22	56,2	35	75	110,2
С'емщица	13	90	100	8	18	58,1	14	82	107
Возчик пряжи . . .	37	06	100	23	06	62,2	32	80	88,5
Слесарь ватерн . . .	46	32	100	28	46	61,4	38	60	83,3
Кочегар	37	06	100	24	50	66,1	35	50	96
Хоз. рабочий	27	79	100	28	69	103,2	29	33	105,5

Примечание. Стоимость товарного рубля в июне 1923 г.— определена в 1 р. 35 к. червонных.

Стоимость одного довоенного рубля определена в 1 р. 93 к. червонных.

Здесь мы имеем такое положение, что заработная плата некоторых групп рабочих, наиболее квалифицированных, отстает от довоенных размеров, но зато заработок менее квалифицированных рабочих значительно превзошел довоенное время. Последнее находит об'яснение в наверстании низких ставок наименее квалифицированных рабочих, которые в дореволюционное время чрезмерно эксплоатировались быв. владельцами.

Хотя встречаются некоторые группы рабочих, как чесальщицы и ватерщицы, зарабатывавшие и в довоенное время больше других категорий рабочих, но все же их заработок в настоящее время превзошел довоенные их заработки.

Все это выдвигает вопрос перед об'единением о пересмотре норм выработки отдельных категорий рабочих.

Заготовительная деятельность треста главным образом упиралась в сторону заготовки сырья, которая все время стояла довольно остро, а в особенности, учитывая то, что к началу минувшего хозяйственного года об'единение совершенно не обладало сырьевыми запасами, не имея

для заготовки достаточных средств. Это вынуждало об'единение итти по пути наибольшей заготовки текстильсиндиката, с целью использования кредитов, но зато ему приходилось выплачивать до 16 проц. надбавки к лимитным ценам, в то время как собственные заготовки или через кооперацию обходились значительно дешевле.

По отдельным группам продавцов мы имеем закупку у госорганов—50,2 проц., кооперации—2,5 проц., непосредственно у производителей и частных посредников—47,3 проц.

За 1923-24 г. всего продано готовых изделий на 1.470 тыс. руб.

Темп реализации в минувшем хозяйственном году отставал значительно от выработки, составляя в общем к наличным запасам готовых продуктов на складе от 46 до 50 проц.

В 1924-25 году сбыт значительно улучшается, обнимая не только текущую выработку, но даже и старые запасы. Если средне-годовой запас товаров в 1923-24 г. выражался в 10-11 тыс. пудов, то на 1-е января 1925 г. товарный остаток составляет всего лишь около 8.000 п. (округленно) при сильно возросшем производстве.

Слабый сбыт в 1923-24 г. об'ясняется тем, что вырабатывались в значительной степени высокие номера пряжи, имеющие очень ограниченный сбыт на рынке, что приводило к неподвижности оборотных средств. В то время, как нормально капитал льняной промышленности должен обернуться 4 раза в год, в 1923-24 г. капитал обернулся всего лишь $1^1/_2$ раза и лишь в 1-м квартале 1924-25 г. мы имеем один оборот, т. е. капитал возвращается к нормальной оборачиваемости при том, конечно, условии, если в последующие кварталы сбыт пойдет таким же темпом.

Для суждения о финансовой устойчивости об'единения необходимо прежде всего остановиться на соотношении собственных и чужих средств в его обороте, изложенном в следующей таблице:

ПЕРИОД.	Собствен. средства.			Привлечен. средства			ВСЕГО СРЕДСТВ.
	Оборотн. капитал	Друг. собст. средства	Итого собст. сред. в обор.	Банков. кредит.	Товарн. кредит.	Всего привл. средс. в обор.	В обороте.
I/X—22 г.	495.994	53.218	549.212	—	—	86.589	635.801
I/X—23 г.	535.735	131.553	667.288	96.090	29.764	124.854	793.142
I/X—24 г.	319.710	202.472	522.182	262.608	373.795	636.403	1.158.585

т. е. соотношение собственных средств к чужим выразится:

на 1 октября 1922 г. — 6,3 : 1
„ 1 октября 1923 г. — 5,3 : 1
„ 1 октября 1924 г. — 1 : 1,2

Таким образом, можно констатировать постепенное возрастание из года в год оборотных средств за счет уменьшения собственных и увеличения привлеченных средств.

Если сопоставить рост средств в обороте с ростом производства, то замечается, что темп возрастания производства отстает от степени увеличения средств в обороте. Так, если принять продукцию 1922-23 г. за 100, то продукция 1923-24 г. даст 110,8, а предположенная продукция 1924-25 г.—173. В то же самое время средства идут по линии возрастания, как 100:125,5:182,I. Несмотря на это, финансовое поло-

жение треста все же продолжает оставаться напряженным по следующим причинам:

а) наличие значительных запасов готовых изделий, скопившееся благодаря неблагоприятным условиям сбыта;

б) вынужденность при реализации товаров кредитовать покупателей.

К этому необходимо добавить, что полное отсутствие сырьевых запасов на 1-го октября 1924 года с вытекающей отсюда необходимостью бросить средства на закупку его, более резко отмечает финансовое затруднение треста.

В заключение нелишне будет привести оценку работы треста, нашедшую отражение в заключительной части материала обследования РКИ, сводящуюся к следующему:

I. Льноводство развивается довольно интенсивно только по площади засева, в связи с усиленным спросом на волокно и льняное семя как со стороны промышленности, так и со стороны экспорта. Урожайность и качество льнов остаются, попрежнему, в зависимости от естественных условий; в области же рационализации, как засева, так и первичной обработки никаких улучшений пока не заметно. Промышленность, за неимением свободных оборотных средств, никаких мероприятий в этом направлении до сих пор не принимала.

2. Заготовка льна в 1923-24 г. протекала в условиях несогласованности основных льнозаготовителей (лимиты и т. д.)

3. В виду недостаточности оборотных средств Витебской льнопрядильной промышленности пришлось прибегнуть к заготовке льна через центральные заготовительные органы (Льноторг, ВТС и др.), организационные накидки коих выражаются в размере от 13 до 16%, которые являются явно преувеличенными в сравнении с собственными накладными расходами по заготовке (от 1—3 проц.) и накидками кооперации (от 7-10 проц.)

Однако, к заготовке через центральные организации на менее выгодных условиях об'единение вынуждено прибегнуть из-за предоставляемых ими кредитов в то время, когда кооперация и производители требуют уплаты наличными.

Поэтому нужно считать необходимым:

а) расширить законный монопольный радиус самозаготовки вокруг обоих фабрик об'единения до 50 верст, так как закупка у крестьян непосредственно соответствует интересам как об'единения, так и крестьян-льноводов;

б) предложить центральным заготовительным организациям снизить накидки на заготовительные цены;

в) предложить местным заготовителям и кооперации к наступающему году заключать твердые договора с управлением на условиях поставки, выгодной для обоих сторон.

4. Констатируя, в общем, удовлетворительное состояние основного оборудования и правильное расположение цехов, исключающее возвратные процессы, все же приходится отметить, что произведенные ремонты в текущем году явно недостаточны.

Вместе с тем принимая во внимание, что аммортизационный фонд составляет свыше 200 тыс. руб. и не расходуется по прямому назначению, все ремонты и дооборудование должны быть произведены за счет этого капитала, при чем работы должны быть приурочены к очередной стоянке фабрик в 1925 году.

5. Валовая выработка обоих фабрик в 1923-24 году составляет 59 проц. пропускной возможности фабрик и 72 проц. производственной программы, что показывает неареальность и неувязку ее с финансовыми возможностями и перспективами в области сбыта. Несмотря на это, производственная программа на 1924/25 г. составлена в преувеличенном размере против предыдущего года и даже на 73.568 пудо-номеров больше пропускной возможности обоих фабрик, тем более, что одна фабрика из-за сырьевых затруднений уже приостановлена.

ВСНХБ и Промсекции Госплана необходимо пересмотреть производственную программу в сторону ее сокращения и увязки с финансовыми возможностями.

6. Накладные расходы, а также расходы по производству крайне преувеличены, а именно:

а) расход топлива на каждые 1.000 пудо-номеров выражается в 6,4 куб. саж. против нормы по сметным предположениям в 3,7 к. саж. и расхода на других фабриках Союза от 2,8 до 3,4 куб. саж. Это об'ясняется с одной стороны недоброкачественностью дров собственной заготовки об'единения, а с другой стороны высокими ценами на дрова (себестоимость 33 руб., существующие цены в Витебщине—28 руб.);

б) нерациональное употребление дорого стоющего угля (37 к. п.) не вызывается надобностью, тем более, что длинно-пламенный газовый уголь в смысле получения максимального количества калорий используется неполно (большой процент теплоты от сгорания уходит в трубу);

в) преувеличенный штат служащих в 1923 г.—80 служащих (6,9%) в 1924 году—50 служащих (4,4%), по отношению к количеству рабочих в то время, как в довоенное время служащие составляли 2,1% по отношению к рабочим;

г) начисления на зарплату как соцстрах, культфонд, содержание фабкома, составляющие, в среднем, 22 проц. всей заработной платы, по своей преувеличенности, оттягчают себестоимость.

Необходимо обратить особое внимание на заготовку доброкачественного топлива по ценам не свыше существующих; изучить вопрос о возможности применения более низких сортов каменного угля, которые вместе с тем дадут более полный коэффициэнт теплоты и немедленно довести обслуживающий аппарат до нормального состояния.

7. Выходы готовой продукции преуменьшены, вследствие преувеличенности угаров, составляющих:

по фабрике „Двина"—при первой стадии обработки в 10,5 проц. и 30,5 проц. при дальнейшей обработке; по фабрике „К. Маркса"—11 плюс 27,9 проц. По данным Вязниковско-Мурманского об'единения угары составляют всего 30-35 проц.; угар прошлого года по фабрике „Двина" при первой стадии обработки составлял 9,27 проц.

Посколько преувеличенные угары находят об'яснение в изношенности оборудования, недоброкачественности сырья и недостаточно серьезного отношения к выработке продукции, необходимо в данном направлении принять соответствующие меры.

8. Несмотря на то, что льняное волокно в Витебском районе с лихвой покрывает потребность белорусской прядильной промышленности, все же в 1923-24 г. последняя вынуждена была 85% сырья ввезти из-за пределов Белоруссии, что, несомненно, удорожало стоимость сырья. Соответствующим органам следует принять меры к тому, чтобы из местного сырья в первую очередь была удовлетворена местная белорусская промышленность.

9. Сбыт составляет в среднем 50% по отношению к запасам готовой продукции почти все 100 проц. от выработки 1924-25 года, что об'ясняется:

а) выработкой товаров (до октября 1924 г.) в большинстве неприспособленных к потребительскому спросу;

б) неконкурентной способностью продукции на внешнем рынке, где пряжа в довоенное время имела широкий сбыт, вследствие высоких цен.

Несмотря на то, что указанные ненормальности, благодаря принятым мерам за последнее время постепенно изживаются, в дальнейшем все же необходимо выработку основывать на потребительском спросе по заранее заключенным договорам с соответствующими организациями.

10. Хотя отсутствие до настоящего времени заключительного баланса на 1923-24 г. не позволяет иметь окончательного суждения о результатах, все же можно констатировать чрезвычайную напряженность финансового состояния об'единения, обуславливаемую следующими моментами:

а) слабым оборачиванием средств в 1923-24 г., обременяющее финансовое состояние об'единения;

б) ежегодною потерею в последние два года своих собственных средств, благодаря нерациональному ведению дела и неприспособленности производства.

11. При росте зарплаты замечается падение производительности труда в течение 1923-24 г., вызываемое сырьевыми затруднениями с вытекающими отсюда перебойным снабжением фабрик. Кроме того, возрастание зарплаты отдельных групп рабочих крайне пестрое: некоторым группам рабочих зарплата увеличена против довоенного времени на 30-60% в то время, как другие группы не достигли довоенного заработка.

Проведение всех указанных мероприятий приведет к поднятию производительности труда. Вместе с тем, администрации об'единения необходимо пересмотреть нормы выработки.

12. Принимая во внимание:

а) что силовые установки прядильных фабрик значительно превосходят пропускную способность их;

б) что продукция фабрик, выражающаяся в полуфабрикатах, имела и впредь будет иметь в сбыте своем зависимость от других производств;

в) что свои дальнейшие перспективы промышленность должна строить с одной стороны на удовлетворении потребности местного потребителя, особенно в товарах широкого потребления, каковой является льняная продукция, а с другой стороны, максимального использования местного сельско-хоз. сырья, в целях поднятия товарности сельского хозяйства;

г) не предрешая вопроса по существу в зависимости от финансовых возможностей, ВСНХБ, совместно с Госпланом, изучить возможность оборудования ткацкого отделения при существующих фабриках.

Целый ряд намеченных выше мероприятий администрацией уже проводится в жизнь и дает довольно осязательный эффект. Дальнейшее проведение мероприятий, направленных к уточнению производства и устранению целого ряда ненормальностей в деятельности треста, приведут к укреплению одной из наших основных отраслей промышленности, в значительной части определяющей и благосостояние сельского хозяйства в Белоруссии.

И. Л. Гармизе.

Потребительская кооперация Белоруссии на новом пути

(По материалам выборочного обследования НКРКИ БССР).

В периоде октябрь-ноябрь НКРКИ ССРБ было произведено обследование потребкооперации по выборочному методу.

Кроме охваченных обследованием 2-х райсоюзов с входящими в их состав потребобществами и двух единых потребительских обществ смешанного типа городского и сельского потребления, материал обследования базируется на целом ряде данных других ведомств (НКФ, Комвнуторг, ЦСУ и др.) и довоенных.

Из всего обширного материала, выявленного обследованием, мною будут затронуты основные стороны работы потребкооперации, насколько, вообще, позволяют размеры журнальной статьи.

Настоящая статья имеет своей целью осветить состояние потребкооперации под углом зрения достигнутых результатов в ее основных отраслях работы в связи с реорганизацией ее на началах добровольного членства и децентрализации низовой сети.

Во главе каждой кооперативной организации стоит правление. Количество членов правления колеблется: в райсоюзах от 4 до 6, в сельских от 3 до 5, в городских от 4 до 5, при чем активно работающих членов правления: в райсоюзах—2, сельских большей частью все члены правления (к наемному труду прибегают в редких случаях), в городских—активных 2-3. О социальном составе и партийности правления дает представление следующая таблица:

	В среднем:		
	Райсоюз.	П/Об-щество.	Е. П. О.
По соц. составу:			
Рабочих	10%	—	62,5%
Служащих	60%	18%	37,5%
Крестьян	30%	82%	—
Нетруд. элемент . . .	—	—	—
По партийности:			
Членов РКП и кандидатов .	60%	31%	62,5%
Беспартийных . . .	40%	69%	37,5%

В общем, отношение со стороны населения к членам правления довольно благожелательное и доверчивое и за исключением Полоцкого Р.С. деятельность правления может быть удовлетворительной оценкой как с точки зрения деловой, так и кооперативной. В Полоц-

ком же Р.С. до сентября месяца правление имело нездоровый уклон от своих непосредственных кооперативных функций в сторону связи с частным торговым рынком.

Ревкомиссии в общем состоят из 3-х членов. По всем обследованным кооперативам констатируется чрезвычайно слабая деятельность их, в большинстве сводящаяся к формальной периодической проверке товаров и денег и полная пассивность со стороны ревкомиссий в райсоюзах, что об'ясняется отчасти перегруженностью и отчасти халатностью. Следовательно, влияние ревкомиссий на хоз. организационную деятельность всей кооперации совершенно не намечается.

Особо следует подчеркнуть, что члены правлений и Ревкомиссий сельских потребительских обществ и отчасти гор. ЕПО (Жлобин) недостаточно проникнуты общественной стороной своего кооперативного долга, а в подавляющей части смотрят на свои выборные должности как на доходную статью, напр., все правление сельских потребобществ получает вознаграждение в виде постоянного жалованья, члены ревкомиссии—за фактически проработанные дни.

Количество наемных работников в райсоюзах в течение 1924 г. не уменьшалось, а наоборот, дает даже некоторое увеличение, об'ясняющееся ростом и развитием операций; потребобщества в большинстве своем не пользуются наемной силой, т. к. техническая работа распределяется между членами правления. Иногда допускается содержание платного счетовода. Содержание аппарата по отношению к обороту по определенным кооперативным организациям выражается следующим образом:

а) райсоюзы: Могилевский—4,86%, Полоцкий—3,3%;
б) гор. ЕПО: Жлобинское—6%, Мстиславльское—10%;
в) потребобщества: оплата труда разнообразная—в Полоцком округе почти исключительно вознаграждение комиссионное в размере от 5-8% к сумме оборота по продаже; в Могилевском округе оплата помесячная и составляет 5-6%.

По материалам Центросоюза в довоенное время зарплата к обороту занимала по городским—4,3% и сельским—3,9%.

Касаясь нагрузки аппарата, видно, что на одного служащего в среднем приходится за 1 месяц:

	На одного служащего в месяц:		
	В довоен. время.	В настоящ. время.	% загрузки против мирн. времен.
Райсоюзы:			
а) Полоцкий	—	1589	—
б) Могилевский	—	870	—
Гор. ЕПО:	1000	—	—
а) Жлобинское	—	475	47,5
б) Мстиславльское	—	755	75,5
Сельские П/о-ва	900	—	—
По Полоцкому округу:			
а) Соколищенское	—	373	41,4
б) Батыничское	—	370	41,1
По Могилевскому округу:			
а) Головчинское	—	168	17,1
б) Вендорожское	—	211	23,4

В общем, следует констатировать преувеличенность и недогрузку аппарата и по всем материалам обследования красной нитью проходит необходимость сокращения и оздоровления аппарата кооперации.

Реорганизацию кооперативного аппарата в обследованных округах в общем и целом можно считать законченной.

Организованные райсоюзы в большинстве построены в соответствии с административным делением округов. Необходимо отметить, что не всегда целесообразность экономического тяготения потребобществ совпадает с административным делением района, как напр., в Полоцком округе часть потребобществ, расположенных в Улльском районе, но тяготеют к Полоцкому. Тоже с Лепелем, отнесенном к Борисовскому округу, но который экономически тяготеет к Полоцку и им обслуживается.

На обследованные кооперативные организации приходится дворов: райсоюзы—48215 (Полоцк), 63154 (Могилев), потребобщества—в Полоцком округе—677-978, Могилевск. окр.—778-1400; гор. ЕПО смешанного типа—Жлобин—крестьянских хозяйств 300, кустарей—133; рабочих и служащих, членов профсоюзов—672, Мстиславль—крестьянских хозяйств 500, кустарей—500, рабочих и служащих—членов профсоюзов—300.

Кооперированность населения по данным обследования составляет: по райсоюзам—6,9% (Могилев), 14%—(Полоцк); по потребобществам—11,7%-8,5%; по гор. ЕПО кооперировано: рабочих и служащих—57-60%; крестьянских дворов—10% (Жлобин), 2% Мстиславль и кустарей 65%—Жлобин; в Мстиславле кооперированных кустарей не имеется.

Несмотря на то, что количество кооперированного населения по сравнению с 1 января сильно увеличилось (Могилев в 10 раз, Полоцк в 4 раза), все же приходится признать кооперированность населения далеко недостаточной. Следует оговорить, что для всей Белоруссии в отношении кооперирования населения указанные округа не являются типичными, так как общий процент кооперированности населения по Белоруссии составляет 21,6% (по материалам ЦБС).

В обследованных райсоюзах замечается, что не все крестьянские дворы прикреплены к потребобществам, особенно в Могилевском округе и имеются „кооперативные пустыни“, насчитывающие около 50 проц. всех крестьянских дворов.

В обследованных райсоюзах отмечается неудовлетворительность инструкторского персонала и его недостаточность в количественном отношении. Можно с уверенностью отметить, что за некоторыми незначительными исключениями влияние инструкторской работы на развитие кооперативной сети весьма мизерное.

Как на общие дефекты, повторящиеся по райсоюзам, можно указать на следующее:

1. Отсутствует план организационных работ, как норма деятельности при полной невыявленности методов и приемов по вовлечению крестьянского населения в кооперацию и созданию активности и интереса, как необходимый фактор укрепления и развития потребкооперации.

2. Перевод потребкооперации на добровольное членство произведен формально, что доказывает полное отсутствие лавочных и других комиссий, являющихся выражением организованной активности и интереса населения к кооперации, и лишь хозяйственный рост потребкооперации довольно энергично расшатывал равнодушное и

скептическое к себе отношение крестьянства, накопившееся в итоге ряда оккупаций и разрушения кооперации.

3. Инструкторская работа в деревне в подавляющем большинстве случаев протекала в отрыве от активного ядра деревни в лице парт'-ячеек, крестьянских комитетов взаимопомощи, профессиональных организаций и советских органов на местах и т. п.

4. Инструкторский аппарат увлекался непосредственно громоздкими ревизионными работами в ущерб организационной работе и оживлению деятельности ревизионных комиссий потребобществ.

5. Случайность инструкторской работы предопределяется еще полною неизученностью экономических и бытовых особенностей отдельных крестьянских районов.

6. Со стороны инструкторского аппарата в Полоцком районе не только не были приняты меры противодействия, соответствующие организационным приемам, а наоборот замечается потворствование к интегралу обоих видов кооперации (сельско-хоз. и потребительской), нашедшему свое выражение в просоединении к райсоюзу 6-ти сельско-хозяйственных товариществ, с общим количеством членов 810. Этот момент, бессомненно, говорит за кооперативную безграмотность инструкторского аппарата и попустительства кооперативных центров.

Если замечается слабая связь низовой потребкооперации с Р. С., благодаря организационному и инструкторскому несовершенству райсоюзов, то влияние ЦБС на развитие райсоюзов, уверенно можно сказать, совершенно отсутствует. Все райсоюзы и городские ЕПО довольно справедливо жалуются на переобременение их ЦБС требованием сводок и других сведений.

Потребобщества представляют сведения крайне неаккуратно, что об'ясняется несовершенством счетного аппарата низовой сети на местах и отчасти пассивностью с их стороны. Само собой разумеется, что вышестоящие кооперативные органы не обладают сведениями о состоянии кооперативов и о руководстве речи быть не может.

Финансовое положение кооперативов.

Возрастание ценностей, приходящихся на каждый кооператив по группам показано следующей таблицей:

	Сумма баланса на один кооператив:						Во сколько раз увеличилось
	1/I-24 г.	1/V-24 г.	1/VII-24 г.	I/VIII-24 г.	1/IX-24 г.	1/X-24 г.	
Окрсоюзы.							
Могилев . .	131974	—	—	—	245701	—	1,9
Полоцк . .	—	76032	—	145025	—	—	1,9
Потребобщ.	425	—	—	—	—	2761	6,5
Гор. ЕПО .	15003	—	40535	—	—	—	2,7

Примечание. Сроки взяты разновременные в зависимости от организации кооперативов и возможностей отчетного характера.

Следовательно, в общем и целом рост балансов является верным симптомом расширения работы потребкооперации.

Если сгруппировать статьи пассива по своим и привлеченным средствам, то получаем следующее:

Наименование кооперативов	На 1-е января 1924 г			На 1-е октября 1924 г.		
	Паев. капитал	Соб. нед. средства	Чужие сред.	Паев. капитал	Собст. средст.	Чужие сред.
Райсоюзы . . .	0,25	56	43,75	0,85	29,15	70
П/общества . . .	2,1	32,3	65,6	4,4	30,6	65
Гор. ЕПО . . .	3,7	37	59,3	3	6	91
	0,5	55	44,5	1,3	25,4	73,3

Рассматривая сотношение своих и собственных средств можно констатировать, что потребкооперация пошла по пути увеличения чужих средств: за счет собственных—неделимых и паевых капиталов, за исключением потребобщества, где рост собственных капиталов идет в соответствии с ростом оборотов; последнее находит себе об'яснение в накоплении собственных капиталов за счет высоких наложений, особенно имевших место в Полоцком округе.

Хотя паевые капиталы абсолютно растут, но тем не менее занимают чрезвычайно ничтожное место в потребкооперации, что об'ясняется слабым кооперированием населения. По данным Центросоюза паевые капиталы в довоенное время составляли 19,3 проц., повышаясь до 35 проц. Размер и сроки уплаты паев довольно разнообразны, от 1 до 3 руб., при чем в некоторых потребобществах допускается рассрочка платежа на определенные сроки в 2-3 месяца, а в некоторых сроки уплаты не ограничены.

Происхождение собственных капиталов:

а) в райсоюзах составляют средства, выделенные бывшими губсоюзами в качестве оборотных фондов;

б) потребобщества—результаты от коммерческих операций, и

в) городских ЕПО от своих предшественников.

Отсутствие заключительных балансов на 1|X не позволяет в точности установить результаты работ истекшего операционного года. По приблизительным данным можно с уверенностью сказать, что райсоюзы, за исключением потребобществ, в общем и целом прибылей не имеют и им удалось сохранить свои капиталы.

Размещение средств и ликвидность балансов показаны в следующей таблице:

Наименование кооперативов	На 1-ое января 1924 г.					На 1-ое октября 1924 г.				
	Оборотные средств.			Неподвижн.		Оборотные средств.			Неподвижн.	
	Всего	Из них. Тов.	Дебит.	Всего	Имущ	Всего	Из них. Тов.	Дебит.	Всего	Имущ.
Райсоюзы	96,45	43,46	22,33	3,55	3,37	97,61	43,6	36,45	2,39	1,88
Городские ЕПО	95,3	75,64	11,4	4,7	4,7	96,64	60,28	10,97	3,36	2,9
Потребобществ	89,5	74,4	9,1	10,5	9,8	98	74,9	5,1	9,2	6,6

Балансы с точки зрения ликвидности и размещения средств нужно признать благоприятными и в этом отношении они даже превзошли довоенное время, когда соотношение оборотных и неподвижных средств, в среднем, было следующее: оборотные—86,5 проц., неподвижные—13,5 проц.

Источники кредитов и их формы, коими питалась потребкооперация—различны: а) окрсоюзы пользовались товарным кредитом (от госпромышленных, госторговли и Центросоюза) и банковским кредитом преимущественно от Госбанка, а в последнее время и от Всекобанка, б) городские ЕПО и потребобщества исключительно товарным кредитом в виду отсутствия у них вексельных портфелей (ведут исключительно розничную продажу), при чем гор. ЕПО кредитуются в значительной степени непосредственно госорганами, сельские потребобщества почти исключительно райсоюзами.

Соотношение товарных кредитов, оказываемых госорганами, кооперацией (Центросоюзом) и банковские в общей сумме привлеченных средств райсоюзами на 1/I и 1/IX-24 г. определяются следующей таблицей:

Наименование райсоюзов	На 1-ое января 1923 г.						На 1-сентября 1924 г.				
			Банков			Итого			Банков		
	Госорг.	Кооп.	Госб.	Всек.	Всего банк.		Госорг.	Коопер.	Госб.	Всек.	Всего банк.
Могилевский .	29	38	36	—	36	100	49,5	11,6	36,9	2	38,9
Полоцкий . .	65,9	34,1	—	—	—	100	71,9	13,8	14,3	—	14,3
В среднем	44	34,5	21,5	—	21,5	100	59,3	12,6	27	1,1	28,1

Приблизительно, такая же пропорция сохраняется и на 1-ое октября.

Следовательно: а) кредитование обследованных Райсоюзов усиливается не только абсолютно, но и относительно (на 1/I-24 г.—44 проц., на 1-е сентября 24 г.—59,3 проц.,) что естественно об'ясняется усилением торговли райсоюзов непосредственно с госпромышленностью и госторговлей; б) кредитование со стороны Центросоюза и других кооперативных центров падает—в связи с сокращением последними непосредственных торговых операций; в) банковский кредит также возрастает с 21,5 проц. на 1/I—24 года до 28,1 проц. на 1/IX; но сравнивая размеры кредитования по отдельным райсоюзам, мы получаем значительные расхождения: Могилевский Р.С. на 1/I—36 проц. и на 1/IX-38,9 проц.; Полоцкий на 1/V-24 г.—совершенно не пользовался кредитами, а на 1/IX—14,3 проц., что указывает на отсутствие плановости и определенного подхода банков к кооперации; г) Всекобанк пока что занимает совершенно незаметное место в заемных средствах кооперации, что может быть об'яснено сравнительной недавностью существования его. Наиболее удобным и выгодным кредитным учреждением райсоюзы считают Госбанк. Формы кредита — онкольный под векселя, под товары, в том числе и соль. Банковский процент в июле—сентябре понижен с 12 проц. годовых и 1 проц. комиссии до 11 проц. годовых без комиссии.

Условия пользования кредитами во Всекобанке для потребкооперации затруднительны по следующим трем причинам: 1) проценты учета во Всекобанке выше против Госбанка (14-15 проц. годовых); 2) отсутствие отделений Всекобанка в округах и 3) обременительность паевых взносов.

В общем учетный процент обременительным нельзя считать, но принимая во внимание вынужденность потребкооперации прибегать

к заемным средствам в большинстве в виду незначительности собственных средств, процент за пользование капиталом отягчает накладные расходы.

Торговая работа потребкооперации.

Каждая единица обследованных кооперативов в среднем за 9 месяцев 1924 г. дает следующую закупку товаров:

Райсоюз	427886 р.
Городское ЕПО . . .	111150 р.
Сельское П/Общество .	8920 р.

В течение указанного времени закупочная работа развивалась, давая особое увеличение в последние месяцы. Так, если мы примем закупку в январе за 100, то за сентябрь мы имеем в среднем: по РС—202,9, по гор. ЕПО—477,4 проц., по сельским потребобществам —177, т. е. райсоюзы увеличили свои обороты в 2 раза, городское ЕПО в 4,8 раза и сельские потребобщества в 1,8 раза.

Продавцы по группам. У кого куплены товары по отдельным группам продавцев в процентах показывает следующая таблица:

Наименование кооперативов	Январь—Март				Апрель—Июнь				Июль--Сентябрь				ВСЕГО			
	Госорг.	Центрос.	Др. кооп. организ.	Частн. лиц	Госорг.	Центрос.	Др. кооп. организ.	Частн. лица	Госорг.	Центрос.	Др. кооп. организ.	Частн. лиц	Госорг.	Центрос.	Др. кооп. организ.	Частн. лиц
Райсоюзы:																
Могилевский .	74,6	—	13,6	11,8	58	22	15	5	76	16	6	2	68,5	12,8	11,6	7,1
Полоцкий . .	—	—	100	—	14	14	40	2	67	6	22	5	37	6	55	2
В среднем	35	—	58	7	51	18	28	3	71	12	13	4	56	10	29	5
Гор. един. п/об-ва:																
Жлобинское .	38,5	—	61,5	—	40	—	60	—	64	—	36	—	50	—	50	—
Мстиславльское	29,5	—	52,5	18	70,7	—	21,3	8	63	—	29	8	62,7	—	28,4	8,9
В среднем.	38	—	60,0	18	46	—	52	2	63,5	—	34	2,5	54	—	44,5	1,5
Сельск. потреб общ. Могилевск. район:																
Головчино . .	—	—	100	—	—	—	91,4	8,6	—	—	98,8	1,7	—	—	97,5	2,5
Вендорожское .	—	—	82	18	—	—	89,8	10,2	—	—	91	1	—	—	88	12
Полоцкого р.																
Бабиничское .	—	—	69	31	—	—	74	26	—	—	91	9	—	—	78	22
Соколищенское	—	—	97	3	—	—	95,5	4,5	—	—	98	2	—	—	97,5	2,5
В среднем.	—	—	83,5	16,5	0,2	—	85,6	14,2	—	—	94,5	5,5	0,2	—	89,5	10,3

Из этой таблицы видно, что райсоюзы и городская кооперация довольно ускоренным темпом идут по пути непосредственной связи с госорганами, как первоисточниками, постепенно сокращая свои товарные операции с кооперативными центрами. К закупкам в Центросоюзе райсоюзы прибегают лишь с целью использования кредитов, а также удобства получения некоторых товаров крестьянского потребления, как, например, в Центросоюзе собран весь ассортимент крестьянской бакалеи, что избавляет кооперацию от поисков отдельных продуктов по учреждениям.

Сельская кооперация товары первой необходимости почти исключительно покупает в райсоюзах, обращаясь к вольному рынку за покупкой лишь тех товаров, которые, вообще, не составляют об'екта торговли госорганов и кооперации (кожевенные товары, обувь, одежда, крестьянские украшения—бусы и др.), а также тех, которых, зачастую, нет в кооперативах, вследствие недостаточного и перебойного снабжения госпромышленностью и госторговлей.

В общем можно констатировать, что, если в первые периоды 1924 г. частные лица занимали еще более или менее видное отчасти место в снабжении кооперативов, особенно низовых, то по мере хозяйственного роста и укрепления их частные продавцы постепенно выходят из кооперативного товарооборота.

С Центросоюзом, как кооперативным центром, обследованные кооперативы в закупочной деятельности совершенно не связаны, если не считать отдельных мелких торговых операций. Об'ясняется это причинами экономической нецелесообразности, в виду непосредственного тяготения обследованных кооперативных единиц к промышленным рынкам республики (Москва и Ленинград) и в данном случае ЦБС явился бы излишней загромождающей инстанцией.

Выявить данные по закупке товаров в кредит по отдельным группам продавцов в райсоюзах не представилось возможным по причинам отчетного характера. Что же касается городских ЕПО и сельских потребобществ, то следующая таблица показывает размер кредитования их отдельными группами в отношении оборота по закупке:

Наименование кооперативов	Закупка товаров с 1/I—1/X—24 г.	% отн. отд. видов расчета по отн. к обороту по покупке		Распр. кредит. по прод. в % отн. к обороту по покупке			Распр. налич. по прод. в % отн. к обороту по покупке		
		Кредит	Нал. расч.	Гос.	Кооп.	Частн.	Гос.	Кооп.	Частн.
Сельск. п/о-ва:									
Головчинское .	100	76,8	23,2	—	76,8	—	—	19,2	4
Вендорожское.	100	85,5	14,5	—	85,5	—	0,12	3,38	11
Соколищенск. .	100	86,5	13,5	—	85,5	1	—	12	1,5
Бабиничское .	100	62	38	—	62	—	—	16,3	21,7
В среднем.	100	77,4	22,6	—	77,4	0,3	0,03	12,7	9,87
Един. п/о-ва:									
Жлобинское .	100	64,4	35,6	19,9	44,5	—	30,6	5	—
Мстиславльск. .	100	62	38	52,9	9,1	—	16,2	4,4	17,4
В среднем.	100	63,8	36,2	27	36,8	—	27,7	4,8	3,7

Сельские потребобщества закупили в кредит 77% всей закупки, городские ЕПО—63,8%. Сопоставляя кредит, оказанный отдельными группами с закупкой у них, мы имеем следующую картину:

а) Сельскими кооперативами у райсоюзов закуплено 89,5% товаров, получено от них кредита 77,4%; у частных лиц закуплено 10,3%, получено кредита 0,3% (и то, надо полагать, случайное явление).

б) Городские ЕПО закупили в кредит у райсоюзов и ЦБС—44,5%, получено в кредит 36,8%, у госорганов 54%, в кредит—27%. Следовательно, во всех группах низовых кооперативов мы имеем большинство кредитования со стороны кооперации, при чем важно подчеркнуть, что сельские потребобщества кредитуются исключительно их районными об'единениями; с частными же лицами ведут торговые операции за наличный расчет.

Насколько условия закупки Райсоюзами и гор. ЕПО изменились за текущий год, показывает следующая таблица:

Наименование товаров / Единица измерения	Февраль				Сентябрь			
	Цена	Из них в %% отношении		Срочн. кред.	Цена	Из них в %% отношении		Срочн. кред.
		За наличн.	В кредит			За наличн.	В кредит	
1 метр муслин № 10	—51	14,5	85,5	54	—45	34,5	65,5	46
„ „ „ № 12	—54	14,5	85,5		—49	34,5	65,5	46
1 пуд сах.-рафинад	13—	39	61	15	11 50	20	80	36
„ „ „ песок	9 75	10	90	25	9 50	20	80	36
„ „ Соль	—84	25	75	60	—74	—	100	75
„ „ Керосин . .	1 97	100	—	—	1 77	—	100	105
„ „ Мыло ядр. .	6 25	40	60	30	6 25	15	85	50

Из этой таблицы видно: а) покупные цены снижены по всем основным потребительским товарам; б) лишь в отношении соли и керосина достигнуты исчерпывающие улучшения условий кредита как в отношении срока, так и размера его; в отношении же остальных товаров мы даже имеем довольно заметное ухудшение.

Если добавить к этому стеснение Текстильсиндикатом кооперации наиболее ходкими сезонными товарами, почти полный отказ со стороны Укрмахортреста в продаже своей продукции, исключительно спрашиваемой крестьянством Белоруссии, крайнее стеснение в ассортименте чугунного литья, крайне нерегулярное снабжение сахаром и мукой пшеничной и т. д., то станет ясным, что взаимоотношения госпромышленности с кооперацией чрезвычайно ненормальны, до известной степени крайне вредно отражаются на жизнеспособности и конкурентоспособности низовой кооперативной сети. Этот вопрос требует своего разрешения в смысле предоставления кооперативам подходящего ассорти-

мента товаров и нормального кредита в соответствии с нормальным торговым оборотом по кооперативной линии. В универсальном предприятии довоенного времени быстрота оборота в среднем по основным товарам определялась в 63 дня, хотя, в общем, в силу общего положения нашего хозяйства мы должны стремиться к более быстрым оборотам, но все же увеличение срока кредитов должно быть поставлено на повестку дня.

Следовательно, признавая принцип децентрализованных закупок себя оправдавшим, необходимо все-таки отметить, что единое выступление всей потребкооперации на рынке, как покупателя, следует считать весьма целесообразным, могущим отстаивать интересы ее как в отношении ассортимента, так равно цены и продолжительности срока кредитования. К сожалению, ЦБС себя в этой области совершенно не оправдал, за исключением договора с Нефтесиндикатом. Выгоды договора: 5% скидка, 3½ мес. кредит и учетный % за счет Нефтесиндиката; до заключения договора—скидка 3—4 проц., кредит 2-х месячный, учетный проц., за счет кооперации.

Необходимо отметить полное отсутствие комиссионных форм торговли в обследованных кооперативах, несмотря на то, что представительствование кооперацией госпромышленности, особенно в отношении сортиментных товаров вполне назрело, так как, с одной стороны, облегчает финансовые обороты кооперации без ущерба для госпромышленности, а с другой стороны—устранило бы необходимость содержания на местах своих торговых аппаратов в форме разных представительств с вытекающим отсюда уменьшением накладных расходов.

Довольно справедливые нарекания со стороны потребкооперации вызывают также вынужденность их покупать основные потребительские товары через, так называемые, „местные представительства“, несмотря на явную невыгодность таких закупок. Так: а) представительство Текстильсиндиката набавляет на цены прейс-куранта 5½ проц. организационных расходов плюс 1¼ проц. на какие то, чуть ли не благотворительные цели, в то время, как закупкой непосредственно из первоисточников можно было избегнуть значительной части этих расходов, а в особенности, когда закупки обычно производятся комбинированные; б) закупленная рыба в Центросоюзе с отправкой на склады Могилевского райсоюза непосредственно из промыслов обходится на 5 проц. дешевле того же продукта, купленного в Смоленском представительстве Госрыбпрома и т. д.

Наконец, содержание некоторыми райсоюзами своих представительств в Москве, Ленинграде и др. главнейших рынках наряду с существованием там представительств Центробелсоюза нужно признать ненормальным.

Кооперации при определении емкости рынка по отдельным группам товаров следует руководствоваться материалами состава расходного бюджета той группы пайщиков, которую она призвана обслуживать.

Насколько состав закупленных товаров обследованными кооперативами действительно соответствовал составу расходного бюджета крестьянства, видно из следующей таблицы:

Наименование товаров	Городское Е. П. О.					Райсоюзы				
	Янв.-март	Апр.-июнь	Июль-сент.	В средн. на весь период	Норма потр. кр. хоз. в 1922-23 г.	Янв.-март.	Апр.-июнь	Июль сент.	Состав расход бюджета крест. в 1922-23 г.	Состав расход бюджета крест. в дов. время
Продов. пр. .	44,9	31,8	41	39	15,3	52	49,6	37,53	15,3	19
Одежда, обувь, мануф. и гал.	38,3	53,2	48	49	41,1	22,5	17,2	38,9	41,1	43,8
Табак-махорка (наркотики)	2,24	3,6	3,8	3,5	3,5	9,6	13,5	5,66	3,5	11,9
Осв. материал	8,8	2,3	2,3	3	7,1	7,3	6,3	7,46	7,1	7,1
Товары с.-х. потребления	0,35	2,8	2,1	2,3	23,1	4,3	7,5	5,67	23,1	16,1
Мыло и проч. товары . .	5,41	6,3	2,9	3,2	9,9	2,2	2	0,22	4,6	2,8

Примечание. Данные 1922-23 г. и довоенного времени взяты из работ профес. Л. Н. Литошенко.

Эта таблица показывает значительные расхождения в составных частях ассортимента товаров в соответствии с нормами потребления крестьянства и этот момент указывает нам на то, во-первых, что наша кооперация, а в особенности райсоюзы, свой товарооборот в значительной степени направляли в сторону обслуживания вольного рынка, и, во-вторых, непостоянно в ассортименте с большими колебаниями по отдельным периодам, зафиксированные в основных докладах можно принять как следствие того, что в торговой практике не было ориентировки на бюджет отдельных групп пайщиков с вытекающим отсюда отсутствием плановости и, наконец, случайность состава ассортимента в значительной части определялась принудительным навязыванием кооперации неходких товаров, несвоевременным и перебойным снабжением госпромышленностью и т. д.

Отдельно необходимо отметить, что из основных потребительских товаров слабо представлены кожевенные и сельско-хозяйственного потребления товары. Хотя товары с.-х. потребления должны быть об'ектом торговли сельско-хозяйственной кооперации, но в виду слабости последней, потребкооперации в ближайшем будущем придется усилить торговлю ими.

В момент обследования (а такое положение замечается на протяжении всего охватываемого периода), как общее явление можно отметить:

а) Крайне нерегулярно с большими перебоями поступают товары: махорка Роменская № 10, исключительно потребляемая крестьянством; некоторые наиболее ходкие сорта мануфактуры (полусукно, платки теплые и ситцевые, адриатик—чертова кожа), мука пшеничная, масло подсолнечное, сахар-рафинад и лыко.

б) Совершенно отсутствуют в кооперативах—кожтовары, готовая крестьянская обувь, краска, сахарин, рукавицы, перчатки и принадлежности домашнего обихода (в гор. ЕПО—примусы и т. д.).

Между прочим отмечается, что во всех обследованных местах указанные товары представлены полностью, правда, мелкими партиями в частной торговле. Товары в частную торговлю просачиваются из различных магазинов, Трестов и Синдикатов. Это об'ясняется тем, что с одной стороны, частные торговцы не будучи стеснены в методах и приемах торговли, скупают мелкими партиями сезонные и ходкие товары на вольном рынке, не стесняясь ценами, т. к. при отсутствии некоторых товаров в кооперации, частные торговцы являются хозяевами положения, вздувая цены до невероятности, например—сахар-рафинад в момент отсутствия в кооперации при оптовой цене в 12 р. 50 к. пуд торгуют—26-28 р. и т. д., а с другой стороны,—частная торговля более чутка и приспособлена к спросу рынка.

Выявить средний процент наложения на товары не представляется возможным в виду того, что в обследованных кооперативных об'единениях переплетаются и розничные и оптовые обороты, а низовая сеть имела индивидуальный подход к отдельным товарам, зачастую, подгоняя свои цены к общерыночным с некоторой скидкой.

По райсоюзам проц. наложения к ценам франко-склад составляют: а) по Могилеву на основные потребительские товары—5 проц., галантерею—10 проц. и прочие товары—8 проц., при розничной продаже из магазинов 10-15 проц.; б) по Полоцку—от 3 до 8 проц., но как исключения бывают и 25 проц. (на стекло, посуду), при отпусках частным торговцам прибавляется еще 25 проц.

По гор. ЕПО наложение на себестоимость: по Жлобинскому—от 13 до 20 проц. (за исключением соли 8,5 проц.); по Мстиславльскому—наложения, в среднем, составляют 20,5 проц.

Наложение в сельских потребобществах, в среднем, на основные потребтовары составляет: по Могилеву—16 проц., по Полоцку—29 проц.

Необходимо отметить, что наложения в райсоюзах и потребобществах идут на уменьшение; в наложениях гор. ЕПО заметных снижений не заметно.

Следовательно, наложения в гор. ЕПО и потребобществах Полоцкого района превышает довоенные нормы наложения, составлявшие для сельских и потребобществ 17 проц. и гор. ЕПО—12,6 проц.

Что же касается райсоюзов, то не считая практикуемые наложения высокими при данных условиях работы, все же отмечается, что необходимо стремиться к дальнейшему снижению наложений.

Общий оборот по продаже с 1-го января по 1-е октября 1924 г. в среднем на один кооператив по каждой из групп выражается в следующем:

Райсоюзы	474146	руб.
Гор. ЕПО	99739	„
Сельск. П/О-во Пол. район . .	10500	„
„ „ Могил. „ . .	7773	„

Обороты по продаже дают довольно благоприятную картину развития торговли кооперативов, так как темп роста продаж аналогичен возрастанию закупок.

Так продажи за июль—сентябрь дают увеличение против периода январь—март:

Наименование кооперативов	Оборот по продаже		Во сколько раз оборот увеличился
	За январь—март	Июль—сентябрь	
Райсоюзы:			
Могилевский	132358	196762	1,48
Полоцкий	110890	215001	1,93
В среднем . .	—	—	1,7
Гор. ЕПО:			
Жлобин	32216	68641	2,13
Мстиславль	4223	29355	6,9
В среднем . .	—	—	2,7
Сельск. П/О-ва:			
Могил. район (2 потр.) .	2901	13135	4,53
Полоцк. район (2 потр.) .	5619	13862	2,46
В среднем . .	—	—	3,2

Если к изложенному добавить, что взятый нами для сравнения период июль—сентябрь является неоживленным в сельской торговле, то станет еще больше очевидным прогрессивный темп хозяйственного развития всей потребкооперации. Нельзя не отметить того, что наиболее отсталые кооперативы проявляют более усиленный темп своего возрастания.

Степень участия отдельных групп покупателей райсоюзов показана в следующей таблице:

	Январь—Март					Апрель—Июнь				
	П/Общества	Разные коопер.	Госуд. орг.	Частн. лица	Розница	П/Общества	Разные коопер.	Госуд. орг.	Частн. лица	Розница
Могилевский . .	36	5,2	19	5,8	34	45,4	1,8	15	1,6	36,2
Полоцкий . . .	51	—	1,2	47,9	—	64,4	—	4,8	30,8	—
В среднем . .	43	2,8	10,2	25,5	18,5	60	0,7	8	17	15

	Июль—Сентябрь					ВСЕГО					ВСЕГО	
	П/Общества	Разн. коопер.	Госуд. орг.	Частн. лица	Розница	П/Общества	Разные коопер.	Госуд. орг.	Частн. лица	Розница	В городе	В деревне
Могилевский . .	58,6	3,8	1,9	0,6	36,5	48,6	3,5	9,6	2,3	36	51,4	48,6
Полоцкий . . .	77,2	—	5,3	17,4	—	67	—	4	29	—	33	67
В среднем . .	68,4	1,6	3,4	8,8	17,8	58,2	1,3	6,5	15,5	17,5	41,8	58,2

Приходится отметить, что отчасти потребкооперация еще не отказалась от снабжения частной торговли, как, например, Полоцкий РС отпустил частным торговцам: в январе—марте 47,8 проц., апреле—июне 30,8 проц., июле—сентябре 17,4 проц., а в общей сложности 29 проц.—явление, бессомненно, недопустимое с точки зрения государственной, в частности кооперативной. Далее, следует указать на увлечение розничной торговлей, занимающей в Могилевской кооперации 36 проц. Правда, смягчающим обстоятельством следует считать то, что розничная торговля была направлена в большинстве своем на удовлетворение приезжающих в город крестьян. В общем райсоюзы реализовали в городе, т. е. помимо низовой своей сети 41,8 проц., (Могилевский 51,4 проц., Полоцкий 38 проц.) и такое положение, бессомненно, не могло способствовать хозяйственному укреплению сельской кооперации. Розничная торговля отчасти была вызвана недостаточно ходовыми ассортиментами товаров, а отчасти нуждой в оборотных средствах. Но все же райсоюзы должны стать проводниками товаров к крестьянству исключительно через свои сельские кооперативы.

Могилевским райсоюзом в кредит отпущено 48,7 проц. оборота по продаже. Весь кредит приходится исключительно на низовую сеть и равняется 100 проц. их забора.

Полоцким райсоюзом в кредит—49 проц., из коих падает: на потребобщества 47 проц. и 2 проц. на частных лиц. Кредит предоставленный потребобществам составляет 72 проц. их забора.

Хотя в общем кредитование потребобществ в отношении их забора достаточно, но в общей сложности оно недостаточно и этот момент опять таки приходится поставить как минус в деятельности райсоюзов, как не направленный к увеличению торговой емкости сельской потребкооперации.

Следующая таблица показывает направление товарооборота по городским ЕПО и сельским кооперативам:

	Янв.-март		Апр.-июнь		Июль-сент.		ВСЕГО	
	Пайщикам	Непайщикам	Пайщикам	Непайщикам	Пайщикам	Непайщикам	Пайщикам	Непайщикам
Гор. ЕПО:								
Жлобинское	26	74	29	71	32	68	28	72
Мстиславльское . . .	52	48	49,6	51,4	33	67	42	58
	30	70	34	66	34	66	33	67
Сельск. п/о-ва:								
Вендорожское	—	100	2,9	97,1	19	81	9,8	90,2
Головчинское	—	100	3,1	96,9	4	96	3	97
Соколищенское . . .	10,4	89,6	22	68	28	72	23	77
Бабиничское	18,4	81,6	17,7	82,3	18,7	81,3	18	82
	8,8	91,2	19	81	17	83	14,8	85,2

Если городские Е.П.О. 33 проц. своего товарооборота использовывали в сторону обслуживания своих пайщиков, то в оборотах сельских Е.П.О. пайщики в общей сложности занимают всего 14,8 проц. Особенно сильно отстают в обслуживании своих пайщиков Потребобщества Могилевского района (3 и 9,8 проц.). По данным Центросоюза в довоенное время в среднем кооперативы отпускали членами 59,8%, посторонним 40,2 проц. Следовательно, наша потребкооперация значительно отстала от довоенной нормы, хотя обслуживание пайщиков перед нашей кооперацией стоит более актуально, чем перед довоенной.

На одного пайщика по группам кооперативов приходится следующее количество оборота и забора в деньгах:

Наименование кооперативов.	Количество членов.	Сумма оборота по продаже.	Сумма оборота по забору пайщ.	На 1 члена прих.		В довоен. время прих. на 1 чл.	
				Оборота.	Забора.	Оборота.	Забора.
Сельские П-О-ва:							
Соколищенск	86	10076	2338	117	27	—	—
Бабиничское	85	10025	1829	118	21	—	—
Вендорожское	135	9497	935	70	7	—	—
Головчинское	127	6048	190	47	1,50	—	—
В среднем за 9 месяцев	—	—	—	88	14,12	117	60,2
Гор. Е.П.О:							
Жлобинское.	489	152082	45566	331	93	—	—
Мстиславльское . . .	564	47470	20645	84	35	—	—
В среднем за 9 месяцев.	1053	199552	55611	189,5	62,3	166,05	80,7

Из таблицы видна пестрота обслуживания пайщиков отдельными кооперативами. Некоторые сельские кооперативы Могилевского района почти не подошли к обслуживанию пайщиков. Следовательно, хозяйственный рост кооперации значительно оставил за собой организацию крестьянства, как потребителя. В этом направлении перед кооперацией стоят большие задачи по увязке своей финансово-хозяйственной и организационной деятельности.

Ц е н ы.

По целому ряду основных потребительских товаров кооперативные цены стоят ниже рыночных, а именно:

Наименование товаров	РАЙСОЮЗ		Сельск. П/О-ва		Городск. ЕПО	
	Коопер. в %%%	Частная в %%%	Коопер. в %%%	Частная в %%%	Коопер. в %%%	Частная в %%%
Мануфактура кр. .	100	120-125	100	112	100	115
Керосин	100	130-120	100	133	100	114-127
Сахар-рафинад . .	—	—	100	150-140	100	200-114
„ песок . . .	100	107-157	100	116-107	100	107-119
Соль.	100	120	100	140-100	100	133-140
Мыло	100	110	100	125-107	100	115
Масло подсолн. .	—	—	100	140	—	—
Махорка	100	113-143	—	—	100	110

Если принять цены кооперативов по отдельным группам за 100, то цены вольного рынка дают увеличение на: по райсоюзам от 7 до 54 проц., по сельским потребобществам 7-50 проц. и гор. ЕПО от 7-100 проц., при чем двойные числа показаны по 2-м округам.

Резкие превышения цен вольного рынка над кооперативными (сахар-рафинад, отчасти сахар-песок, махорка), об'ясняются недостаточностью этих продуктов на рынке и, в частности, в кооперативах, и частные лица использовывают это положение в сторону вздувания цен.

В общем, можно констатировать, что влияние потребкооперации на обще-рыночную кон'юнктуру цен довольно полновесное, что вытекает из ее хозяйственного укрепления.

Быстрота товарооборота, являющаяся определителем правильности торговой политики кооперативов по данным обследования за 9 месяцев дает следующие цифры:

Райсоюзы.	Колич. тов. оборота.		Городск. ЕПО	Колич. тов. оборота.		Сельские П/О-ва.	Колич. тов. оборота.	
	За 9 месяц.	1 мес. в сред.		За 9-мес.	1 мес. в сред.		За 9-месяц.	1 мес. в сред.
Могилевск.	5,6	0,62	Жлобинское	6,4	0,7	Соколищенское	12.	1,3
Полоцкий	6,4	0,7	Мстиславльск.	7,4	0,82	Бабиничское	12,4	1,4
						Вендорожское	6,8	0,75
						Головчинское	4,5	0,5

Сельские потребобщества Полоцкого района (Соколище и Бабиничи) дают несколько удовлетворительную картину. Но по всем остальным кооперативным группам следует признать, что они недостаточно интенсивно развили скорость товарного оборота.

Исходя из того, что в универсальном предприятии довоенного времени быстрота оборота в среднем была в 60 дней, а в настоящее время мы достигли куда более ускоренного темпа оборота товаров,

кооперация при скудности ее средств должна во что бы то ни стало перейти на более ускоренный оборот, чему должна содействовать.

Накладные расходы по обследованным кооперативам дают следующий процент по отношению к обороту по продаже:

Наименование кооперативов.	Оборот по продаже.	% отнош. наклад расх. к оборот.	И З Н И Х: Зар-плат.	Команд. и раз'езд.	Хоз.	Гос-налоги	Опер.	Куль-турн. просв.	Проч.	Транспорт.	Итого в %%
Райсоюзы:											
Могилевский .	100	10,49	48	9,9	9	4,7	17	1,2	8	2,2	100
Полоцкий . .	100	8,2	35,7	6,4	12,4	5,6	26,6	5,4	1,6	6,3	100
Гор. Е.П.О:											
Жлобинское .	100	14	43,7	9,8	15,9	4,8	21,7	3,7	0,4	—	100
Мстиславльск.	100	14,4	49,5	—	9	3,5	14	3,4	—	20,6	100
Сельск. П/О-ва:											
Соколищенск.	100	18,23	34,4	1	—	2,6	17	0,8	9,9	34,3	100
Бабиничское .	100	16	36,6	4,4	2,5	4,5	13,3	1,5	6,6	30,3	100
Вендорожское	100	10,88	42,4	4	11,1	2	9	0,5	9	22	100
Головчинское	100	13,8	44	5,3	1,8	3	19,2	—	7	20	100

Накладные расходы показаны без жел. дор. фрахта, зачисляемого в себестоимость.

Если принять оборот по продаже за 100, то накладные расходы по отношению к нему составят: по Райсоюзам—9,7 и 8,2 проц., городским ЕПО—14 и 14,4 проц., сельским кооперативам Могилевского района—10,88 и 13,8 проц. (Вендорожское и Головчинское) и Полоцкого района 16 и 18,23 проц. (Соколище и Бабиничи).

В отношении райсоюзов необходимо отметить, что поскольку они являются по структуре своей проводниками товаров от госпромышленности к крестьянину через низовую свою сеть, т. е. должны являться чисто посредническим органом, постолько накладные расходы, бессомненно, велики. К этому, для ясности, следует добавить, что накладные расходы в Могилевском райсоюзе выше, чем в Полоцке потому, что, во-первых, Могилевский РС значительную часть своего оборота реализовал в розницу крестьянству в то время, как Полоцкий РС около 30 проц. продавал полуоптом частным лицам (а розничная продажа определяется более высокими расходами) и, во-вторых,—Полоцкий РС лишь с 1-го апреля приступил к самостоятельной работе, а до этого времени снабжался Губсоюзом, почему ему не приходилось нести расходов по заготовке товаров.

Накладные расходы в городских и сельских кооперативах также надо признать высокими. В довоенное время, по данным Центросоюза отношение расходов к обороту по этим кооперативам составляло городским 9,9 и сельским—8,9.

Наиболее значительное место в накладных расходах занимают аппарат во всех кооперативах, оперативные расходы в ЕПО и РС и доставка в сельских обществах.

Как на причины преувеличенности накладных расходов обследование указывает: разбросанность складских помещений, преувеличенность и недогрузка аппарата, в виду недостаточных оборотов и, кроме того, преувеличенная оплата его в сельских обществах Полоцкого района (6-8 проц. комиссионных от оборота по продаже), неэкономное ведение дела, множественность раз'ездов и т. д.

Обследованием отмечается отсутствие зависимости между ростом оборотов и размеров накладных расходов: накладные расходы по отдельным периодам абсолютно и в процентном отношении проявляют резкое колебание. Одновременно с увеличением оборотов замечается прогрессивное увеличение накладных расходов и это вытекает из того, что райсоюзы еще окончательно не определились.

Характерно отметить, что Потребобщества Полоцкого района, делая большие обороты, имеют больше накладных расходов против Могилевского. Размер госналогов, взимаемый с кооперации, следует признать минимальным, не загромождающим цены.

Хлебозаготовительная кампания к моменту обследования протекала в условиях почти полной неподготовленности Полоцкого райсоюза и некоторой подготовленности со стороны Могилевского Р. С.

До кампании текущего года райсоюзы почти не вели хлебных заготовок кооперативным путем, т. е. через свою низовую сеть. Только сравнительно слабую заготовку вели сельские кооперативы в Могилевском районе.

В течение 1924 г. Полоцким РС закуплено 75645 п. у госорганов —7,11 проц., кооперативных органов—43,37, у частных торговцев—49,3 и у крестьян 0,22 проц.

Продано 70335 п.: потребобществам—16,93 проц., кооперативным учреждениям—6,54 проц., госучреждениям—5,12 проц., и частным лицам—67,42 проц. и хлебопекам—3,99 проц. При чем отмечается, что, зачастую, РС платил частным лицам выше, чем кооперативным и государственным учреждениям, при уплате комиссионных по 5 р. с вагона. Следовательно, здесь мы имеем коммерческую заготовку, лишенную кооперативных принципов.

Обследование рыночного оборота Полоцкого района крестьянских хозяйств дает следующие цифры участия в нем отдельных групп:

		Госорг.	Коопер. орг.	Частные лица	Односел.
Продано хлеба .	100	4,6	12,4	61,9	21,1
Куплено „ .	100	5,6	8,8	45,1	40,5

Если принять оборот по закупке и продаже по 100, то участие кооперации в рыночном обороте составляет 4,6 проц. и 5,6 проц., частные же лица—61,9 и 45,1, т. е. кооперация из всего выброшенного крестьянством хлеба закупила 12,4 проц. и продала ему всего 8,8 проц. Следовательно, участие кооперации в хлебных заготовках до нового урожая было чрезвычайно слабое.

К новым заготовкам низовая сеть Полоцкого района не была подготовлена и стала лишь вовлекаться РС в октябре месяце.

К моменту обследования Полоцкий РС лишь начал втягиваться в хлебные заготовки, а потому говорить о каких-либо результатах преждевременно.

Более подготовленным к хлебозаготовкам оказался Могилевский райсоюз. В июле созвано совещание с потребобществами, на котором обсуждались принципы и условия хлебных заготовок, чего не было в Полоцке.

В течение 1924 г. заготовлено на 80038 руб.: через потребобщества—37 проц., госорганы—2 и собственным аппаратом—46 проц.

Реализовано на сумму—85789 руб.: госорганам—66 проц., Центросоюзу—9,5 проц., другим кооперативным организациям—9 проц., крестьянам—6,5 проц. и частным лицам—9 проц.

До момента обследования РС заключены договоры: на 100.000 п. ржи (или 26 проц. задания), выполнено 31 проц.; 25.000 пуд. льняного семени (или 30,5 проц. задания)—выполнено 80 проц. и 8.000 пуд. овса (или 7,5 проц. задания)—выполнено 40 проц.

Заготовлено: рожь—собств. аппар. 15 проц. и чер. низ. сеть—85 проц.
овса „ „ 64 „ „ „ „ —36 „
льнян. сем. соб. „ 40 „ „ „ „ —60 „

Заготовки большей частью авансируются 25 проц. с уплатой остальных против дубликатов, РС также подготовляется к сырьевым заготовкам.

По 1-е ноября с. г. заключено с потребобществами договоров:
а) на рожь—76.000 п.; выполнено 34,5 проц.
б) „ овес—19.500 п.; выполнено 6 проц.;
в) „ ячмень и гречиха 9.500 п., ничего не выполнено;
г) „ семя льняное—15.000 п.; выполнено 80 проц.

В Могилевском районе потребобщества подходят с некоторым опасением и договариваются на незначительные количества.

Со стороны ЦБС проявлена индифферентность к хлебным заготовкам, нашедшая свое выражение в том, что до последнего времени он не обеспечил райсоюзы заданиями на заготовку хлеба.

Перспективы заготовки прошлого года и нынешнего для кооперации еще только начали меняться в сторону более широкой возможности ведения заготовительных операций. Взимание сельхоз. налога наличными взамен натурального выбрасывает на рынок излишки продуктов для продажи. Значительно усилилось против прошлого авансирование заготовок, предоставляющих возможность развернуть операции. Достаточно активно способствует заготовкам регулирование Комвнуторгом, чего в прошлом году не было.

Остается попрежнему большим тормазом в работе потребобществ на местах, особенно в недородных местах, нераспространение лимитных цен на частного торговца, могущего и фактически продолжающего производить заготовку на местах по ценам выше лимитных.

В общем и целом низовая кооперация отказывается от массового производства, ограничивая свою деятельность содержанием подсобных предприятий, направленных в сторону обслуживания пайщиков. Из 8-ми обследованных кооперативов лишь 2 имеют предприятия: Полоцкий РС—паровую мельницу и Жлобинское ЕПО—столовую, открытую в средних числах октября.

Как вытекает из материалов обследования, мельница Полоцкого райсоюза была направлена в сторону обслуживания частного рынка и

отвлечением своих средств, вытекавшим из того, что Полоцкий РС стремился к перемолу своего зерна.

Посколько мельница получена в аренду от госорганов, а отстроена средствами кооперации и, следовательно, РС придется в дальнейшем эксплоатировать ее, придется в дальнейшем перевести работу мельницы, преимущественно, на перемол чужого зерна для рабочего населения и воинских частей, не отвлекая своих собственных средств на это предприятие. Кроме того, будет достигнута большая загрузка предприятия (за тек. год мельница была загружена на 35-40 проц. своей пропускной способности), что уменьшит накладные расходы, составляющие 13,7 проц.

Столовая Жлобинским ЕПО лишь недавно открыта и рассчитана на обслуживание рабочих, а в особенности железнодорожников.

В части основных потребительских товаров расходный бюджет обследованными кооперативами (принимая за норму потребления в 9 мес. 36 р. 50 к., установленную Комвнуторгом), охвачен в следующем размере:

Наименование кооперативов	Колич. закреплен. х-в в кооп.	Размер потребл. за 9 м-цев прикрепл. х-ми	Оборот кооперат.	Охват в 0/00/0 отношении
Гор. ЕПО				
Жлобин . .	—	99000	50752	51
Мстиславль .	—	64971	20045	31
Сел. П/О-ва.				
Соколищенское	677	24710	10076	40,7
Бабиничское .	978	25697	10025	39
Головиническое	1400	51100	6048	12
Вендорожское	778	28397	9497	33,4

За единицу оборота по городским потребобществам взята продажа только пайщикам, посколько в оборотах их значительное место занимает приезжающее в город крестьянство, за единицу круга покупателей взято количество хозяйств, прикрепленных к обследованным кооперативам.

Степень обслуживания крестьянства прикрепленных районов чрезвычайно пестрая и далеко недостаточная и говорит за то, что перед низовой сетью стоят огромные задачи по вовлечению сельского потребителя в кооперативный товарооборот.

Частная торговля и кооперация.

В обследованных районах положение частной торговли и кооперативной (всей потребительской за второе полугодие 1923-24 г.), приблизительно, таково:

Наименование кооперативов	Кооператив		Частная торговля	Итого	% отношн. к общ. тов.	
	Частная	Общая			Кооперац.	Частная
Могилев:						
Райсоюз.	330544	—	—	—	—	—
Потребобществ . .	219688	—	—	—	—	—
Ц. Р. К.	605637	1155869	2873591	4029460	28,6	71,4
Полоцк:						
Райсоюз с мельн. .	490173	—	—	—	—	—
Потребобщ. . . .	283578	—	—	—	—	—
Ц. Р. К.	400000	1133746	1437844	2571590	44	56
Жлобин:						
Е. П. О.	120000	—	—	—	—	—
Д. Т. П. О. . . .	40000	160000	350000	510000	32	68
Мстиславль:						
Кооперация . . .	60750	60750	320100	380850	16	84
Всего в среднем	—	2517115	5042285	7491100	32	68

Таблица составлена по данным: частная торговля—НКФина по обложению, кооперативные органы обследованные на основании точных данных, необследованные (потребобщества, ЦРК) ориентировочно (взят оборот в ЦБС за апрель, июнь, умноженный на $2^1/_4$), исходя из прогрессивного роста оборотов всей потребкооперации. Кроме того, в кооперативный оборот не включена военно-потребительская кооперация.

Не настаивая на абсолютной точности приведенных нами данных, все же нужно считать их более или менее близкими к истине с возможным уклонением в ту или иную сторону, приблизительно, на 57 проц. принимая во внимание еще и то, что и оборот частных лиц НКФином устанавливается, если можно так выразиться, на глаз.

Кроме того, в товарооборот не включены представительства Госорганов, обороты коих учитываются НКФином не по месту их нахождения, а по месту расположения представляемых ими органов.

Частная торговля в обследованных районах представлена чрезвычайно дробными предприятиями, преимущественно 1, 2, 3 разряда по промысловому обложению. В сельских местностях частной торговли совершенно почти нет. Были небольшие предприятия, но под напором развития сельской кооперации вынуждены были ликвидироваться. Ассортимент частной торговли построен на обслуживание массового потребления и представлен большей частью теми товарами, которых нет в кооперации.

Приходится признать, что кооперация, в общем, заняла довольно значительное место в общем товарообороте, но, с другой стороны, выявляется непостоянство и значительное расхождение между отдельными кооперативами. На более отсталые кооперативные единицы кооперативному центру следует обратить особое внимание в смысле поднятия их жизнеспособности и конкурентоспособности.

Свою довольно устойчивую позицию в рыночном товарообороте кооперация должна закрепить путем дальнейшего расширения своих оборотов как в области снабжения трудового населения потребными ему товарами, включая постепенно в орбиту своего обслуживания также и товары второстепенного потребления, а с другой стороны завоевать и профдвижение с.-х. продукции по своим каналам, вовлекая максимально в оба товарооборота низовую сельскую потребкооперацию.

Обзор законодательства Союза ССР за декабрь 1924 года и январь 1925 года.

ЦИК Союза ССР.

Постановлением от 5 декабря 1924 года освобождаются от промыслового налога на личные промысловые занятия лица, состоящие членами кустарно-промышленных кооперативных товариществ (артелей) в сельских местностях, независимо от того, производится ли работа артели в общих мастерских или на дому у членов артели, при условии, что вся выработка членов артели сбывается только через артель.

5 декабря 1924 года при Президиуме ЦИК Союза ССР образовано совещание по вопросам советского строительства. Председателем совещания назначен тов. Калинин М. И. и заместителем его тов. Каганович Л. М. 19 декабря Президиумом ЦИК были намечены цели и задачи совещания.

Президиумом ЦИК Союза ССР утвержден 12 декабря 1924 года „Таможенный устав Союза ССР". В связи с принятым уставом, а также на основании ст. 3 „Основных начал уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик" предложено ЦИК'ам союзных республик при рассмотрении соответствующих статей уголовных кодексов республик установить за контрабандное перемещение товаров:

1) для случаев простой контрабанды—наложение на лиц, уличенных в контрабанде, административного взыскания в виде штрафов на основании настоящего устава;

2) при повторной контрабанде—административную высылку лиц, уличенных в контрабанде, по меньшей мере за пределы пограничной 50-километровой полосы;

3) при квалифицированной контрабанде—ответственность лиц, уличенных в последней, в уголовном порядке с определением в виде меры социальной защиты лишения свободы на срок не ниже одного года со строгой изоляцией и обязательной конфискацией контрабандных товаров, специальных орудий контрабанды, транспортных средств и части имущества, с повышением при оттягчающих обстоятельствах меры социальной защиты до высшей меры.

В осуществление намеченного 5 декабря 1924 года Президиумом ЦИК СССР совещания по советскому строительству 19 декабря 1924 г. было принято постановление следующего характера: „Продолжающееся укрепление и развитие промышленности и сельского-хозяйства вызвало значительный под'ем политической активности рабочих и крестьян и внесло значительное оживление в деятельности советов и их исполнительных комитетов.

Возрастающее оживление работы советов ставит на очередь целый ряд новых, серьезных задач советского строительства и, в первую очередь, задачу улучшения работы советов, как органов власти,

организующих самодеятельность многомиллионных трудящихся избирателей.

В первый период Октябрьской революции совéты развернули наиболее широко свою работу, как организаторы масс в деле восстания против буржуазии и победы над ней. В последовавший затем период военного коммунизма работа советов шла, главным образом, по пути организации масс для фронта гражданской войны. Условия работы этого периода неизбежно привели к тому, что общеполитическая и хозяйственная работа советов значительно сжалась. Теперь, в период развертывания практического строительства, советы и их исполнительные комитеты, как организаторы масс рабочих и крестьян в деле хозяйственного и культурного строительства Союза ССР, должны широко развернуть свою работу.

Еще более широкое вовлечение беспартийных рабочих, крестьян и женщин из трудящихся в советскую работу, их выдвижение на ответственные посты, оживление работы городских и сельских советов, волостных исполнительных комитетов, необходимая для всего этого перестройка отдельных советских органов, укрепление народного хозяйства на основе союза рабочего класса с крестьянством, приспособление советского аппарата к национальным особенностям отдельных республик и областей—вот конкретные задачи, стоящие в настоящее время перед Советской властью в области советского строительства.

Задачи эти значительно расширяются и углубляются фактом образования и осуществления Союза Советских Социалистических Республик.

Улучшение работы советов является очередной задачей всех советов Союза ССР, составляющих из своих представителей С'езд Советов Союза ССР.

Однако, наряду с несомненным оживлением и улучшением работы советов, замечается целый ряд серьезных недостатков в их деятельности, которые мешают выполнению стоящих перед советами огромных задач.

В интересах наиболее полного выявления всех существующих недостатков на основе учета опыта работы советских республик и дабы наметить пути изживания этих недостатков, продолжить и развить оживление советов,—Президиум Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР п о с т а н о в л я е т:

1. Образовать при Президиуме Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР совещание по вопросам советского строительства и улучшения работы советов.

2. Возложить на указанное совещание предварительную разработку отдельных практических вопросов советского строительства как по заданиям Президиума Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР, так и по собственной инициативе совещания.

3. Утвердить совещание по вопросам советского строительства при Президиуме Центрального Исполнительного Комитета Союза ССР в следующем составе: (Совещание намечено в составе 56 человек).

— Постановлением ЦИК СССР предоставленные профессиональными союзами для устройства Дворцов Труда владения не подлежат никакому обложению существующими и могущими быть установленными в будущем налогами и сборами как общегосударственными, так и местными, поскольку об'ектом обложения являются строения, земельные участки, жилые или нежилые помещения, а также доходы, связанные с хозяйственной эксплоатацией таковых.

— Президиум ЦИК и СНК Союза ССР постановлением от 9 января сего года основной капитал государственного банка Союза ССР определил с 1-го октября 1924 года в размере 10.000.000 червонцев.

— Постановлением от 9 января сего года губернские и соответствующие им по правам военные комиссариаты реорганизуются в территориальные управления: корпусные—в тех губерниях, областях и республиках, не имеющих губернского деления, где имеются штабы корпусов, дивизионные—где имеются лишь штабы дивизий и губернские областные, где нет штабов корпусов и дивизий. На эти территориальные управления возложено выполнение функций военных отделов соответствующих исполнительных комитетов. Уездные и соответствующие им военные комиссариаты сохраняются в качестве основного учетно-мобилизационного аппарата на правах отделов уездных и соответствующих им исполкомов.

— 16 января сего года Президиумом ЦИК и СНК Союза ССР утверждены правила составления твердых квартальных бюджетных планов, предусмотренных статьей 17 постановления ЦИК Союза ССР от 29 октября 1924 года.

— Изданным 16 января сего года постановлением устанавливается пенсионное обеспечение для работников просвещения за выслугу лет. Право на пенсию имеют учителя школ 1 ступени как сельских, так и городских, а также следующие работники культурно-просветительных учреждений в сельских местностях: руководители изб-читален, библиотекари, учителя низших сельско-хозяйственных школ и педагогический персонал детских домов. При установлении права на пенсию засчитывается и дореволюционная служба в указанных должностях, при условии, однако, состояния не менее 5-ти лет на советской службе в этих должностях. Право на пенсию имеют лица, прослужившие 25 лет, причем сроки перерывов, за исключением времени пребывания в рядах Красной армии и флота и в выборных советских и профессиональных должностях, не засчитывается. Лица, имеющие право на пенсию, но остающиеся на службе, получают, независимо от размера их заработка, причитающуюся им пенсию в половинном размере. В случае смерти лица, заслуживающего пенсию, право на получение таковой приобретают следующие члены его семьи, находившиеся на его иждивении и неимеющие достаточных средств к существованию: недостигшие 16-ти летнего возраста, а также нетрудоспособные дети, братья и сестры; нетрудоспособные родители и супруг; те из перечисленных выше лиц, которые хотя и трудоспособны, но имеют при себе детей до 8-ми летнего возраста. Пенсия выдается нетрудоспособному супругу в размере половины полного оклада пенсии, а всем остальным, имеющим на нее право, лицам в размере четверти оклада с тем, чтобы общая сумма выдаваемой пенсии не превышала полного оклада. Размер пенсии определен в сумме 240 рублей в год. Пенсия подлежит выдаче без всяких вычетов и не облагается ни обще-государственными, ни местными налогами и сборами.

— В виду выявившихся недочетов избирательной кампании, происходившей в конце 1924 г., состоявших, главным образом, в недостаточном участии населения в перевыборах советов, Президиум ЦИК Союза ССР 16 января сего года вынес постановление об отмене произведенных выборов и о назначении новых в тех случаях, когда на прежних выборах присутствовало менее 35 проц. избирателей или если со стороны граждан поступали жалобы на незаконные действия органов и учреждений, руководивших выборами. Вместе с тем издана и новая инструкция по перевыборам советов. По этой инструкции

расширяется состав избирательных комиссий путем привлечения в них представителей от крестьянских организаций. Кроме того, более уточнен порядок рассмотрения жалоб граждан на лишения их избирательного права. Последней кассационной инстанцией по жалобам на неправильное лишение избирательных прав является президиум Центрального Исполнительного Комитета соответствующей Союзной Республики. Проведение избирательных собраний, порядок голосования и условия опротестования выборов указаны в настоящей инструкции более точно, чем в прежней.

Совнарком Союза ССР.

— 2 декабря 1924 года Союзным Совнаркомом постановлено повысить заработную плату учителей школ первой ступени в городах, фабричных поселениях и селах до 25 рублей, в среднем, по территории каждой из союзных республик. Размер ставок по отдельным губерниям (округам) устанавливается Советами Народных Комиссаров соответствующих союзных республик. В тех местностях, где оплата этих работников в среднем превышает 25 рублей, снижение ее ни в коем случае не допускается. Установленный размер зарплаты учителю вводится с 1-го октября 1924 года.

— Все артели и об'единения безработных, организуемые в порядке борьбы с безработицей, освобождаются от уплаты промыслового налога и прочих налоговых сборов в течение 6-ти месяцев с момента их организации. В исключительных случаях по ходатайству Народного Комиссариата Труда этот срок может быть продлен до 12-ти месяцев. Эти льготы распространяются и на торговые заведения, содержимые производственными артелями, преимущественно, для продажи изделий собственного производства при условии эксплоатации самими артелями без отдачи в аренду третьим лицам. По истечении 6-ти месячного срока эти артели и об'единения безработных в течение следующих трех месяцев облагаются в размере 50 проц. общеустановленных ставок налогов и сборов.

— 13 января сего года Совнаркомом издано постановление об утверждении положения о единой государственной Хлебной Инспекции на которую возлагается технический надзор за качеством торгового зерна, как обращающегося внутри СССР, так и предназначенного к экспорту. Государственная Хлебная Инспекция должна поэтому иметь свои органы в портах, через которые происходит вывоз зерна заграницу, а также в железнодорожных узлах и пунктах пересечения других путей, по которым проходят крупные транспорты хлебных грузов. Обязательному классифицированию государственно-хлебной инспекцией с выдачей сертификатов подлежит все зерно, направляющееся на элеваторы и предназначенное к экспорту без различия владельцев его, а также все торговое зерно, отгружаемое на внутренние рынки или предназначаемое для обсеменения.

— 13 января сего года издано Совнаркомом постановление об организации дела спасания на водах на территории Союза ССР. Для руководства этим делом в обще-союзном масштабе при НКПС учреждается Центральный Комитет спасания на водах, Комитеты спасания на водах при уполномоченных НКПС союзных республик и местные комитеты там, где это окажется необходимым. Комитеты в союзных республиках и местные комитеты организуются и действуют на основании особых положений о них, представлямых НКПС через его уполномоченных на утверждение Совнаркомов Союзных Республик.

— Согласно постановления СНК от 8 января сего года все государственные и коммунальные учреждения и предприятия, действующие на началах коммерческого расчета могут хранить в своих кассах лишь суммы, необходимые для удовлетворения их текущих расходов. Предельный размер указанной суммы устанавливается соответствующим Наркоматом по соглашению с Наркомфином; для учреждений и предприятий местного значения—подлежащим исполнительным комитетом. Превышающие установленную сумму средства могут храниться в кассах учреждений и предприятий не более, чем 3 дня до срока выплаты и 3 дня после выплаты заработной платы служащим и рабочим. Все денежные суммы, превышающие установленный размер, должны быть вносимы не позже следующего за их поступлением дня на текущие счета в кредитные учреждения или в кассы Наркомфина—в случае отсутствия в данной местности кредитных учреждений (банка).

— Совнарком признал необходимым установить единообразную номенклатуру должностей для государственных служащих как учреждений, состоящих на центральном и местном бюджете, так и на хозрасчете с присвоением этим должностям твердых окладов. Поручено Наркомтруду с участием ВЦСПС, НКРКИ, НКФ, Госплана, ВСНХ и ЦК союза совработников не позже 1 марта 1925 года разработать мероприятия в осуществление этого постановления, выработать соответствующие инструкции и положения, исходя из желательности введения этих мероприятий с 1-го апреля 1925 года и установить очередность перехода на эту систему по отношению к различным категориям учреждеиий.

В виду несоответствия действующей в настоящее время сети почтово-телеграфных учреждении Союза ССР, хотя и превосходящей довоенную п.-т. сеть, размеру территории Союза ССР численности и возросшим культурным потребностям населения и повышенным требованиям государства, а также в виду необходимости приближений учреждений почтово-телегр. связи к массе крестьянства, сельским школам и к учительству, Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановил: 1. Признать неотложно необходимым развитие сети почтовых учреждений в форме вспомогательно-почтовых пунктов при волостных и соответствующих им исполнительных комитетах и почтовых агентств при кооперативах, сельских школах и избах-читальнях. 2. Для тех же целей развития почтовой связи и в частности, для обслуживания вновь открываемых почтовых учреждений, признать необходимым расширение сети передвижных и кольцевых почт и широкое пользование услугами сельских письмоносцев. 3. Признать необходимым перевод в течение 1924-1925 бюджетного года всех содержащихся ныне на местные средства почтовых вспомогательных пунктов и внутри-уездных почтовых трактов на смету Народного Комиссариата Почт и Телеграфов. 4. В целях восстановления телеграфной связи страны и расширения телефонной сети в деревне, признать необходимым предусмотреть в бюджете на 1924-25 г. соответствующие ассигнования на развитие телеграфной сети, на приведение в надлежащий технический порядок существующих телеграфных линий и проводов и станционного оборудования, на линейное и станционное переустройство, на восстановление разрушенных и износившихся радиостанций, на расширение сети приемных станций, а также на начало работ по осуществлению плана радиофикации сибирских рек Оби и Енисея. 5. Предположения об использовании на дополнительное развитие почтово-телеграфной связи излишков доходов по НКПиТ, если таковые излишки против смет-

ного назначения окажутся при выполнении квартальных бюджетных планов, согласуются НКПиТ, с НКФ СССР и вносятся на утверждение СТО.

Совет Труда и Обороны Союза ССР.

СТО принято следующее постановление о разделении госфондов на общесоюзные и республиканские:

1. Фондами союзного значения признаются:

а) фонды, находящиеся непосредственно в распоряжении общесоюзных Наркоматов;

б) фонды, находящиеся в ведении и распоряжении об'единенных Наркоматов Союза ССР;

в) фонды, находящиеся в распоряжении трестов, других предприятий и их об'единений, признанных в установленном порядке имеющими общесоюзное значение.

г) импортные грузы 1920-21 г. г.;

д) фонды, учтенные уполномоченными СТО на Дальнем Востоке.

Примечание. 20 % сумм, получаемых при реализации фондов, упомянутых в п. „д" ст. 1-ой настоящего постановления подлежат зачислению в бюджет РСФСР на нужды ДВО.

2. Фондами республиканского значения признаются:

а) фонды, находящиеся в ведении и распоряжении необ'единенных Наркоматов подлежащих союзных республик.;

б) фонды, находящиеся в ведении и распоряжении об'единенных Наркоматов подлежащих союзных республик;

в) фонды, находящиеся в распоряжении трестов и других предприятий и их об'единений, не признанных в установленном порядке, имеющими общесоюзное значение;

г) фонды, находящиеся в ведении местных комиссий по учету и реализации госфондов, за исключением фондов общесоюзных Наркоматов.

Примечание. Разделение фондов об'единенных Наркоматов на союзные и республиканские устанавливается Ком. СТО госфондов; при несогласии с постановлением последней Экономического Совещания соответствующей республики вопрос переносится для окончательного разрешения в СТО.

3. С 1-го октября 1924 года доходы от госфондов, получаемые в результате их реализации, поступают от общесоюзных фондов—в бюджет Союза, и от республиканских—в бюджет соответствующей союзной республики.

— В целях учета производительности труда в предприятиях фабрично-заводской промышленности и железно-дорожного транспорта СТО постановил:

1. Ввести с начала 1924-1925 хозяйственного года учет производительности труда в связи с движением заработной платы в предприятиях фабрично-заводской промышленности и железнодорожного транспорта.

2. Проведение статистических работ по учету производительности труда в предприятиях фабрично-заводской промышленности и железнодорожного транспорта возлагается на Центральное Статистическое Управление Союза ССР и соответствующие органы ВСНХ СССР, НКПС и ВЦСПС под общим руководством ЦСУ СССР.

3. Сводка результатов указанной работы производится ЦСУ, ВСНХ и НКПС по принадлежности, программа же и план работ, равно

как и все методологические вопросы, связанные с собиранием и разработкой подлежащих материалов, разрешаются под общим руководством ЦСУ СССР в Междуведомственном Совещании, образуемом из представителей ВСНХ СССР, НКПС, ВЦСПС и ЦСУ СССР.

4. Предприятия фабрично-заводской промышленности и железнодорожного транспорта, подлежащие на основе выборочного метода учету, обязаны представлять сведения в следующие сроки:

а) предприятия государственной промышленности, перечисленные в особом списке, ежемесячно;

б) все предприятия государственной промышленности, а также предприятия частные, кооперативные и концессионные—два раза в год;

в) главные мастерские железных дорог поквартально;

г) службы тяги, связи и движения отдельных железных дорог ежемесячно.

5. Поименованные в ст. 4-й предприятия и службы представляют указанные сведения в следующие учреждения:

а) поименованные в п. „а“ ст. 4-й в ВСНХ СССР, который обязан дубликат бланков передавать в ВЦСПС;

б) поименованные в п. „б“ ст. 4-й в губернское и соответствующее ему статистическое бюро по месту нахождения сообщающего сведения предприятия;

в) поименованные в п. „в“ и „г“ ст. 4-й—в НКПС.

6. Список предприятий, обязанных представлять сведения по производительности труда в ежемесячные и квартальные сроки и об‘ем обследования в полугодовые сроки устанавливается по соглашению ЦСУ, ВСНХ, НКПС и ВЦСПС.

7. Все предприятия фабрично-заводской промышленности и железнодорожного транспорта, которые будут подлежать учету на основе выборочного метода обязаны сообщать необходимые сведения по установленным формам и срокам в соответствующие учреждения ЦСУ, ВСНХ и НКПС.

8. Междуведомственному совещанию указанному в ст. 3-й настоящего постановления предоставляется право издавать инструкции по применении его.

— Для регулирования распределения прибылей предприятий, находящихся на коммерческом расчете, СТО 30 января сего года издал следующее постановление:

1. Рассмотрение балансов, определение результатов коммерческой деятельности, распределение прибылей и покрытие убытков предприятий, находящихся на коммерческом расчете (тресты, синдикаты, акционерные общества, торги и т. д.) и подведомственных Наркоматам или их местным органам производится в нижеуказанном порядке:

а) в отношении предприятий, непосредственно подведомственных ВСНХ СССР указанные балансы и вопросы рассматриваются ВСНХ СССР в лице правления Цугпрома при обязательном участии постоянного представительства НКФ СССР в лице управления госдоходами;

б) в отношении предприятий, находящихся в непосредственном ведении НКВнуторга СССР, в комиссии, образуемой НКВТ СССР при обязательном участии постоянного представительства НКФ СССР в лице управления госдоходами;

в) в отношении прочих предприятий общесоюзного значения, находящихся на коммерческом расчете в комиссии, образуемой в НКФ

СССР (в управлении госдоходами) при обязательном участии постоянного представителя заинтересованного Наркомата.

Примечание 1. Рассмотрение балансов и указанных выше вопросов, касающихся предприятий республиканского значения, производится в том же порядке в ВСНХ, НКВТ и НКФ союзных республик по принадлежности с организацией, в подлежащих случаях, соответствующих комиссий.

Примечание 2. В губерниях и областях для рассмотрения поименованных в п. 1 вопросов в отношении хозорганов местного значения организуются комиссии при губфинотделах (Обфинотделах), в управлении госдоходами при обязательном участии представителей заинтересованных ведомств. Постановления губернских комиссий подлежат утверждению губисполкомов (облисполкомов).

2. При согласовании с заинтересованным Наркоматом решений постановления указанных выше органов и комиссий считаются окончательными.

В случае отсутствия согласованного между заинтересованными Наркоматами и НКФ решения, вопрос переносится на рассмотрение СТО или ЭКОСО по принадлежности.

3. По отношению к предприятиям, капиталы коих составлены на акционерных и паевых началах, в том числе также и к предприятиям смешанного типа с участием иностранного и вообще частного капитала (за исключением кредитных учреждений), в целях правильного составления балансов и обеспечения интересов государственного бюджета, упомянутые вопросы рассматриваются в установленном выше порядке предварительно для надлежащего инструктирования представителей государственного капитала и согласования их выступлений на общих собраниях пайщиков и акционеров в отношении утверждения балансов и распределения прибылей, в том числе для определения доли дивиденда, которая подлежит непосредственному внесению в доход казны акционерными обществами, синдикатами и т. д. за счет каждого из пайщиков или акционеров, а также доли дивиденда, подлежащей выдаче непосредственно этим последним.

4. При распределении прибылей акционерных обществ, синдикатов и т. д., после отчислений в резервный и специальный фонды, согласно существующих законоположений и уставов соответствующих предприятий, определяется размер дивиденда, причитающийся по акциям и паям, а также размер отчисления от дивиденда, подлежащие внесению в доход казны за счет каждого акционера или пайщика.

Отчисления в доход казны от дивиденда каждого акционера или пайщика вносятся правлениями акционерных обществ, синдикатов и т. д. непосредственно в доход казны за счет акционеров или пайщиков.

Дивиденд, получаемый от участия в акционерных (паевых предприятиях и учреждениях) в том числе и синдикатах госучреждениями, состоящими на госбюджете, вносится этими последними в доход казны полностью.

Дивиденд, полученный непосредственно акционерами, пайщиками и т. д., равно как и внесенная в доход казны часть его проводятся по балансам акционеров и пайщиков по общему счету прибылей и убытков.

5. При определении подлежащей внесению в доход казны части прибылей предприятий из распределения исключается дивиденд, полученный предприятиями от участия в акционерных обществах,

синдикатах и т. д. поскольку определенная в установленном порядке часть такового в предшествующем году уже была отчислена и внесена в доход казны.

По Союзным Республикам. РСФСР.

Президиум ВЦИК 26 января сего года утвердил временное положение о Народном Комиссариате по Внутренней Торговле РСФСР, аналогичное с существующим у нас положением о Белорусском Комиссариате Внутренней Торговли.

Президиум ВЦИК особым постановлением определил фонд им. В. И. ЛЕНИНА по оказанию помощи беспризорным детям для РСФСР в 10.000.000 рублей. 50 проц. этой суммы вносится Правительством РСФСР за счет ее бюджета, а остальные 50 проц. должны постепенно слагаться из имеющих быть собранными в установленном законом порядке добровольных и других сборов, а также и отчислений от местных фондов согласно особого постановления о таких фондах. Фонд помощи беспризорным детям при Президиуме ВЦИК считается неприкосновенным. Расходу подлежат только проценты с этого фонда и при том исключительно на мероприятия по борьбе с беспризорностью. При ЦИК'ах автономных республик, Облисполкомах и Губисполмах образуются местные фонды имени В. И. ЛЕНИНА помощи беспризорным детям. Размеры этих фондов определяются соответствующими Исполкомами и образуются из средств, ассигнуемых этими исполкомами, и различных сборов и поступлений, собираемых в добровольном порядке. 20 проц. из местных фондов отчисляются в фонд при Президиуме ВЦИК. Местные фонды являются также неприкосновенными и из них расходуются на нужды оказания помощи беспризорным детям только проценты.

ВЦИК постановил оказывать социальное обеспечение лицам, которые достигли 16-ти летнего возраста и являются совершенно нетрудоспособными, вследствие прирожденных или полученных ими до достижения указанного возраста физических или умственных недостатков. Из этих лиц социальному обеспечению подлежат те, кои являются: а) членами семей умерших или без вести пропавших военно-служащих; б) членами семей лиц, призванных в ряды Красной армии и флота, при условии, если указанные лица имеют право на социальное обеспечение; в) членами семей умерших инвалидов войны, состоявших на государственном обеспечении.

2-го февраля сего года Президиумом ВЦИК принято постановление о сельско-хозяйственной иммиграции. Поручено Народному Комиссариату Земледелия РСФСР выделить соответствующий земельный фонд для нужд переселяющихся в пределы РСФСР из-за границы трудящихся, стремящихся заниматься сельским хозяйством. Непременным условием для разрешения на в'езд сельско-хозяйственных иммигрантов и предоставления им в пользование земли устанавливается обязательное ведение иммигрантами показательного хозяйства и ввоз ими средств в размере, необходимом для самостоятельной организации ведения хозяйства.

Земельные участки, совхозы, доходные статьи и прочие земельные угодия, включенные в иммиграционный земельный фонд предоставляются иммигрантам на договорных началах, без торгов и на льготных условиях. Принятые в гражданство Союза ССР иммигранты получают право на пользование землей наравне со всеми гражданами Союза ССР.

В целях содействия планомерному устроению малых народностей севера в хозяйственно-экономическом, административно-судебном и культурно-санитарном отношениях при Президиуме ВЦИК образуется особый комитет содействия народностям северных окраин. При СИБРЕВКОМЕ, ДАЛЬРЕВКОМЕ, Уральском Областном Исполнительном Комитете, Центральном Исполнительном Комитете Якутской Автономной ССР, Исполнительном Комитете Области КОМИ и при губернских Исполнительных Комитетах Архангельской, Енисейской, Томской, Иркутской и Камчатской губерний образуются местные комитеты содействия народностям северных окраин.

— 2 февраля сего года Президиум ВЦИК рассмотрен и принят вводный закон о Сельско-Хозяйственном Банке РСФСР. Первоначальный основной капитал Сельско-Хозяйственного Банка РСФСР определен в 3.000.000 рублей.

— 2 февраля сего года Президиумом ВЦИК издан циркуляр, запрещающий какие-бы то ни было мобилизации учительства для бесплатных работ технического характера, не имеющих прямого отношения к их обязанностям.

Туркменская СС Республика.

Административное деление. Туркменская СС республика состоит из пяти округов: Полторацкого, Мервского, Чарджуйского, Керкинского и Ташаузского.

Перечисленные пять округов состоят из следующих территорий: *Полторацкий*—из Красноводского и Полторацкого уездов и Гинсбургской (Каахка) волости Тедженского уезда быв. Туркменской (Закаспийской) области; *Мервский*—из Мервского и Тедженского уездов (без Гинсбургской волости (бывш. Туркменской) области; *Чарджуйский*—из Ленинского (Чарджуйского) вилайета бывшей Бухарской Республики; *Керкинский*—из Келифского, Керкинского, Кызыл-Аякского, Ходжа-Абадского и Халачского туманов бывш. Бухарской Республики и *Ташаузский* округ из частей бывшей Хорезмской республики, населенных туркменами.

Центры округов: в Полторацком Округе—г. Полторацк (бывш. Асхабад), Мервском—г. Мерв, в Чарджуйском—Ленинск Туркменский (б. Чарджуй), в Керкинском—г. Керки и в Ташаузском—Ташауз.

Округа, в свою очередь, делятся на районы, представляющие из себя укрупненные волости.

В состав Полторацкого округа входят районы: *Полторацкий*, состоящий из Геок-Тепинской и восточных волостей быв. Полторацкого уезда; *Кызыл-Арватский*, состоящий, из Бухарденской, Кара-Калинской и Кызыл-Арватской волостей б. Полторацкого уезда; *Красноводский*, состоящий из Шихской, Челекенской, Гассам-Кулинской и западной части Джебельской волости б. Красноводского уезда; *Казанджинский* состоящий из Казанджинской и восточной части Джебельской волости б. Красноводского уезда и *Гинсбургский* район в границах Гинсбургской волости б. Тедженского уезда.

Мервский округ состоит из районов: *Пендинского* (в границах Ислотаньской и Тахта-Базарской волостей б. Мервского уезда; *Байрам-Алийского*, состоящего из волости того-же названия, б. Мервского уезда, Мервского (в границах Атамышской и Тахтамышской волостей

Мервского уезда); *Серахского* (в границах волости того же названия б. Тедженского уезда) и Тедженского района, состоящего из Красно-Текинской и Тедженской волостей б. Тедженского уезда.

В Чарджуйский округ входят районы: (*Ленинский* туман), *Фарабский* (Фарабский туман), *Саятский* (часть Саятского тумана), *Бурдалынский* (вторая часть Саятского тумана) и *Динаусский* туман.

В Керкинский округ входят районы: *Ходачский, Ходжа-Абадский, Кызыл-Аякский, Керкинский и Келифский,* состоящие из туманов тождественных названий.

Ташаузский округ состоит из районов: *Ташаузского* (район Ташауза) *Бахтинского* (район крепости Тахта), *Ильялинского* (район Ильялы), *Порсунского* (район Порсу Хорезма), *Куна-Ургенческого* (из районов Куна-Ургенча и прилегающих к с.-з. части Хорезма, вошедшей в состав Туркменской Республики).

Центры районов: В Полторацком округе—Полторацк, Кызыл-Арват, Красноводск, Казанджи (станция и поселок на линии Ср.-Аз. ж. д.) Гинсбург (тоже быв. Каахка); в Мервском округе—Тахта-Базар, Байрам-Али, Мерв, Серахе и Теджен; в Чарджуйском округе—Ленинск-Туркменский (б. Чарджуй), Фараб (станция и селение на линии Ср.-Аз. ж. д.), Саят, Бурдалык, Динаш (кишлаки); в Керкинском-Холач, Ходжа-Абад, Керки, Кызыл-Аяк, Келиф и в Ташаузском—Ташауз Тахта, Ильялы, Порсу, Куна-Ургенч.

Население. Население Туркменской СС Республики распределяется по округам следующим образом (в тысячах): Полторацкий—151,8, Мервский—192,7, Ташаузский—249,2, Чарджуйский—124,6, Керкенский—168,8 и в полосе отчуждения Ср.-Аз. ж. д.—2,9.

Распределение населения ТССР по народностям представляется в таком виде (в тысячах):

Туркмены.

ОКРУГА.	Иомуды	Текинцы	Сарыки.	Салоры.	Токлан.	Проч.	Турки	Всего нар.	Ост. всего
Полторацкий . .	17,5	57,2	—	—	7,0	17,1	98,8	53,0	161,8
Мервский . . .	—	11,75	29,8	7,9	—	7,0	162,0	80,7	192,7
Ташаузский . .	117,0	—	—	—	—	63,0	180,0	69,2	249,2
Чарджуйский без распределения по народностям	—	—	—	—	—	—	—	—	168,5
Керкинский полоса отчужд. ж. д.	—	—	—	—	—	—	0,1	2,8	2,9
								ВСЕГО . .	910,0

Посевная площадь. Посевная площадь ТССР по данным переписей 1920 года в отношении быв. Туркменской (Закаспийской) области по данным экономического совета быв. Бухарской республики (Бухара в государственном хозяйственном плане на 1923-24 год) в отношении территории отошедшей к ТССР от Бухары, и, по данным Лабачевского („Хивинский район, изд. 1910 г.), в отношении территории отошедшей к ТССР от Хорезма, с некоторыми поправками применительно к 1920 году, может быть определена в 191 тысячу десятин с нижеследующими распределением по культурам:

Культура	Посевная площадь в тысячах десятин.
Пшеница	77
Джугара и кукуруза . . .	23
Люцерна	17
Хлопок	12
Рис	5
Прочие	57
ВСЕГО . . .	191

Скот. Количество скота в ТССР, согласно тем же данным, которые использованы при исчислении посевной площади, представляется в таком виде:

	В тысячах.
Овцы	823
Козы	188
Крупный рогатый скот . . .	99
Верблюды	81
Лошади	60
Ослы	38
Свиньи	1
Всего . . .	1290

Деятельность Революционного Комитета Туркменской СС Республики началась 19 Ноября 1924 года.

В г.г. Полторацке, Мерве, Чарджуе, Керках и Ташаузе сформированы окружные Революционные Комитеты.

Туркменский, Чарджуйский и Ташаузский Облисполкомы с организацией Ревкомов ликвидировались. Также прекратили свою деятельность и уездные Исполкомы, за исключением Толженского и Красноводского: для безболезненного перехода к новому административному делению прежнее волостное деление также временно сохранено и к укрупнению волостей и окончательной ликвидации уездных и волостных Исполкомов приступлено немедленно после Всетуркменского С'езда Советов.

По округам БССР.

Советское строительство.

Президиум Могилевского Окрисполкома в январе месяце обратил главное внимание на практическое разрешение вопроса об оживлении деятельности сельсоветов.

На основе ранее выработанных практических мероприятий по оживлению деятельности сельсоветов, в январе месяце выработано было „Положение о комиссиях при сельсоветах". Положение предусматривает создание при сельсоветах следующих комиссий: а) по сельскому хозяйству, б) культурно-просветительной и санитарной, в) кооперативно-экономической, г) коммунально-дорожной и д) содействия терстроительству.

Положением не только определены обязанности каждой комиссии и разграничены их функции, но и предусмотрено вовлечение самых широких масс трудящихся—и крестьян и крестьянок в работу этих комиссий. Таким образом для активных слоев деревни доступно будет самое живое и деятельное участие в работе сельсовета, чем будет разрешен практически принцип внедрения советской общественности в деревню, что, в свою очередь, даст сельсовету прочную базу для плодотворной работы.

Состоявшийся в конце января расширенный пленум Окрисполкома совместно с председателями Райисполкомов, председателей сельсоветов (по одному из каждого района) и заведывающих Отделами утвердил план практических мероприятий, представленный Президиумом Окрисполкома. Принимая во внимание, что своевременное развитие советского строительства выдвинуло пред Советами основными задачами: а) планомерное поднятие народного хозяйства и улучшение быта рабочих и крестьян; б) сохранение союза рабочих и крестьян в деле дальнейшего закрепления завоеваний Октябрьской революции; в) об'единение бедноты с середняками для борьбы с кулачеством и буржуазным элементом; г) развитие культурной творческой самодеятельности и коллективного сотрудничества трудящихся масс и об'единение их в советские и общетвенные организации (крестькомы, кооперации и прочие общества) и целый ряд задач и что сельские советы должны являться живыми, быстрыми проводниками их в жизнь. Пленум Окрисполкома поставил ближайшей своей задачей через все органы власти округа поднять на надлежащую высоту работу сельсоветов. Сельские советы, как высшие органы власти на своей территории, должны руководить всеми советскими и общественными органами, заслушивая на своих пленарных заседаниях доклады руководителей учреждений, согласно установленному плану или по мере надобности.

Пленум обязал окружных руководящих работников Отделов, учреждений и Райисполкомов чутко прислушиваться к работе и работникам сельских советов, оказывая им всяческую поддержку в развитии проявляемой ими хозяйственной и различной деловой инициативы.

В виду того, что правильная постановка работы в сельских советах, старательное и честное отношение к делу их работников в значительной степени зависит от материальных условий, пленум поручил Президиуму принять меры к наибольшему обеспечению работников сельсоветов с необходимой оплатой и членов сельсоветов. Пленум обратил внимание также и на то обстоятельство, что около половины сельсоветов находятся в частных неприспособленных помещениях, что весьма плохо отражается на работе их и потому поручил Президиуму Окрисполкома и Райисполкомам озаботиться предоставлением соответствующих помещений для сельсоветов, использовав для этой цели дома бывш. имений, религиозных культов и проч. Кроме этого пленум признал целесообразным провести, согласно плана, двухнедельные курсы для председателей сельсоветов в апреле месяце до начала посевкампании и по окончании сбора единого с.-х. налога.

Пленум отметил в общем и целом успешное проведение выборной кампании, выразившееся в активности избирателей, в организованности бедноты, во вовлечении членов партии, Комсомола, демобилизованных красноармейцев, большого числа крестьянок, бедноты и лучшей части сельской интеллигенции в Советы, но поручил в то же время Президиуму провести перевыборы тех сельсоветов, при перевыборах которых допущены нарушения закона о выборах Советов.

В целях перехода на строго-плановую работу, Президиум Окрисполкома разработал план работ Окрисполкома и Райисполкомов.

Планами охвачены все отрасли работы на первое полугодие текущего года.

В плане работ Окрисполкома первое место отведено мероприятиям по оживлению деятельности сельсоветов.

По Минскому Округу Районные С'езды Советов прошли весьма оживленно, особенно в тех районах, где С'езд длился дня два. При проведении С'ездов в один день получилась затяжка и естественное утомление, понижавшее интерес и активность участников С'ездов. В прениях по каждому вопросу, стоявшему в порядке дня, выступало 15-20 ораторов. Наиболее боевыми вопросами были доклад Окрисполкома и РИК'а, как непосредственно связанные с практической деятельностью органов власти. Активность и заинтересованность в С'ездах Советов выявилась также и в том, что почти все избранные на С'езды присутствовали на них.

Перед Витебским Окрисполкомом в начале января месяца поднимался вопрос об организации двухнедельных курсов для председателей и секретарей сельсоветов. Признавая, что такие курсы по своей краткосрочности не могут принести особенной пользы, Окрисполком отклонил мысль о создании их и считает более целесообразным периодический созыв Пленумов РИК'ов и сельсоветов с постановкой на них вопросов Советского строительства, а также усиление инструкторской работы Окрисполкома.

Бобруйский Окрисполком, заслушав доклад 1-го Бобруйского РИК'а и отметив недостаточность руководства работой со стороны верхушки его, признал необходимым пересмотр районирования некоторых сельсоветов, так как по своим территориальным размерам они представляют трудности по их обслуживанию. Вместе с тем Окрисполком полагает необходимым представить РИК'ам право издания обязательных постановлений, так как РИК'и уже вполне достигли того состояния, когда они могут охватить работу по управлению своим районом. Обращается также внимание на большую плановость в работе

РИК'а, изучение последним экономических сил района, на усиление его бюджета путем передачи ему госземимуществ и т. д.

В Паричском РИК'е административно-хозяйственная работа поставлена хорошо. Что-же касается хозяйственно-экономической работы, то она пока недостаточна: РИК мало изучает вопросы кооперации и торговли и т. д. Окрисполком ставит эту работу, как очередную, и обращает на нее внимание всех РИК'ов.

Отмечая наводнение мест запросами разного рода о статистических сведениях, зачастую одного и того же характера, разными учреждениями, что задерживает планомерную работу мест и создает канцелярскую волокиту, пленум Бобруйского Окрисполкома предложил Президиуму его обратиться в ЦИК с представлением о пересмотре всей отчетности, сосредоточив дело по статистике исключительно в руках статистических органов.

В связи с тем, что по произведенному районированию некоторые сельсоветы сделались весьма большими как по территории, так и по количеству населения (до 9.000 человок с радиусом сельсовета до 15 верст), Бобруйский Окрисполком возбуждает вопрос о пересмотре плана районирования применительно к жизненным условиям. Вместе с тем и сами сельсоветы, развивающие свою работу в довольно большом масштабе, находятся в весьма неблагоприятных условиях главным образом, из-за отсутствия подходящих помещений. Поэтому возбуждается вопрос об отпуске хотя бы 25 рублей на сельсовет для оборудования помещений.

Заслушав доклад об итогах перевыборов сельсоветов, а также о роли и задачах их в будущем, пленум Бобруйского Окрисполкома отметил следующие недостатки: недостаточное участие в перевыборах населения, медленность выхода сельсоветов из чисто административных функций, малое обслуживание повседневных нужд села, отсутствие практического плана в работе сельсовета, слабую связь с общественными, культурными и хозяйственными организациями, расположенными на территории сельсоветов, слабое вовлечение в работу членов сельсоветов (нерегулярные пленумы, отсутствие подготовки к ним, плохой подбор вопросов порядка дня пленумов и т. п.), недостаточное вовлечение в работу совета сельских общественников, недостаточность отчетности перед избирателями, слабое вовлечение в активную работу женщин не только из состава делегаток, но и входящих в состав сельсовета. Для устранения этих недочетов Окрисполком наметил следующие мероприятия: ввести плановое начало в работу сельсоветов, пленумы созывать не реже раза в месяц, планомерно распределять работу между членами сельсоветов, усилить внимание сельсоветов к кооперации, школе, избе-читальне и проч., стремиться к разрешению всех спорных вопросов на месте в сельсовете, применять отчетность членов сельсоветов перед избирателями не реже одного раза в три месяца, улучшить квалификацию секретарей сельсоветов, усилить связь сельсоветов с различными государственными и общественными организациями, втянуть сельсоветы в вопросы изучения производительных сил данной местности и организовать при каждом сельсовете следующие комиссии: культурно-школьную, земельно-мелиоративную, благоустройства и кооперативную.

Одновременно с намечением этих мероприятий Окрисполкомом проведена значительная работа по выработке положения о комиссиях при сельсовете. В виду новизны этого дела, мы приводим целиком это положение:

Общие положения о комиссиях.

1. Комиссии организуются при сельсоветах в составе: председателя комиссии, он же член сельсовета, и членов комиссии не менее, чем по одному человеку от каждого населенного пункта сельсовета.

Примечание. В работе комиссий обязательное участие принимают все избранные члены и кандидаты сельсовета.

2. В члены комиссии выделяются наиболее активные советски-настроенные граждане, желающие принять активное участие в работе по советскому строительству сельсовета.

3. Численность членов комиссий и персональный подбор определяется постановлением пленума сельсовета и утверждается Райисполкомом.

Примечание. Комиссией с правом совещательного голоса привлекаются руководители советских, кооперативных и др. организаций сельрайона.

4. Все подлежащие рассмотрению в пленарном заседании сельсовета вопросы предварительно обсуждаются соответствующей комиссией и докладываются пленуму одним из работников комиссии.

Примечание. В случае разногласий в составе комиссии по тому или иному вопросу, последние окончательно разрешаются пленумом сельсовета.

5. Председатели комиссий, исходя из задач, стоящих в их предстоящей работе, дают задания каждому из ее членов, за которые последние отчитываются на заседаниях комиссии.

6. Работа комиссии протекает под непосредственным руководством заведывающего соответствующим отделом райисполкома, осуществляющего свое руководство через сельсовет.

7. Общее руководство и наблюдение за работой всех комиссий возлагается на председателя и секретаря сельсовета.

Задачи и права комиссий.

1. Комиссии в своем заседании рассматривают все вопросы, подлежащие обсуждению на очередных пленумах сельсовета, намечая пути практического их выполнения и выдвигая по мере назревания новые вопросы.

2. Постановления комиссий по отдельным вопросам, возникающим в ходе их работы, представляются председателем комиссии на рассмотрение председателю сельсовета в зависимости от степени важности подлежащего разрешению вопроса.

3. Комиссии могут приглашать на свои заседания сведущих лиц с представлением последним права совещательного голоса.

4. Комиссии периодически отчитываются о своей работе на пленумах сельсовета, последний дает указания о их дальнейшей работе.

5. Созыв заседания комиссии возлагается на председателя комиссии, он же подготовляет вопросы повестки дня заседания комиссии

6. В своей работе комиссия держит тесную связь через сельсовет с соответствующими руководителями отделов райисполкома.

7. Комиссии обслуживаются аппаратом сельсовета как в отношении канцелярии, так и в отношении снабжения всем необходимым для работы.

8. Члены комиссии могут беспрепятственно присутствовать в местах исполнения служебных обязанностей всеми работниками сельсовета, в том числе и председателя сельсовета.

9. Комиссии имеют право по мере необходимости на получение от всех работников сельсовета соответствующих раз'яснений и справок,

при чем вмешиваться в распоряжения работников сельсовета, и изменять их распоряжения члены комиссии не вправе.

10. Каждый член комиссии обязан практически знакомиться с соответствующей частью работы сельсовета, выполняя все возложенные на него Комиссией поручения.

11. Каждый член комиссии обязан периодически отчитываться о своей работе на сходах своего селения и по указанию председателя комиссии.

12. Все вопросы, возникающие на сходах при отчитывании, рассматриваются на очередном заседании комиссии и в зависимости от сложности вопроса выносится решение.

Практическая работа Комиссий сельсовета на ближайший период.

Культурно-школьная комиссия: Произвести обследование всех школ сельрайона, с целью выяснения их хозяйственно-материального состояния, работоспособности учителей, методов преподавания, успеваемости учеников в занятиях и т. п.

Регулярно, не реже одного раза в две недели, созывать совещания всех школьных работников сельрайона, по вопросам проводимой ими культурной работы в деревне и согласования с общей работой Сельсовета.

Организовать общества по ликвидации неграмотности; там, где таковое есть, обследовать его работу и вынести решение о работе общества на ближайший период.

Точно учесть наличие детей школьного возраста, находящихся вне школы и выработать примерный план, исходя из местных возможностей помещения всех детей в школу путем: а) введения второй смены занятий в существующих школах и б) постройки новых школ с участием в разрешении этого вопроса самого населения.

Обследовать имеющиеся в районе сельсовета избы-читальни и красные уголки; выяснить работоспособность избачей и пригодность их к этой работе, степень обслуживания избой населения. Выяснить возможность организации договорных изб-читален и красных уголков при наличии к этому стремления со стороны самого населения. На проводимых сходах граждан отдельных селений добиваться личной и коллективной подписки на газеты со стороны населения.

Культурно-школьная комиссия в своей работе держит тесную связь со всеми школьными работниками сельрайона, руководителями кружков, добиваясь полного согласования всей культурной работы, проводимой в районе сельсовета.

Земельно-мелиоративная комиссия. Выяснить количество земель, находящихся под облогами, кустарниками, заболоченных и других, возможных при небольшой затрате физических и материальных средств к культурной обработке, привлекая для этой цели через сельсовет районного агронома, землемера и др.

Заложить несколько показательных агрономических участков по району сельсовета.

Произвести точный учет всех безземельных, нуждающихся в наделении землей.

Учесть все полутрудовые хозяйства и количество в них земли, подлежащей обрезке, согласно Земельного Кодекса.

При наличии согласия со стороны населения к землеустройству поставить перед сельсоветом и Райисполкомом вопрос о необходимости землеустройства в районе Сельсовета для примера, хотя бы одно селение.

Обследовать состояние болот района сельсовета для выяснения возможности, целесообразности и выгодности культивирования того или иного участка болота.

Выяснить условия, на которых возможно получить обследованные болота в обработку, после чего провести собрания по селениям в районе обследованных болот для организации мелиоративных товариществ.

Обследовать состояние лугов государственных и частных, выяснить необходимость их культивирования и целесообразность сдачи лугов госфонда на существующие одногодичные сроки. Выяснить возможность улучшения частно-владельческих(?) лугов понуждением со стороны государственных организаций.

Для позаимствования опыта в работе существующих мелиоративных товариществ в других сельсоветах связаться с последними путем личных посещений мелиоративных работ и письменной связи.

Комиссия благоустройства. Обследовать состояние дорог и мостов в районе сельсовета местного значения для возможности проведения необходимого ремонта и организации практического проведения в жизнь этой работы.

С целью осушки улиц в отдельных селениях сельрайона выяснить путем специального обследования необходимость прорытия в отдельных местах водосточных канав, устройства переходных мостиков, засыпки ям и т. п.

Заняться вопросом планирования улиц отдельных селений сельрайона и через сходы граждан по селениям провести обязательство застроек исключительно по определению и указанию места застройки комиссией.

Производить обследование ветхих изб и других построек, с целью предупреждения возможной опасности дальнейшего нахождения в них и возможности разрушения их.

Обследовать состояние всех водоемов, из которых население пользуется питьевой водой. Выяснить возможность оборудования новых и ремонт старых водоснабжающих пунктов.

Организовать и руководить пожарными командами по селениям сельсовета.

Кооперативная комиссия. Обследовать все кооперативные организации сельрайона для выяснения их состояния, степени обслуживания населения и намечения ряда мероприятий по улучшению их работы.

Выяснить необходимость организации кооперативных об'единений в отдельных пунктах сельсовета путем проведения соответствующих собраний по селениям с предварительным учетом целесообразности такой организации, имея в виду наличие в том или ином населенном пункте и окружающих селениях скота, инвентаря и избытка сельско-хозяйственных продуктов, близости существующего кооператива и т. п. В вопросе вербовки пайщиков держать связь с местным Комитетом Взаимопомощи, при помощи которого помогать бедноте вступлению пайщиками в кооперативы. Помогать отдельным группам граждан организоваться в различного рода кооперативные об'единения и приобретении ими необходимых для этой цели предметов и инвентаря, как-то: производителей, усовершенствованных машин и орудий; держать тесную связь с ближайшим кредитным товариществом.

Все мероприятия и решения комиссии проводить после соответствующего утверждения сельсовета и райисполкома в зависимости от важности вопросов.

Сельское хозяйство.

Калининский Окрисполком постановлением своим от 17 января сэго года (протокол № 70) установил предельные нормы крестьянского землепользования в зависимости об обеспеченности землей, доходности земельных участков и от местных бытовых и естественно-исторических условий. В этом отношении территория округа отнесена к 4 категориям:

К 1-ой категории отнесен Мстиславльский район
„ 2-ой „ „ Рясянский „
„ 3-й „ „ Чериковский, Кричевский, Милославичский, Хотимский и Костюковичский районы.
„ 4-ой „ „ Климовичский, Белынковичский и Краснопольский районы.

По этим категориям на двор с 4-мя трудовыми единицами установлены следующие предельные нормы землепользования:

	Пашни.	Луга.	Прочих угодий.	ВСЕГО.
Для райнов 1-й кат. . .	6 дес.	2,5 дес.	0,3 дес.	8,8 дес.
„ „ 2-й „ . .	6 „	3 „	0,7 „	9,7 „
„ „ 3-й „ . .	6,5 „	4 „	1 „	11,5 „
„ „ 4-й „ . .	6,7 „	4,8 „	1,2 „	12,7 „

Хозяйства, имеющие до 6 трудовых единиц включительно, получают норму пропорционально большую. Хозяйства, имеющие до 8 трудовых единиц включительно на две последние трудовые единицы получают 0,75 нормы. Хозяйства, имеющие свыше 8 трудовых единиц на последующие трудовые единицы получают 0,50 нормы.

Могилевским Окрисполкомом в области сельского хозяйства поставлен вопрос о пересмотре плана землеустроительных работ в 1925 г. как по округу в целом, так по каждому району в отдельности, с целью возможно большего охвата крестьянских хозяйств, а также усиления интенсивности работы по землеустройству как по вновь начинаемым работам, так и по устранению затяжек в оформлении и утверждении уже проведенных работ. Предусмотрено принятие мер к отграничению земель совхозов, колхозов и лесных площадей, а также частичное проведение работы по регистрации земель и установлению городской черты в городах и местечках, являющихся районными центрами. Усиливается работа по практическому проведению землеустройства трудящихся евреев. План в области сельского хозяйства коснулся и проведения весенней посевной кампании, с.-х. кооперации, развития животноводства, перехода на многополье, развития травосеяния и технических культур и т. д. Предусмотрено проведение в течение зимнего периода во всех районах краткосрочных курсов по сельскому хозяйству. Предположено с наступлением весеннего периода провести кампанию по развитию сети мелиоративных товариществ в округе, вовлечению в них крестьянства и усилению их работы.

Бобруйский Окрисполком на пленуме 31 января одобрил план работ Земотдела на текущий год. Предложено всем райисполкомам разработать районные планы работ в области земельных дел. Признавая, что агропункты не оправдали тех задач, которые на них возлагались, как на показательные центры, что заведывание хозяйством отвлекает агроперсонал от его прямых работ, дальнейшее существование хозяйства агропунктов является нецелесообразным и поэтому Окрисполком предложил Земотделу сдать участки в аренду. Остатки сумм от премирования хозяйств в порядке декрета о едином сельскохозяйственном налоге Окрисполком употребляет на приобретение семян клевера и зерно-очистительных машин. Райисполкомам передается для эксплоатации следующее госимущество: луга местного значения, школьные участки, церковные участки, рыболовные участки и садово-огородные хозяйства. Для ликвидации построек в распределенных имениях создаются при райисполкомах комиссии, которым поручается производить учет, оценку и продажи построек.

Вследствие слабости сети мелиоративных товариществ, предложено РИК'ам заняться организацией этих товариществ в болотистых местах с таким расчетом, чтобы к весне эти товарищества могли приступить к работе. Окрисполком считает, что отпускаемые государством средства на мелиорацию должны обращаться в первую очередь на работы, имеющие сельско-хозяйственное значение, а не промышленное. За счет этих средств, должны приобретаться инвентарь и машины для организуемых мелиоративных товариществ.

Пленумом Слуцкого Окрисполкома 11-13 января был заслушан доклад о плане весенней посевной кампании. В резолюции пленум намечает, главным образом, вопрос о своевременности выявления потребности населения в посевном материале, а также указывает мероприятия по заготовке семян, очистке их и снабжении как семенами, так и тяговой силой беднейших крестьян (безлошадных). В первую очередь семена должны отпускаться в кредит до 2-х лет всем поселковцам, желающим расширить травосеяние, хотя бы и не перешедшим по тем или иным причинам к многополью. Воспрещается частная торговля огородными семенами, а также семенами культурных трав в том случае, если у торговцев не имеется соответствующих удостоверений о всхожести этих семян. Все вообще закупаемые семена должны строго определяться на предмет их хозяйственной пригодности (всхожесть, сорность и т. п.) Минской Контрольной Станцией и агрономическим персоналом ОКРЗО и районов.

Ветеринария.

Витебским Окрисполкомом отмечается весьма слабый состав на местах ветработников как по квалификации, так и по общественно-ветеринарно-санитарной работе. Последняя на местах почти не ведется и поэтому, несмотря на наличие средств, результаты работы не велики и не соответствуют затрачиваемым средствам. Райисполкомы также мало уделяли внимания постановке ветеринарии. Окрисполком вменил в обязанность РИК'ам чаще заслушивать доклады о ветработе, а также обращает их внимание на снабжение ветпунктов инструментами и медикаментами: средства на эту цель имеются. Ветотдел должен больше контролировать работу на местах и принимать меры к постепенной замене фельдшерских пунктов ветеринарно-врачебными пунктами.

— Незначительный отпуск средств на ветеринарию в Слуцком округе вредно отражается на состоянии этого дела. С целью улуч-

шить ветеринарно-санитарный надзор Окрисполком 30 января постановил увеличить зарплату ветврачам до 50 рублей в месяц, а также решил все сверхсметные поступления по ветеринарии передать в распоряжение Окрземотдела для улучшения и расширения ветеринарной сети округа. Вместе с тем Окрисполком входит в СНК с представлением, чтобы все доходные средства по ветеринарии обращались полностью исключительно на улучшение ветеринарного дела, а не расходовались на другие надобности. Райсполкомом сделаны следующие поручения: а) использовав все возможности, немедленно представить для ветпунктов соответствующие помещения с необходимыми холодными постройками; б) принять меры к оживлению работы существующих при сельсоветах ветеринарных попечительств; в) упорядочить состояние скотобоен в местечках и иметь неослабное наблюденке за санитарным состоянием их и г) из культфонда изб-читален уделить возможную сумму средств на приобретение литературы по вопросам ветеринарии.

Лесное хозяйство.

В Витебском округе проводится районирование лесничеств. Те из лесничеств, кои соприкасаются с несколькими районами, должны согласовывать свою деятельность со всеми соответствующими райисполкомами. Обращается особенное внимание на высший состав лесной стражи, среди которой еще до сих пор имеются лица, не пользующиеся доверием населения и не соответствующие своему назначению. Леса местного значения переданы на 50 проц. Единоличным хозяевам участки этих лесов могут быть передаваемы в пользование только с разрешения Райисполкома. От прошлых лет в некоторых местах залежались бесхозяйственные материалы; решено эти лесоматериалы продать и вырученные средства обратить на хозяйственные надобности лесной стражи. Некоторые из лесосек настоящего года остались не проданными. Окрисполком предлагает снять их с торгов и обратить на удовлетворение местных нужд населения.

— Бобруйский Окрисполком по докладу 2-го Бобруйского РИК возбуждает перед СНК вопрос об изменении порядка отпуска лесоматериалов населению, так как получение их только по удостоверениям от Райисполкомов при достаточно высокой таксе создает волокиту и вызывает недовольство против лесной стражи. Кредитование лесом населения при сроках кредита в один год мало облегчает положение крестьянства, почему Окрисполком обращается к президиуму ЦИК с тем, чтобы срок этого кредитования установить трехлетний.

— Слуцкий Окрисполком отмечает весьма недостаточный отпуск леса местному населению; следствием ограниченности отпуска леса является самовольная порубка, достигающая за три месяца по оценке 22.083 руб. Необходим дополнительный отпуск леса, а также немедленное устранение продолжающегося еще бюрократизма в лесном ведомстве, ведущего к таким явлениям, что есть „счастливцы“, могущие получить лес немедленно в то время, как бедняк вынужден из-за воза дров хлопотать 3-4 дня. Для устранения этих явлений Окрисполком ставит в обязанность РИК'ам и сельсоветам заслушивать доклады лесных работников, публиковать в периодических изданиях замеченные недостатки и волокиту. Отпуск леса необходимо производить не только в канцеляриях лесничеств, но и по сельским советам, для чего лесничие должны предварительно оповещать последних. Для сокращения процедуры отпуска предлагается отпускать лес коллективно, по

спискам сельсовета, предоставляя распределение отпущенного леса между отдельными гражданами самим сельсоветом или комитетом взаимопомощи. Работы по отграничению лесов местного значения все еще не дают уверенности в их завершении хотя бы в текущем году. Да это и неудивительно, если, например, Житинская дача, Осипович-ского лесничества в 18.000 дес. до сих пор не приведена еще в известность, и крестьянство произвольно вырубает здесь молодняк. Нужно обратить более серьезное внимание как на отграничение лесов местного значения, так и вообще на дело отпуска леса населению.

— Калининский Окрисполком (пленум 27-29 января сего года) отмечает те же недостатки в лесном деле, что и Слуцкий округ: недостаточен отпуск леса местному населению, проходит слабо передача лесов местного значения, возбуждается вопрос о дополнительном отпуске лесосеки на 12.575 руб. для удовлетворения бесплатно самых острых нужд погорельцев, красноармейских семейств и бедняков. Выдвигается требование, чтобы лесосеки назначались заблаговременно с таким расчетом, чтобы к началу операционного года они были готовы к отпуску.

— Бобруйским Окрисполкомом возбуждается вопрос об освобождении населения от платы за отграничение лесов местного значения в том случае, если передаваемый участок менее 50 десятин. Мелкие отпуска леса на постройку и починку мостов должны производиться Окружным Инспектором лесов по сметам РИК'ов, утвержденным Окрисполкомом.

Бюджет.

Заслушав сообщение о бюджете на 1924-25 год, Минский Окрисполком 22 декабря 1924 года наметил следующие мероприятия по проведению его: 1) тщательное выявление оборотов частных торговых предприятий; 2) внимательный подход к обложению кустарей; 3) твердое выполнение всех недоимок с учетом нужд малоимущего населения; 4) в целях борьбы с безработицей изыскание дополнительных средств на организацию трудколлективов; 5) своевременную выплату зарплаты рабочим и служащим; 6) строгую бюджетную дисциплину без допущения каких-либо расходов, не предусмотренных сметами.

— Витебский окрисполком констатировал, что в первом квартале настоящего бюджетного года многими райисполкомами произведен перерасход по сметам, главным образом по зарплате. Вместе с тем отмечены недопоступления по доходным статьям, например: коммунальным доходам, доходам от промышленных предприятий. Окрисполком предложил РИК'ам строго придерживаться сметных назначений, не допуская никаких отступлений в них.

— Витебским Коммунотделом доходная смета за первый квартал не выполнена на 12 проц., что может явиться весьма опасным прецедентом на будущие кварталы. Окрисполком вменил в обязанность Коммунотделу не допускать в дальнейшем таких явлений, так как коммунальные доходы составляют весьма значительную часть окружного бюджета.

— Доходная часть окружного бюджета Бобруйского округа за первый квартал выполнена в общем удовлетворительно. Недопоступления имеются только по лесным доходам, по надбавкам к подоходному налогу и от промышленных предприятий местного значения. В расходной части бюджета достигнуть экономии в первом квартале не удалось, поэтому предложено Окрфинотделу пересмотреть производственные планы на предмет их урезки.

— В виду отступления некоторыми учреждениями от установленных штатов и размеров зарплаты, Борисовским Окриполкомом образована специальная комиссия для устранения этих ненормальностей. Вследствие отсутствия в бюджете средств на наем помещения для сельсоветов, Окрисполком разрешил РИК'ам оплачивать эти расходы из хозяйственных сумм.

— Бобруйский Окрисполком, в целях усиления районного бюджета, вынес постановление об ускорении передачи в распоряжение районов всех источников неналоговых доходов, как-то: мелких промышленных предприятий, мельниц, земимуществ, рыболовных угодий и т. п., находящихся на территории районов. Признано также необходимым отказаться от принципа открытия помесячных кредитов Окрфинотделом районам, предоставив это право Райисполкомам, которые должны представлять свои планы на целый квартал на утверждение Президиума Окрисполкома.

Для того, чтобы бюджет всесторонне прорабатывался местами и в целях использования уже приобретенного в этом деле опыта и для более правильного построения районного бюджета на 1925-26 год, предложено Райисполкомам немедленно приступить к подготовительным работам по составлению бюджета. С этой целью прежде всего должна быть пересмотрена сеть школьных лечебных и других учреждений, находящихся на территории района; затем подлежат пересмотру нормы операционно-хозяйственных расходов, а также должен быть составлен полный перспективный план деятельности района на будущий бюджетный год. Окрисполком признает ненормальным существующие в настоящее время несоразмерные расхождения между ставками служащих РИК'ов, состоящих на государственном и местном бюджете.

Коммунальное хозяйство.

В целях разгрузки зав. земельными отделами от работы по комхозяйству и наибольшего изыскания коммунальных средств Минский окрисполком разрешил Червенскому, Койдановскому, Узденскому, Смиловичскому, Логойскому и Смолевичскому райисполкомам иметь заведывающих коммунальными делами РИК'а с тем, чтобы средства на содержание их были изысканы от внесметных поступлений, причем на этот предмет должна быть составлена смета доходов и расходов и представлена в Окрисполком на утверждение.

За 1924 год Минским Комхозом произведен крупный и мелкий ремонт 167 домов, на общую сумму 400.000 рублей. Ремонтировались почти исключительно рабочие квартиры и только незначительные суммы были потрачены на ремонт зданий, занимаемых учреждениями; Союзам было отпущено 20.000 руб., на которые отремонтировано 12 домов со 100 квартирами. Затруднением в производстве ремонтов являлось то обстоятельство, что Жилстрой почти не получал кредита в банковских учреждениях. Окрисполком вменил в обязанность Комхозу все подготовительные работы к строительному сезону 1925 г. закончить не позже 15 марта, обратив внимание на развитие кредита и строительство через жилтоварищества.

— До последнего времени (17 января сего года) в г. Витебске сохранялся институт райкварткомов, уполномоченных домов и ночных сторожей, которые содержались за счет особого сбора с населения. Этот институт, возникший в период военного коммунизма, в настоящее

время совершенно излишен, и поэтому постановление Президиума Окрисполкома о ликвидации его является более чем своевременным.

Витебским Окрисполкомом признана необходимой постройка новой электростанции в гор. Витебске. Мощность станции должна быть 1000 килоуатт. Образована комиссия, которая должна разработать технические условия постройки станции, способы финансирования работ, планы эксплоатации станции и т. д. Постройка новой станции удешевит стоимость электроэнергии, которая будет отпускаться для промышленных предприятий по 7 коп. и для населения по 12 коп. килоуатт-час.

— Пленум Могилевского Окрисполкома высказал мнение о необходимости введения натуральной дорожной повинности, с введением которой возможно будет улучшить положение дорожного хозяйства и достичь большей экономии при производстве работ, для чего признал необходимым произвести трассировку дорог и канав, закрепив участки таковых за населенными пунктами с участием сельсоветов. Между прочим, пленум констатировал большие разрушения мостов и дорожных сооружений и отметил недостаточность отпущенных средств на восстановление дорог и мостов.

Кооперация и торговля.

— Витебский Окрисполком отмечает, что Витебским союзом потребительских обществ за три месяца сентябрь—ноябрь 1924 года проведена большая работа по вовлечению пайщиков, давшая увеличение количества последних почти на 100 проц. Перед союзом поставлена задача развития финансовой мощи низовой сети посредством дальнейшего привлечения активных пайщиков. С целью сокращения накладных расходов, весьма значительных до последнего времени, обращено внимание на разгрузку аппарата, все еще весьма громоздкого.

Снабжение хлебом г. Витебска и округа все еще недостаточно, что влечет к постоянному повышению цен. Хлебная торговля на 85% находится в руках частных предпринимателей. Необходимо усиление завоза хлеба не только для самого города, но и для многих районов, так как недостаток хлеба ощущается и среди сельского населения. Окрисполкомом приняты меры к изучению вопроса о потребности для округа хлеба на летние месяцы.

Пленум Могилевского Окрисполкома констатировал значительное достижение за последний период в деле кооперативного строительства в деревне, но, признавая недостаточным все-таки процент кооперирования крестьянства (14% домохозяев), пленум поставил задачей дальнейшее кооперирование крестьянства при полном содействии со стороны райисполкомов, сельсоветов и общественных организаций на местах, стремясь довести процент кооперирования хозяйств в течение года до 50%.

Отмечая незначительный процент паевых и собственных средств потребительских обществ, пленум признал необходимым увеличить паевой взнос в потребительских обществах до 3 рублей. Пленум поручил райсоюзу выработать возможный порядок, размер и срок кредитования крестьянства, предложил также стремиться в дальнейшем к снижению накладных расходов как в райсоюзе, так и в потребительских обществах, доведя их до минимума. Обращено также внимание райсоюза на скорейшую организацию продажи медикаментов через потребительские общества.

Пленум Калининского Окрисполкома от 27 января признал, что аппарат Комвнуторга не приспособлен к полному охвату работы по регулированию рынка. Причинами этого является то обстоятельство, что работу ведет одно лицо—уполномоченный Наркомвнуторга, не располагающий к тому же достаточными средствами, чтобы иметь возможность лично ознакомиться с положением торговли в районах. Хлебозаготовки по округу были не вполне нормальны, так как окраинное положение округа при границе с РСФСР, где лимиты на зерно были значительно выше, чем в БССР, содействовало наплыву в округ многочисленных хлебозаготовителей, которые не могли вести согласованной работы. В дальнейшем обращается внимание Наркомвнуторга на низовую кооперативную сеть, которая должна свою заготовительную деятельность увязать с другими государственными заготовителями. Отмечая вообще слабую изученность рынка, Окрисполком поручил уполномоченному Наркомвнуторга заняться этим вопросом, а также обратить особенное внимание на понижение розничных цен.

Народное образование.

Пленум Слуцкого Окрисполкома от 11—13 января сего года заслушал доклад окружного отдела народного образования; по этому докладу вынесены практические постановления, касающиеся главным образом снабжения школ учебниками и топливом на будущий год, а также возведения новых зданий и ремонта старых строений школ, изб-читален и народных домов. Обращено также внимание на контроль над школами как в педагогическом, так и в хозяйственном отношениях, с обязательным требованием от каждой школы учебных планов, за выполнением которых должен следить заведывающий культделами райисполкома. Для поднятия квалификации учительства признано необходимым провести ряд конференций и курсов, уделяя большое внимание вопросам педагогической и общественной деятельности; вследствие наблюдающихся случаев слабой постановки работы в избах-читальнях и народных домах, Окрисполком решил пересмотреть их личный состав, заменив несоответствующих работников более квалифицированными и общественными. Президиумам Райисполкомов вменено в обязанность вести строгое наблюдение за правильным и целесообразным использованием специальных средств семилеток по утвержденным для них сметам. Для усиления хозяйственных средств школ пленум считает целесообразным эксплоатацию школьных участков земли передать школам под непосредственным наблюдением Райисполкомов и в согласовании с окружным отделом народного образования.

Калининский Окрисполком ставит перед отделом народного образования почти те же самые задачи, что и Слуцкий округ. Между прочим ставится задание пересмотреть сеть семилеток и некоторые из них перенести из городских поселений в сельские местности; кроме того, возбуждается вопрос об освобождении заведывающих культделами в райисполкомах от другой работы и об использовании их по прямому назначению.

Пленум Могилевского Окрисполкома, отмечая значительный прирост школ в текущем году, считает все-таки темп роста школьной сети недостаточным и выдвигает, как основную задачу, не только укрепление существующей школьной сети, но и усиление ее роста до норм, пред'являемых планом всеобщего обучения. Учитывая недостаток собственных школьных помещений, неполное оборудование их, а также и недостаточное обслуживание, Окрисполком признал целесообразным

привлечение населения к добровольной помощи школе путем организации комитетов содействия школам.

Пленумом Окрисполкома отмечена некоторая оторванность районных культотделов от окружного отдела народного образования, что влечет за собой ненормальности в выполнении работы; всем райисполкомам предложено обратить на устранение этого явления особенное внимание. По отношению к учительству Окрисполком дал указания о наиболее рациональном использовании того сдвига, который произошел в истекшем году в идеологическом настроении учительских масс. Что касается профтехнического образования, то Окрисполком признал необходимым прозводить более частый контроль и усилить инструктирование учебных заведений этого рода. Обращается усиленное внимание на правильную постановку работы в Белыничской школе крестьянской молодежи, а также на придание детским домам производственно-ремесленного уклона.

Статистика.

Окрисполкомы продолжают уделять вопросам статистики должное внимание. Президиум Калининского Окрисполкома 17 января заслушал доклад заведывающего окрстатбюро и вынес постановление, признающее постановку работы неудовлетворительной. Неналаженность работы прежде всего зависела от крайней ограниченности средств, отпускаемых на проведение всякого рода учетных кампаний, а также от слабого инструктирования со стороны ЦСУ. Эти общие условия плюс организационная неувязка работы, ставящая Окрстатбюро в положение только собирающего, но не обрабатывающего статданные органа, сводит на-нет всю работу статистики для окружных органов: Окрисполком и другие местные органы лишены возможности иметь обработанный материал по основным вопросам местной жизни.

Исходя из этого, Окрисполком считает еще преждевременным ликвидирование ведомственной статистики. Опыт возложения на одного из членов РИК'ов статистической работы не оправдал себя, так как РИК'и технически слабы для ее выполнения. Поэтому вопрос о райстатистиках не теряет своей остроты, и Окрисполком снова ставит его перед СНК. Для усиления статистической работы признано необходимым уточнить ее в отдельных ведомствах, связать работы ведомств со статбюро, созывать ежемесячно статистические совещания, освещать вопросы статистики в прессе и проч.

Связь.

Вопрос о нормальном функционировании связи особенно затрагивает те округа, которые имеют слабо развитое железнодорожное сообщение. Особенно много внимания этому вопросу уделяет Калининский Окрисполком, который, признавая количество учреждений связи достаточным, отмечает все же недостатки организационной стороны дела. Прежде всего основным недостатком является отсутствие точно определенных взаимоотношений между управлением округа связи с окружными исполкомами. Полная передача как почтово-телеграфной, так и телефонной сети в ведение округа связи, казалось бы должна возлагать на последний всю моральную и материальную ответственность за состояние связи на местах. Между тем в отношении установления телефонной связи между Климовичами и районными центрами происходит чрезвычайно медленно и не за счет средств Наркомпочтеля, а за счет Окрисполкома. В целях устранения этой ненормальности,

а также в целях ограждения Окрисполкомов от случаев повышения абонентной платы за телефоны среди бюджетного года, необходимо принять срочные меры к упорядочению правовых и финансовых взаимоотношений между почтово-телеграфным ведомством и местными исполкомами.

Кольцевая почтовая связь себя оправдала, необходимо только сохранить существующую в настоящее время частоту хода почт (три раза в неделю) и стремиться в дальнейшем к более частому обращению почты. Окрисполкомом даны указания РИК'ам относительно упорядочения сдачи и приема корреспонденции в пунктах остановки кольцевой почты, с возложением ответственности за получением и выдачу корреспонденции на секретаря сельсовета. Признано необходимым для лучшего обслуживания населения кольцевой почтой устроить при каждом сельсовете хотя бы примитивный почтовый ящик, а также установить продажу почтовых и гербовых марок.

Разное.

В целях поощрения пчеловодства Витебский Окрисполком признал необходимым отпускать из льготного лесного фонда пчеловодам лесоматериалы для постройки рамочных ульев со скидкой 50 проц. стоимости леса. Земотделу предложено отводить пчеловодам участки земли, удобные для пчеловодства. На органы милиции возлагается борьба с хищениями на пасеках меду.

В целях поощрения огнестойкого строительства Витебский Окрисполком издал 28 января обязательное постановление, коим все товарищества и артели, организованные с целью выработки огнестойких предметов для удовлетворения нужд населения, освобождаются от всех местных налогов.

Витебским окрисполкомом издано 23 февраля обязательное постановление о регулировании сплава по р. Западной Двине и ее притокам. К 1-му марта настоящего года все лесосплавляющие организации обязываются представить начсплава сведения о количестве сплавляемой древесины, вывезенной на берега рек, остатки несплавленной древесины от прошлых лет и т. д.

Борисовский Окрисполком признал необходимой организацию в гор. Борисове „Дома Крестьянина". Отпущены средства на подготовительные работы.

И. П.

Редактор И. А. Петрович.

Оглавление:

Стр.

1. **И. А. Петрович.** Сельско-хозяйственный кредит в деревне. 4

2. **И. Милькаманович.** Местный бюджет Белоруссии в 1913 г. 18

3. **С. Пенерджи.** О кредитных планах банков Белоруссии на II-й квартал 1924-25 г. 39

4. **И. Жебуртович.** Госземимущества Могилевского округа . 49

5. **Н. Томкович.** Земельно-судебные учреждения БССР и их деятельность за 1923-24 операционный год. . . . 60

6. **Е. И. Вишневский.** Новый Земельный Кодекс БССР и отличия его от прежнего Кодекса 99

7. **И. Гармизе.** Деятельность Витебского льнопрядильного об'единения в 1923-24 г. и перспективы 1924-25 г. . . . 106

8. **И. Гармизе.** Потребительская кооперация Белоруссии на новом пути. 118

9. Обзор законодательства СССР за декабрь 1924 г. и январь 1925 г. 140

10. По округам БССР. 152

2211-1 62

B0000000685175